



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDP/CS-1

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

### 1 NÚMERO DE ACTA

019-2024-MDP/CS

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el ciudad de Pichari, a los 27 días del mes de marzo del año 2024, en la Oficina de Logística y Patrimonio, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante FORMATO N° 04, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACION RURAL EN LA LOCALIDAD DE OMAJA BAJA DEL DISTRITO DE PICHARI, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO" CON CUI N° 2534675, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ALEJANDRO A. INGA NAVARRO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	RIVAS LEGUIA AURELIO	10069383918	Válido
2	DE LA TORRE LEON WILLIAM	10215322276	Válido
3	NAVARRO GONZALES JAVIER	10282941908	Valido
4	CAMASI SALINAS PABLO	10471303564	Válido
5	ALARCON CACERES JULIO CESAR	17104374824	Valido
6	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	20408127417	Valido
7	CONSULTORIA. CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PA	20494986320	Valido
8	SYNERGIA INGENIEROS Y CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE	20564333841	Valido
9	CARBAO S.A.C.	20602092233	Valido

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	DE LA TORRE LEON WILLIAM	22/03/2024	18:10:44
2	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	22/03/2024	18:31:59

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR	POSTOR	POSTOR
	DE LA TORRE LEON WILLIAM	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C			
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLES			
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLES			
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLES			
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLES			
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLES			



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDP/CS-1

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).

NO  
CORRESPONDE

NO  
CORRESPONDE

### DETALLE DE LA OFERTA

ADMITIDO

ADMITIDO

### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.

N°

Nombre o razón social del postor

Consignar las razones para su no admisión

1

—

### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.

N°

Nombre o razón social del postor

Item(s) a los que postula

1

DE LA TORRE LEON WILLIAM

UNICO

2

PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C

UNICO

### 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

#### 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

##### REQUISITOS DE CALIFICACION

POSTOR 1

POSTOR 2

DE LA TORRE  
LEON WILLIAM

PRESTACIONES  
MULTIPLES WIL  
S.A.C

##### A. CAPACIDAD LEGAL

HABILITACION

CUMPLE

CUMPLE

##### B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

##### B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

NO  
CORRESPONDE

NO  
CORRESPONDE

##### B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

NO  
CORRESPONDE

NO  
CORRESPONDE

##### B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

NO  
CORRESPONDE

NO  
CORRESPONDE

##### C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

CUMPLE

CUMPLE

##### RESULTADO DE CALIFICACION

CALIFICA

CALIFICA

### 10 10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°

Nombre o razón social del postor

Condicion

1

DE LA TORRE LEON WILLIAM

Califica

2

PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C

Califica

### 10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluación.

N°

Nombre o razón social del postor

Consignar las razones de su descalificación

NINGUNA

### 11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

#### 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.

### 12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

DE LA TORRE LEON WILLIAM

#### FACTORES:

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Acredita S/ 310,381.87)

PUNTOS

50.00

B. METODOLOGIA PROPUESTA

50.00



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDP/CS-1

	PUNTAJE OBTENIDO		100.00
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	
	FACTORES:		PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Acredita S/ 221,918.63)		30.00
	B. METODOLOGIA PROPUESTA		20.00
	PUNTAJE OBTENIDO		50.00
	NOTA: EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL CONTENIDO MÍNIMO DE B. METODOLOGÍA PROPUESTA, CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS PÁG. 46 Y 47, PUNTO A. <u>METODOLOGÍA DE TRABAJO</u> (INICIO DE SERVICIO, ADMINISTRACIÓN DE CONTRATO, CONTROL DE CALIDAD, CONTROL ECONÓMICO Y FINANCIERO. Y FINAL DE GESTIÓN) NO JUSTIFICA ADECUADAMENTE LOS PUNTOS MENCIONADOS, AL RESPECTO, EL POSTOR PRESENTA ESCASA INFORMACIÓN; PUNTO D. <u>PROGRAMACIÓN GANTT DE ACTIVIDADES</u> NO CUMPLE, AL RESPECTO, EL PROGRAMACIÓN DE GANTT PRESENTADO POR EL POSTOR ES DEL AÑO 2023, PUESTO QUE, LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA ES ESTE PRESENTE AÑO 2024, POR EL CUAL ES UNA INFORMACIÓN INCONGRUENTE; PUNTO F. <u>CALENDARIZACIÓN OPTIMAS DE EQUIPOS</u> EL POSTOR PRESENTA ESCASA INFORMACIÓN; POR LO TANTO, NO CUMPLE CON DESARROLLAR ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA EXIGIDAS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS.		
	13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DE LA TORRE LEON WILLIAM	100	
Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	PRESTACIONES MULTIPLES WIL S.A.C	50.00	
14 ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.			
15	 ING. ALEJANDRO A. INGA NAVARRO NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
 LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		 ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	