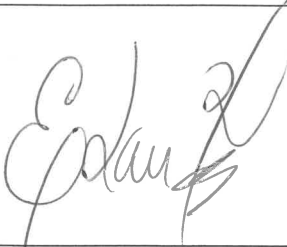




FORMATO N° 22

ACTA DE BUENA PRO
LICITACIÓN PÚBLICA N° 008-2024-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN VÍA VECINAL EMP. CA- 1306 (CAJAMARCA)- CORISORGONA - CHAMIS - CUSHUNGA - CA 1306 (SEXEMAYO - LOTE 2) EN EL CENTRO POBLADO CHAMIS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. con Código Único de Inversiones N° 2588957

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025-MPC/CS – LPN° 008 – 2024-MPC			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Cajamarca, a los 30 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo las 08:15 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 401-2024-MPC/GM, de fecha 26 de Diciembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 008-2024-MPC – Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN VÍA VECINAL EMP. CA- 1306 (CAJAMARCA)- CORISORGONA - CHAMIS - CUSHUNGA - CA 1306 (SEXEMAYO - LOTE 2) EN EL CENTRO POBLADO CHAMIS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. con Código Único de Inversiones N° 2588957 , a fin de otorgar la buena pro, reunión que finalizo a 15:50 horas de la misma fecha y año.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	===	Dependencia: Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
			Suplente	X	
	Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia: Gerente de Infraestructura Publica
			Suplente	===	
	Segundo Miembro	GERSON ABIU DIAZ ALCALDE	Titular	X	Dependencia: Subgerencia de Ejecución de Inversiones
			Suplente	===	
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO 2RB CONFORMADO POR CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. CON RUC 20488040988 Y CORPORACION ARLOC SRL CON RUC 20480522827				S/ 27,638,166.19
5	BASE LEGAL				
	Numeral 76.3 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO				
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				

7		
	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA PRESIDENTE SUPLENTE	
		
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO	GERSON ABIU DIAZ ALCALDE SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA Y ADMISION DE OFERTAS:

LICITACIÓN PÚBLICA N° 008-2024-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN VÍA VECINAL EMP. CA- 1306 (CAJAMARCA)- CORISORGONA - CHAMIS - CUSHUNGA - CA 1306 (SEXEMAYO - LOTE 2) EN EL CENTRO POBLADO CHAMIS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. con Código Único de Inversiones N° 2588957

1	NÚMERO DE ACTA	004-2025-MPC/CS – LP N°008 – 2024-MPC			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Cajamarca, a los 30 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo las 08:15 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 401-2024-MPC/GM, de fecha 26 de Diciembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 008-2024-MPC – Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN VÍA VECINAL EMP. CA- 1306 (CAJAMARCA)- CORISORGONA - CHAMIS - CUSHUNGA - CA 1306 (SEXEMAYO - LOTE 2) EN EL CENTRO POBLADO CHAMIS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. con Código Único de Inversiones N° 2588957 , a fin de efectuar la APERTURA y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, reunión que finalizó a las 15:50 horas de la misma fecha y año.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	===	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	X		
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	GERSON ABIU DIAZ ALCALDE	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Ejecución de Inversiones
		Suplente	===		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través de este como participantes los siguientes proveedores:					

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 008-2024-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

Ítem	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20100151627	SUPERCONCRETO DEL PERU S.A.C.	29/12/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20119756821	J.ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20145769249	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20226217003	GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.R.L.	22/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	03/01/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20325976455	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	03/01/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	18/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	16/01/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	01/01/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20480522827	CORPORACION ARLOC SRL	13/02/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20489585325	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VALCER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20489595045	SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/04/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/12/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20491063603	INVERSIONES ESTEBAN RENE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES ESTEBAN RENE S	15/01/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	01/01/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20491809346	CORPORACION DWAR S.A.C	15/01/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20494240352	RIFMA INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/02/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20495660771	CORPORACION G Y C SRL	15/01/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20495865747	SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	29/01/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20495931472	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	12/02/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20496149425	EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL	15/01/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20515332244	CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.	20/01/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	29/01/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20516259516	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	08/01/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20526351950	EMR INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	29/01/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	11/03/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20536351303	TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	26/02/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20539790171	WILITOR S.A.C	12/02/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20559581900	INVERSIONES Y SERVICIOS MULTIPLES CEMAFEL S.A.C	13/02/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20570566068	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	29/01/2025	Válido
31	Proveedor con RUC	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	06/01/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20601245559	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L	20/01/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20602052282	INVERTIR CONSTRUCTORES S.A.C.	28/01/2025	Válido
34	Proveedor con RUC	20602328717	TNT MINERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	15/01/2025	Válido
35	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	03/01/2025	Válido
36	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	26/02/2025	Válido
37	Proveedor con RUC	20603967055	DORDEAN S.R.L.	28/12/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	06/01/2025	Válido
39	Proveedor con RUC	20605547436	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20/02/2025	Válido
40	Proveedor con RUC	20606502355	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	30/12/2024	Válido

41	Proveedor con RUC	20606719371	SPARTA INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L.	24/01/2025	Válido
42	Proveedor con RUC	20607144088	INTERNATIONAL GROUP DASOVI S.A.C.	25/03/2025	Válido
43	Proveedor con RUC	20607830020	CORPORACION ÑAUPA & JG S.A.C.	14/02/2025	Válido
44	Proveedor con RUC	20607944823	MILENIUM JYA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/01/2025	Válido
45	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	06/01/2025	Válido
46	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.	26/02/2025	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realizó la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE, descargando cada una de las ofertas presentadas.

Los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA
Nomenclatura : LP-SM-8-2024-MPC-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN VÍA VECINAL EMP. CA- 1306 (CAJAMARCA)- CORISORGONA - CHAMIS - CUSHUNGA - CA 1306 (SEXEMAYO - LOTE 2) EN EL CENTRO POBLADO CHAMIS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. con Código Único de Inversiones N° 2588957

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSPIRABILIDAD VIAL INTERURBANA EN VÍA VECINAL EMP. CA- 1306 (CAJAMARCA)- CORISORGONA - CHAMIS - CUSHUNGA - CA 1306 (SEXEMAYO - LOTE 2) EN EL CENTRO POBLADO CHAMIS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. con Código Único de Inversiones N° 2588957			
20605547436	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	28/02/2025	19:07:14	Electronico
20480522827	CONSORCIO 2RB	28/02/2025	20:44:00	Electronico
20119756821	CONSORCIO CAJAMARCA	28/02/2025	22:51:02	Electronico
20325976455	CONSORCIO REGIONAL NORTE	28/02/2025	23:14:35	Electronico
20491809346	CONSORCIO EJECUTOR CHAMIS	28/02/2025	23:33:22	Electronico
20536351303	CONSORCIO BRONTES	28/02/2025	23:37:04	Electronico
20571505488	CONSORCIO HW	23/04/2025	20:15:40	Electronico
20495660771	CONSORCIO VIAL GAVIC	23/04/2025	22:14:51	Electronico

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC N° 20605547436	El Comité de Selección, conforme a lo estipulado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, ha realizado la evaluación de la oferta económica (Anexo N° 06) presentada por el postor, encontrando los siguientes incumplimientos:

		<p>1. Que, según la absolución de la consulta N° 12 en el referido pliego, se indica que en la oferta económica, el postor deberá indicar la fecha del presupuesto del expediente técnico.</p> <p>2. De la revisión de la oferta económica (Anexo N°6) se verifica que el postor no indica la fecha de calculo del valor referencial. Por tanto, no respeta lo indicado en el pliego de absolucion de consultas y observaciones.</p> <p>El criterio del presente comité, subsanar este error violaría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).</p> <p>Por lo anterior, el postor NO CUMPLE con las condiciones establecidas en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases integradas y en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento.</p> <p>Por lo expuesto, este colegiado no admite su oferta</p>
2	CONSORCIO CAJAMARCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS J.ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC 20119756821 Y CASA EJECUTORES S.A.C CON RUC 20518080963	<p>El Comité de Selección, conforme a lo estipulado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, ha realizado la evaluación de la oferta técnica y económica presentada por el postor, encontrando los siguientes incumplimientos:</p> <p>1. De la revisión del Anexo N°5 (Promesa de Consorcio), en las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, el postor no indica quien asumirá la responsabilidad de Operador Tributario, esto incumpliría lo dispuesto en la Directiva N°05-2019-OSCE/CD que indica que: "7.7 Contrato de Consorcio. 2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuara el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Unico de Contribuyentes (RUC) del consorcio" y de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.", por lo expuesto no se admite su oferta.</p> <p>2. Que, según la absolución de la consulta N° 12 en el referido pliego, se indica que en la oferta económica, el postor deberá indicar la fecha del presupuesto del expediente técnico.</p> <p>3. De la revisión de la oferta económica (Anexo N°6) se verifica que el postor no indica la fecha de calculo del valor referencial. Por tanto, no respeta lo indicado en el pliego de absolucion de consultas y observaciones.</p> <p>Por lo expuesto, este colegiado no admite su oferta</p>

3
CONSORCIO REGIONAL NORTE
CONFORMADO POR GRUPO DE
EMPRESAS CONSTRUCTORAS
INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L.
CON RUC 20439639700 Y EMP.
COGAFE CONTRATISTAS Y
CONSULTORES INGENIEROS
SAC. CON RUC 20325976455

El Comité de Selección, conforme a lo estipulado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, ha realizado la evaluación de la oferta técnica y económica presentada por el postor, encontrando los siguientes incumplimientos:

1. **Que, según la absolución de la consulta N° 12 en el referido pliego, se indica que en la oferta económica, el postor deberá indicar la fecha que se ha calculado el valor referencial de acuerdo a la fecha del presupuesto del expediente técnico.**
2. **De la revisión de la oferta económica (Anexo N°6) se verifica que el postor indica la fecha de calculo del valor referencial Noviembre de 2024, fecha distinta a lo indicado en el presupuesto del expediente técnico. Por lo tanto, no respeta lo indicado en el pliego de absolucion de consultas y observaciones.**


OFERTA ECONOMICA ANEXO N°6

SON: VEINTISIETE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO SESENTA Y SEIS CON 19/100 SOLES

El precio de la oferta ha sido calculado al mes del valor referencial: Noviembre de 2024

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cajamarca, 28 de febrero del 2025


Ing. M. José Félix Galtán Cabrera
Reg. CIP. 49660
REPRESENTANTE COMÚN
CONSORCIO REGIONAL NORTE

José Félix Galtán Cabrera
Representante Común
CONSORCIO REGIONAL NORTE


Ing. M. José Félix Galtán Cabrera
Reg. CIP. 49660
REPRESENTANTE COMÚN
CONSORCIO REGIONAL NORTE

PRESUPUESTO DE EXPEDIENTE TECNICO

SIO

Página

1

Presupuesto

Presupuesto

0201002

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN VIA VECINAL EMP. CA - 1306(CAJAMARCA)-CORISORGONA-CHAMIS-CUSHUNGA-CA 1306 (SEXENAYO-LOTE2) DE CENTRO POBLADO CHAMIS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA -CAJAMARCA

Subpresupuesto

001

OBRA VIAL

Cliente

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA

Costo al 25/10/2024

Lugar

CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA

Item	Descripción	Und.	Medrado	Precio SI	Parcial SI
------	-------------	------	---------	-----------	------------

Por lo expuesto, este colegiado **no admite su oferta**

4
CONSORCIO BRONTES
CONFORMADO POR SAINC
INGENIEROS CONSTRUCTORES
S.A. SUCURSAL DEL PERU CON
RUC 20523534590 Y
TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.
CON RUC 20536351303

El Comité de Selección, conforme a lo estipulado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, ha realizado la evaluación de la oferta técnica y económica presentada por el postor, encontrando los siguientes incumplimientos:

1. **De la revisión del Anexo N°5 (Promesa de Consorcio), en las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, el postor no indica quien asumirá la responsabilidad de Operador Tributario, esto incumpliría lo dispuesto en la Directiva N°05-2019-OSCE/CD que indica que: "7.7 Contrato de Consorcio. 2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuara el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Unico de Contribuyentes (RUC) del consorcio" y de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta,**

esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.”, por lo expuesto **no se admite su oferta**.

2. Asimismo, de la revisión de la oferta económica (anexo N°6) del postor, se verifica que las partidas 06.02.05 ; 06.02.06 ; 06.02.07 ; 06.02.11 y 06.02.12 no se puede identificar con exactitud en la descripción de las partidas si el póstor oferto la unidad de medida correctas ya que son ilegibles. Según el párrafo del Art. 22 de la Resolución N.° 0381-2019-TCE-S1, el OSCE indica lo siguiente:

[...] al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incogruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas [...].

OFERTA ECONOMICA ANEXO N°6

06.02.05	REPOSICION DE TUBERIA DE AGUA 3/4"	m
06.02.06	REPOSICION DE TUBERIA DE AGUA 1"	m
06.02.07	REPOSICION DE TUBERIA DE AGUA 2"	m
06.02.08	REPOSICION DE CAJAS DE AGUA	und
06.02.09	REPOSICION DE CAJAS DE DESAGUE	und
06.02.10	NIVELACION DE TAPAS DE BUZONES	und
06.02.11	REPOSICION DE TUBERIA DE DESAGUE DE 8"	m
06.02.12	REPOSICION DE TUBERIA DE DESAGUE DE 4"	m

Por lo expuesto, este colegiado **no admite su oferta**

5
CONSORCIO HW
CONFORMADO POR GRUPO
CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA
S.R.L. CON RUC 20571505488 Y
CONSTRUCTORA WATTSON
S.R.L. - WATTSON S.R.L. CON
RUC
20530862764

De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la **Resolución N°4071-2023-TCE-S5** del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:

"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que , por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre si, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.."

Se encontraron los siguientes incumplimientos:

1. **De la revisión del Anexo N°05 (Promesa de Consorcio)**, de las obligaciones que corresponde a cada uno de los integrantes del consorcio, el postor no indica que integrante del consorcio tendrá la obligación de Operador Tributario, amparandonos en la Directiva

N°05-2019-OSCE/CD que indica que: "7.7 Contrato de Consorcio. 2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuara el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Unico de Contribuyentes (RUC) del consorcio" y de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.", por lo expuesto **no se admite su oferta.**

2. **De la revision del Anexo N° 10 (experiencia del Postor en la Especialidad), se verifica que la experiencia N°6 de Contrato N°307-2022-GRA NO CUMPLE como obra similar de acuerdo a las Bases Integradas Definitivas.**

BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS DEL PROCESO DE SELECCION

Se considerará obra similar a: Construcción, creación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, rehabilitación, recuperación o la combinación de alguno de los términos anteriores en carreteras de la red vial Nacional, red vial Departamental o Regional y/o Red Vial Vecinal o Rural a nivel de afirmado y/o bicapa, en obras públicas y/o privadas.**

** Absolución de Consultas y Observaciones de Orden N° 2, 14, 31 y 34 de los participantes HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L., HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L., CORPORACION G Y C SRL y EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL.

Por lo expuesto, este colegiado **no admite su oferta**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO 2RB CONFORMADO POR CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. CON RUC 20488040988 Y CORPORACION ARLOC SRL CON RUC 20480522827
2	CONSORCIO EJECUTOR CHAMIS CONFORMADO POR BETA KONCRET SAC CON RUC N° 20480403496 Y CORPORACION DWAR SAC CON RUC N° 20491809346
3	CONSORCIO VIAL GAVIC CONFORMADO POR GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL CON RUC N° 20226217003 Y CORPORACION GYC SRL CON RUC 20495660771

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	CONSORCIO 2RB CONFORMADO POR CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. CON RUC 20488040988 Y CORPORACION ARLOC SRL CON RUC 20480522827	S/ 27,638,166.19
2	CONSORCIO EJECUTOR CHAMIS CONFORMADO POR BETA KONCRET SAC CON RUC N° 20480403496 Y CORPORACION DWAR SAC CON RUC N° 20491809346	S/ 30,700,000.00

3	CONSORCIO VIAL GAVIC CONFORMADO POR GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL CON RUC N° 20226217003 Y CORPORACION GYC SRL CON RUC 20495660771	S/ 27,638,178.88
7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 "Cuadro de Admisión y Evaluación de Ofertas" que forma parte de la presente Acta.	
	OBSERVACION: De la oferta económica del Postor CONSORCIO VIAL GAVIC , existe errores aritméticos en la determinación del monto parcial de partidas, conforme al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, En ese sentido, al efectuar tal corrección, hay una incidencia en el monto total de la oferta, que cambia de S/ 27,638,166.19 a S/ 27,638,178.88	

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	1°	CONSORCIO 2RB CONFORMADO POR CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. CON RUC 20488040988 Y CORPORACION ARLOC SRL CON RUC 20480522827	98.00
	2°	CONSORCIO VIAL GAVIC CONFORMADO POR GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL CON RUC N° 20226217003 Y CORPORACION GYC SRL CON RUC 20495660771	97.99
	3°	CONSORCIO EJECUTOR CHAMIS CONFORMADO POR BETA KONCRET SAC CON RUC N° 20480403496 Y CORPORACION DWAR SAC CON RUC N° 20491809346	88.23

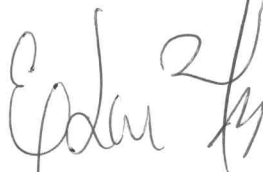


10	RESULTADOS DEL SORTEO ELECTRONICO		
	De acuerdo con la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	====	=====	=====

11	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO 2RB CONFORMADO POR CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. CON RUC 20488040988 Y CORPORACION ARLOC SRL CON RUC 20480522827		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	=====	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación		
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL GAVIC CONFORMADO POR GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL CON RUC N° 20226217003 Y CORPORACION GYC SRL CON RUC 20495660771		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	===	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación		

10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO EJECUTOR CHAMIS CONFORMADO POR BETA KONCRET SAC CON RUC N° 20480403496 Y CORPORACION DWAR SAC CON RUC N° 20491809346	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	===
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSORCIO 2RB CONFORMADO POR CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. CON RUC 20488040988 Y CORPORACION ARLOC SRL CON RUC 20480522827

13	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y Anexo N° 1 Cuadro de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

14		
	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUINA PRESIDENTE SUPLENTE	
		
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO TITULAR	GERSON ABIU DIAZ ALCALDE SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1

CUADRO DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTAS

N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ADMISION						Estado	EVALUACION			Orden de Prelación inicial	Orden de Prelación final Sorteo electrónico	CALIFICACION	Estado	
			2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta							Puntaje: factores de evaluación		Puntaje Final (A+B)		De conformidad al literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado	Experiencia del postor en la especialidad		
			Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaracion jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)		El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	A. Precio (Max. 98 puntos) (Anexo N° 6)						B. Protección Social y Desarrollo Humano Max. 2 puntos)
01	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC N° 20605547436		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	===	===	===	===	===	===	
02	CONSORCIO 2RB CONFORMADO POR CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. CON RUC 20488040988 Y CORPORACION ARLOC SRL CON RUC 20480522827		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	98.00	0.00	98.00	1°	===	S/ 43,073,657.26	CALIFICADO
03	CONSORCIO CAJAMARCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS J.ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC 20119756821 Y CASA EJECUTORES S.A.C CON RUC 20518080963		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	===	===	===	===	===	===	===
04	CONSORCIO REGIONAL NORTE CONFORMADO POR GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORA INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L. CON RUC 20439639700 Y EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC. CON RUC 20325976455		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	===	===	===	===	===	===	===
05	CONSORCIO EJECUTOR CHAMIS CONFORMADO POR BETA KONCRET SAC CON RUC N° 20480403496 Y CORPORACION DWAR SAC CON RUC N° 20491809346		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	88.23	0.00	88.23	3°	===	S/ 41,395,188.69	CALIFICADO
06	CONSORCIO BRONTES CONFORMADO POR SAINC INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A. SUCURSAL DEL PERU CON RUC 20523534590 Y TOPASA INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC 20536351303		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	===	===	===	===	===	===	===
07	CONSORCIO HW CONFORMADO POR GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L. CON RUC 20571505488 Y CONSTRUCTORA WATTSON S.R.L. - WATTSON S.R.L. CON RUC 20530862764		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO	===	===	===	===	===	===	===
08	CONSORCIO VIAL GAVIC CONFORMADO POR GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL CON RUC N° 20226217003 Y CORPORACION GYC SRL CON RUC 20495660771		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	97.99	0.00	97.99	2°	===	S/ 32,395,694.10	CALIFICADO

1. Sustento de no admisión de las ofertas:

SE ADJUNTA SUSTENTO DE NO ADMISION DE LAS OFERTAS

EVALUACION DEL PRECIO			
$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	CONSORCIO 2RB CONFORMADO POR CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. CON RUC 20488040988 Y CORPORACION ARLOC SRL CON RUC 20480522827	CONSORCIO EJECUTOR CHAMIS CONFORMADO POR BETA KONCRET SAC CON RUC N° 20480403496 Y CORPORACION DWAR SAC CON RUC N° 20491809346	CONSORCIO VIAL GAVIC CONFORMADO POR GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES SRL CON RUC N° 20226217003 Y CORPORACION GYC SRL CON RUC 20495660771
<i>Om = Precio de la oferta más baja</i>	S/ 27,638,166.19	S/ 27,638,166.19	S/ 27,638,166.19
<i>Oi = Precio i</i>	S/ 27,638,166.19	S/ 30,700,000.00	S/ 27,638,178.88
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	98.00 puntos	88.23 puntos	97.99 puntos

2. Sustento de descalificación de las ofertas

NINGUNA

SUSTENTO DE NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	<p>CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC N° 20605547436</p>	<p>El Comité de Selección, conforme a lo estipulado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, ha realizado la evaluación de la oferta económica (Anexo N° 06) presentada por el postor, encontrando los siguientes incumplimientos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Que, según la absolución de la consulta N° 12 en el referido pliego, se indica que, en la oferta económica, el postor deberá indicar la fecha del presupuesto del expediente técnico. De la revisión de la oferta económica (Anexo N°6) se verifica que el postor no indica la fecha de cálculo del valor referencial. Por tanto, no respeta lo indicado en el pliego de Absolucion de consultas y observaciones. <p>El criterio del presente comité, subsanar este error violaría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).</p> <p>Por lo anterior, el postor NO CUMPLE con las condiciones establecidas en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases integradas y en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento.</p> <p>Por lo expuesto, este colegiado no admite su oferta</p>
2	<p>CONSORCIO CAJAMARCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS J.ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC 20119756821 Y CASA EJECUTORES S.A.C CON RUC 20518080963</p>	<p>El Comité de Selección, conforme a lo estipulado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, ha realizado la evaluación de la oferta técnica y económica presentada por el postor, encontrando los siguientes incumplimientos:</p> <ol style="list-style-type: none"> De la revisión del Anexo N°5 (Promesa de Consorcio), en las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, el postor no indica quien asumirá la responsabilidad de Operador Tributario, esto incumpliría lo dispuesto en la Directiva N°05-2019-OSCE/CD que indica que: "7.7 Contrato de Consorcio. 2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuara el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio" y de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y

obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.”, por lo expuesto **no se admite su oferta**.

2. **Que, según la absolución de la consulta N° 12 en el referido pliego, se indica que en la oferta económica, el postor deberá indicar la fecha del presupuesto del expediente técnico.**
3. **De la revisión de la oferta económica (Anexo N°6) se verifica que el postor no indica la fecha de calculo del valor referencial. Por tanto, no respeta lo indicado en el pliego de Absolucion de consultas y observaciones.**

Por lo expuesto, este colegiado **no admite su oferta**

El Comité de Selección, conforme a lo estipulado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, ha realizado la evaluación de la oferta técnica y económica presentada por el postor, encontrando los siguientes incumplimientos:

1. **Que, según la absolución de la consulta N° 12 en el referido pliego, se indica que en la oferta económica, el postor deberá indicar la fecha que se ha calculado el valor referencial de acuerdo a la fecha del presupuesto del expediente técnico.**
2. **De la revisión de la oferta económica (Anexo N°6) se verifica que el postor indica la fecha de cálculo del valor referencial Noviembre de 2024, fecha distinta a lo indicado en el presupuesto del expediente técnico. Por lo tanto, no respeta lo indicado en el pliego de Absolucion de consultas y observaciones.**

CONSORCIO REGIONAL NORTE

CONFORMADO POR GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L. CON RUC 20439639700 Y EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC. CON RUC 20325976455


OFERTA ECONOMICA ANEXO N°6

SON: VEINTISIETE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO SESENTA Y SEIS CON 19/100 SOLES

El precio de la oferta ha sido calculado al mes del valor referencial: Noviembre de 2024

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cajamarca, 28 de febrero del 2025


Ing. José Félix Galtán Cabrera
Reg. CIP. 49660
REPRESENTANTE COMÚN
CONSORCIO REGIONAL NORTE

José Félix Galtán Cabrera
Representante Común
CONSORCIO REGIONAL NORTE


Ing. José Félix Galtán Cabrera
Reg. CIP. 49660
REPRESENTANTE COMÚN
CONSORCIO REGIONAL NORTE

PRESUPUESTO DE EXPEDIENTE TECNICO

S10	Presupuesto				Página	1
Presupuesto	0201002	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN VIA VECINAL EMP. CA - 1306(CAJAMARCA)-CORISORGONA-CHAMIS-CUSHUNGA-CA 1306 (SEXEMAYO-LOTE2) DE CENTRO POBLADO CHAMIS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA -CAJAMARCA				
Subpresupuesto	001	OBRA VIAL				
Ciente	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA				Costo al	25/10/2024
Lugar	CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA					
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/	Parcial \$/	

Por lo expuesto, este colegiado **no admite su oferta**

CONSORCIO BRONTES
CONFORMADO POR SAINC
INGENIEROS CONSTRUCTORES
S.A. SUCURSAL DEL PERU CON
RUC 20523534590 Y

TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.
CON RUC 20536351303

El Comité de Selección, conforme a lo estipulado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, ha realizado la evaluación de la oferta técnica y económica presentada por el postor, encontrando los siguientes incumplimientos:

1. **De la revisión del Anexo N°5 (Promesa de Consorcio)**, en las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, el postor no indica quien asumirá la responsabilidad de Operador Tributario, esto incumpliría lo dispuesto en la Directiva N°05-2019-OSCE/CD que indica que: "7.7 Contrato de Consorcio. 2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuara el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio" y de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.", por lo expuesto **no se admite su oferta**.

2. Asimismo, de la revisión de la oferta económica (anexo N°6) del postor, se verifica que las partidas 06.02.05 ; 06.02.06 ; 06.02.07 ; 06.02.11 y 06.02.12 no se puede identificar con exactitud en la descripción de las partidas si el postor ofertó la unidad de medida correctas ya que son ilegibles. Según el párrafo del Art. 22 de la Resolución N.° 0381-2019-TCE-S1, el OSCE indica lo siguiente:

[...] al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas [...].

OFERTA ECONOMICA ANEXO N°6

06.02.05	REPOSICION DE TUBERIA DE AGUA 3/4"	m
06.02.06	REPOSICION DE TUBERIA DE AGUA 1"	m
06.02.07	REPOSICION DE TUBERIA DE AGUA 2"	m
06.02.08	REPOSICION DE CAJAS DE AGUA	und
06.02.09	REPOSICION DE CAJAS DE DESAGUE	und
06.02.10	NIVELACION DE TAPAS DE BUZONES	und
06.02.11	REPOSICION DE TUBERIA DE DESAGUE DI 6"	m
06.02.12	REPOSICION DE TUBERIA DE DESAGUE DI 4"	m

Por lo expuesto, este colegiado **no admite su oferta**

De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la **Resolución N°4071-2023-TCE-S5** del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:

"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."

Se encontraron los siguientes incumplimientos:

1. **De la revisión del Anexo N°05 (Promesa de Consorcio)**, de las obligaciones que corresponde a cada uno de los integrantes del consorcio, el postor no indica que integrante del consorcio tendrá la obligación de Operador Tributario, amparándonos en la Directiva N°05-2019-OSCE/CD que indica que: "7.7 Contrato de Consorcio. 2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuara el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio" y de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.", por lo expuesto **no se admite su oferta**.
2. **De la revisión del Anexo N° 10 (experiencia del Postor en la Especialidad)**, se verifica que la experiencia N°6 de Contrato N°307-2022-GRA **NO CUMPLE como obra similar de acuerdo a las Bases Integradas Definitivas**.

BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS DEL PROCESO DE SELECCION

Se considerará obra similar a: Construcción, creación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, rehabilitación, recuperación o la combinación de alguno de los términos anteriores en carreteras de la red vial Nacional, red vial Departamental o Regional y/o Red Vial Vecinal o Rural a nivel de afirmado y/o bicapa, en obras públicas y/o privadas.**

** Absolución de Consultas y Observaciones de Orden N° 2, 14, 31 y 34 de los participantes **HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.**, **HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.**, **CORPORACION G Y C SRL** y **EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL**.

Por lo expuesto, este colegiado **no admite su oferta**

CONSORCIO HW

CONFORMADO POR GRUPO
CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA
S.R.L. CON RUC 20571505488 Y
CONSTRUCTORA WATTSON
S.R.L. - WATTSON S.R.L. CON
RUC
20530862764

5