

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>										
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, pisco, a los 02 días del mes de noviembre del año 2023, a las 10:30 horas, se instalo el <b>COMITE DE SELECCION</b> designado mediante <b>RESOLUCION DE ALCALDIA N°537-2023-MPP-ALC</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 17-2023-MPP/CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: <b>"EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACION EN LA PLAZUELA DE LA LOTIZACION SANTA CLAUDIA DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO - ICA"</b> , a fin de efectuar la <u><b>APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN</b></u> de la oferta correspondiente según orden de prelación.										
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:										
	<b>PRESIDENTE</b>	ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titutal</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><b>x</b></td> <td style="width:20%;">Dependencia:</td> <td style="width:50%; text-align: center;"><b>GIP</b></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titutal	<b>x</b>	Dependencia:	<b>GIP</b>	Suplente			
Titutal	<b>x</b>	Dependencia:	<b>GIP</b>								
Suplente											
	<b>PRIMER MIEMBRO</b>	ING. KATTYA L. CANELA ORDOÑEZ	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titutal</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><b>x</b></td> <td style="width:20%;">Dependencia:</td> <td style="width:50%; text-align: center;"><b>GIP</b></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titutal	<b>x</b>	Dependencia:	<b>GIP</b>	Suplente			
Titutal	<b>x</b>	Dependencia:	<b>GIP</b>								
Suplente											
	<b>SEGUNDO MIEMBRO</b>	ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><b>X</b></td> <td style="width:20%;">Dependencia:</td> <td style="width:50%; text-align: center;"><b>OEC</b></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>OEC</b>	Suplente			
Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>OEC</b>								
Suplente											
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:										
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC								
	1	POMEZ CALLE JULIO CESAR	10215556641								
		INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	20452523451								
		CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160								
		EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	20494535409								
		CONSTRUCTORA LYBRA E.I.R.L.	20494591147								
		SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20510874022								
		JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185								
		GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	20534985151								
		CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291								
		CORPORACION TIERRA SOL S.A.C	20543492389								
		JNE CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20554806997								
		CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884								
		CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303								
		CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892								
		MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381								
		BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075								
		DOLMEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604249741								
		E Y C INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	20605192158								
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL SEACE su propuesta técnica y economica:										
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación							
	1	CONSORCIO ALL IN	24/10/2023	12:00:32							
	2										
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.										



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	.....	.....
	2		
...			
<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>			

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO ALL IN	1
...			

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>
	CONSORCIO ALL IN - cumple acabadidad por lo dispuesto en las bases integradas.

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO ALL IN</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>	

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	CONSORCIO ALL IN	105
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO ALL IN</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>



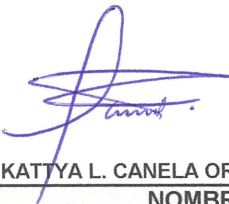


**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADO</b>	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			


13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el <b>PRIMER</b> Lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO ALL IN	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	.....	.....
	2		
	...		

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	El <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> por <b>UNANIMIDAD</b> , da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	  
	ING. KATTYA L. CANELA ORDOÑEZ      ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN      ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>

**FORMATO N° 22**

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>					
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, pisco, a los 02 días del mes de noviembre del año 2023, a las 14:30 horas, se instaló el <b>COMITE DE SELECCION</b> designado mediante <b>RESOLUCION DE ALCALDIA N°537-2023-MPP-ALC</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 17-2023-MPP/CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: " <b>EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACION EN LA PLAZUELA DE LA LOTIZACION SANTA CLAUDIA DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO - ICA</b> ", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN	Titular	x	Dependencia:	GIP
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. KATTYA L. CANELA ORDOÑEZ	Titular	x	Dependencia:	GIP
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
	CONSORCIO ALL IN					S/1,198,100.00
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los organo encargado de las contrataciones, da por aprobado los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
<b>7</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>ING. KATTYA L. CANELA ORDOÑEZ</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA</b> </div> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>					