

FORMATO N° 13

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	001-AS N° 35-2024-GERESA/LL
---	----------------	-----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Trujillo, a los 21 días del mes de agosto del año 2024, en la UTF Abastecimiento de la Gerencia regional de Salud La Libertad, a las 15:00 horas, El Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 35-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 8 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE GRAN CHIMÚ, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CHRISTIAN RICARDO KETIN VASQUEZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	UEI DE LA OFICINA DE PLANIFICACION
			Suplente	-		
	Primer Miembro	WALDIR REYES TINEO	Titular	X	Dependencia:	UEI DE LA OFICINA DE PLANIFICACION
			Suplente	-		
	Segundo Miembro	ABEL ARIAS PIÉLAGO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente	-		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participaciones los siguientes proveedores:				
Nº	Tipo proveedor	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro
1	Proveedor con RUC	10400140745	DELGADO FLORIAN EDWIN WILLIAM	2024-08-15 22:08:14.0
2	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	2024-08-03 09:35:58.0
3	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2024-08-13 14:41:15.0
4	Proveedor con RUC	10421527275	QUISPE AROQUIPA EDSON	2024-08-03 08:20:12.0
5	Proveedor con RUC	10421660919	DIAZ MOGOLLON SERGIO AMADO	2024-08-03 23:57:35.0
6	Proveedor con RUC	10438174180	GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD	2024-08-06 16:27:32.0
7	Proveedor con RUC	10468641459	QUISPE ROCA JOSUE CARLOS	2024-08-07 20:26:05.0
8	Proveedor con RUC	10476666258	QUISPE ROCA JORDY PAUL	2024-08-07 20:23:02.0
9	Proveedor con RUC	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	2024-08-15 12:41:24.0
10	Proveedor con RUC	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	2024-08-17 23:22:12.0
11	Proveedor con RUC	20477708821	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	2024-08-15 23:46:50.0
12	Proveedor con RUC	20481616183	INVERSIONES SALIRROSAS E.I.R.L.	2024-08-08 05:38:17.0
13	Proveedor con RUC	20482514635	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-07 14:10:17.0
14	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2024-08-16 00:42:27.0
15	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-03 12:57:26.0
16	Proveedor con RUC	20529354747	3.H.G. CONSULTORES - EJECUTORES E.I.R.L.	2024-08-07 12:00:49.0
17	Proveedor con RUC	20559535037	INVERSIONES RIWILSA.S.A.C.	2024-08-13 23:57:51.0
18	Proveedor con RUC	20559729826	CORPORACION CONSTRUCTORA ROCAVI S.A.C. - ROCAVI S.A.C.	2024-08-06 00:07:25.0

FORMATO N° 13					
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL					
5	19	Proveedor con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	2024-08-09 13:02:34.0
	20	Proveedor con RUC	20605026771	KAYERSIM SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-08-13 23:54:54.0
	21	Proveedor con RUC	20605026835	SERVICIOS GENERALES, CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & Y S.A.C.	2024-08-06 22:50:00.0
	22	Proveedor con RUC	20605409114	CORISOR S.A.C.	2024-08-05 14:21:47.0
	23	Proveedor con RUC	20606169354	INVERSIONES C & N INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	2024-08-08 12:27:16.0
	24	Proveedor con RUC	20606413221	DWC INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.C.	2024-08-07 11:15:35.0
	25	Proveedor con RUC	20608737333	ARCHM CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-08-06 13:38:11.0
	26	Proveedor con RUC	20609318512	ARRVEL CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	2024-08-07 12:32:02.0
	27	Proveedor con RUC	20610203061	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	2024-08-03 19:40:41.0
	28	Proveedor con RUC	20610400044	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES LUNA S.A.C.	2024-08-15 15:08:16.0
	29	Proveedor con RUC	20610474358	EMJOA INGENIERIA & CONSULTORIA S.A.C.	2024-08-07 20:24:34.0
	30	Proveedor con RUC	20611336170	GROUP MALB & KENP S.A.C.	2024-08-16 20:12:55.0
	31	Proveedor con RUC	20611887044	CONSORCIO INGENIEROS & ADMINISTRADORES DEL PERU S.A.C	2024-08-15 21:12:02.0
	32	Proveedor con RUC	20612474789	CORPORACION SABARY E.I.R.L.	2024-08-18 08:19:45.0

DETALLE DE LOS POSTORES					
De acuerdo al cronograma establecido en las bases, los participaciones que presentaron su oferta a través del SEACE son los siguientes:					
5	N°	Tipo proveedor	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación
	1	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	19/08/2024
	2	Proveedor con RUC	20610203061	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	19/08/2024
	3	Proveedor con RUC	10468641459	CONSORCIO SERGECO	19/08/2024
	4	Proveedor con RUC	20610400044	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	19/08/2024
	5	Proveedor con RUC	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	19/08/2024

FORMATO N° 13 ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL				
6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la presentación electrónica de ofertas del día 19/08/2024, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560	De la revisión integral de la propuesta, no Adjunta el Anexo 06 dentro de su OFERTA TÉCNICA, tal como se solicita en las bases integradas que menciona "deberá ser adjuntada obligatoriamente" para acreditar los documentos de admisión, por lo tanto, se rechaza la oferta.
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación, (el detalle se adjunta en el Anexo 01).			
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
	1	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	20610203061	1
	2	CONSORCIO SERGECO	10468641459	1
	3	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	20610400044	1
	4	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	20477239227	1
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	8.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio	% DEL V.R.
	1	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	80,000.00	114.29%
	2	CONSORCIO SERGECO	70,000.00	100.00%
	3	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	66,150.00	94.50%
	4	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	68,000.00	97.14%
	8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		NINGUNA		
9.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	
	FACTORES		PRECIO	100.00
	PRECIO		82.69	Puntos
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		8.27	Puntos
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE		4.13	Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN		95.09	Puntos

FORMATO N° 13
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

9	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SERGECO	
		FACTORES	PRECIO	100.00
		PRECIO	94.50	Puntos
		BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	-	Puntos
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE	4.73	Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	99.23	Puntos
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	
		FACTORES	PRECIO	100.00
		PRECIO	100.00	Puntos
		BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	-	Puntos
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE	5.00	Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	105.00	Puntos
	9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	
		FACTORES	PRECIO	100.00
		PRECIO	97.28	Puntos
		ANEXO 10 10%	-	Puntos
		REMYPE 5%	4.86	Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	102.14	Puntos

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	105.00
	2	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	102.14
	3	CONSORCIO SERGECO	99.23
	4	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	95.09
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

11.1	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer al cuarto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
		FORMACIÓN ACADÉMICA
		CAPACITACIÓN
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR
		FACTURACIÓN
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
	DESCALIFICADA	

FORMATO N° 13				
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL				
11	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
		B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
			FORMACIÓN ACADÉMICA	X
			CAPACITACIÓN	X
			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
			FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SERGECO
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
B.3		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		CAPACITACIÓN	X	
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
		FORMACIÓN ACADÉMICA		
		CAPACITACIÓN		
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases (el detalle de la Evaluación y Calificación se Encuentra en el Anexo 2).				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.			

FORMATO N° 13 ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL		
12	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	<p>CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA</p> <p>FOLIO 131 Y 132 PRESENTA CERTIFICADOS DE ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICA COMO "ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS", QUE NO CORRESPONDE A LAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS. POR LO QUE LA EXPERIENCIA ACREDITADA, NO CUMPLE CON EL TOTAL DE MESES (06 MESES) SOLICITADO.</p>
12	2	<p>CONSORCIO SERGECO</p> <p>FOLIO N° 103 LA CONSTANCIA NO ACREDITAN EL CARGO DEL PROFESIONAL PROPUESTO PARA JEFE DE SERVICIO, ADEMÁS LA REFERIDA CONSTANCIA NO ESTIPULA LA FECHA DE INICIO Y FIN O TÉRMINO DEL SERVICIO REALIZADO. FOLIO N° 105, 127 Y 128 EN LAS CONSTANCIAS EL PROFESIONAL REALIZÓ LA ELABORACIÓN DEL PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO, NO PUDIENDO DETERMINAR CUAL ES EL PLAZO QUE LE CORRESPONDE A LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO O PERFIL.</p> <p>FOLIO N° 109, 115 Y 121 LOS PROYECTOS DE LAS CONSTANCIAS NO CORRESPONDEN A ESTABLECIMIENTOS DE SALUD Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS TAL CUAL LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS. ADEMÁS, SE PUEDE VERIFICAR QUE EN LA REFERIDA CONSTANCIA EL PROFESIONAL PARTICIPÓ EN LA ELABORACIÓN DE PERFILES Y EXPEDIENTES TÉCNICOS, NO PUDIENDO DETERMINAR CUAL ES EL PLAZO QUE LE CORRESPONDE A LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO O PERFIL.</p> <p>FOLIO N° 142, 143 Y 144, LAS CONSTANCIAS HACEN REFERENCIA A QUE EL PROFESIONAL PARTICIPÓ EN OBRAS Y PROYECTOS, PERO NO DETERMINAN SI REALIZÓ LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS TAL CUAL LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, NO CUMPLE REQUISITO</p>
	3	<p>ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.</p> <p>PRESENTA CERTIFICADOS DE CAPACITACIÓN DE LOS DIAS 03, 04 Y 05 DE JUNIO DEL 2024, POR 240 HORAS LECTIVAS, SIENDO EL HORARIO LECTIVO DE 45 MINUTOS, EN TRES DIAS DE CAPACITACIÓN, NO PODRÍA HABERSE REALIZADO LAS 240 HORAS QUE ACREDITAN, POR LO QUE SUPONEN INFORMACIÓN INEXACTA E INCOHERENTE.</p> <p>CABE PRECISAR QUE LA EXPERIENCIA ACREDITADA PARA EL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS, NO CUMPLE EL TOTAL DE MESES (06 MESE) SOLICITADO, YA QUE SU COLEGIATURA ES DE FECHA 26/02/2024, Y HASTA LA FECHA NO TENDRÍA EL TIEMPO DE EXPERIENCIA SOLICITADO POR LO QUE NO CUMPLE REQUISITO.</p> <p>FOLIOS N° 30, 31, 32, 33, 34 Y 35, PARA CADA PROFESIONAL ACREDITAN CONSTANCIAS EN LA CUAL DE MANERA GENERAL DICEN QUE CADA UNO DE ELLOS PARTICIPÓ EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y/O ACONDICIONAMIENTO DE CLÍNICAS, POLICLINICOS Y CENTROS EDUCATIVOS, SIN ESPECIFICAR EL NOMBRE DEL PROYECTO EN LA CUAL SE REALIZÓ LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS, POR LO QUE NO ESTARÍA CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, NO CUMPLE REQUISITO.</p> <p>LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD NO ACREDITA HABER REALIZADO EXPEDIENTES TÉCNICOS PARA U ESTABLECIMIENTO DE SALUD Y/O INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMO SE LE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS</p>

FORMATO N° 13		
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL		
13	ACUERDO ADOPTADO	
	EL Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
14	 CHRISTIAN RICARDO KETIN VASQUEZ ROJAS NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 WALDIR REYES TINEO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 ABEL ARIAS PIÉLAGO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-AS N° 35-2024-GERESA/LL
---	----------------	-----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Trujillo, a los 21 días del mes de agosto del año 2024, en la UTF Abastecimiento de la Gerencia regional de Salud La Libertad, a las 18:00 horas, El Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 35-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 8 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE GRAN CHIMÚ, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CHRISTIAN RICARDO KETIN VASQUEZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	UEI DE LA OFICINA DE PLANIFICACION
			Suplente	-		
	Primer Miembro	WALDIR REYES TINEO	Titular	X	Dependencia:	UEI DE LA OFICINA DE PLANIFICACION
			Suplente	-		
	Segundo Miembro	ABEL ARIAS PIÉLAGO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente	-		

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<table><tr><td>Nombre o razón social del postor ganador</td><td>Monto adjudicado</td></tr><tr><td>GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.</td><td>S/ 68,000.00</td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	S/ 68,000.00
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	S/ 68,000.00				

5	BASE LEGAL Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE."
---	---

6	ACUERDO ADOPTADO EL Comité de Selección, otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.
---	--

14	<div> CHRISTIAN RICARDO KETIN VASQUEZ ROJAS NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div><div> WALDIR REYES TINEO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</div><div> ABEL ARIAS PIÉLAGO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</div></div>
----	--

ANEXO 01
ADMISIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
Adjudicación Simplificada N° 35-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria
SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 8
ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE GRAN CHIMÚ.

En, la Ciudad de Trujillo, a los 21 día del mes de agosto del año 2024, en la UTF Abastecimiento de la Gerencia regional de Salud La Libertad, a las 8:00 horas, EL Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 35-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 8 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE GRAN CHIMÚ.

A continuación, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ADMISION DE OFERTAS							RESULTADO
		ARTICULO 73.2 DEL RLCE							
		a) ANEXO 01	b) VIGENCIA DE PODER	c) ANEXO 02	d) ANEXO 03	e) ANEXO 04	f) ANEXO 05	g) ANEXO 06	
1	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	ALEXANDER ANTONIO DIAZ GUEVARA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA
4	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION SAC.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSORCIO SERGECO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, **un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.**

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y **permitan conocer el real alcance de lo ofrecido** o de lo que se pretende acreditar.

Se encontraron las siguientes observaciones a los postores:

ALEXANDER ANTONIO DIAZ GUEVARA

De la revisión integral de la propuesta, no Adjunta el Anexo 06 dentro de su OFERTA TÉCNICA, tal como se solicita en las bases integradas que menciona "deberá ser adjuntada obligatoriamente" para acreditar los documentos de admisión, **por lo tanto, se rechaza la oferta.**

ANEXO 02
EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Adjudicación Simplificada N° 35-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria
SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 8 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE GRAN CHIMÚ.

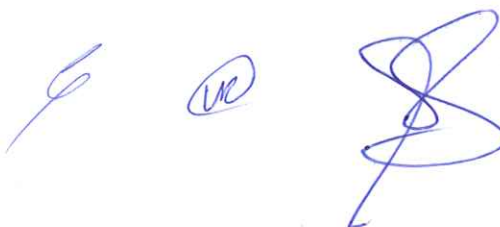
A continuación, se detalla la evaluación técnica de la oferta y el orden de prelación que ocupa el postor:

EVALUACIÓN DE PRECIO				
Pi=(Om x PMPE)/Oi	POSTORES			
	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF SAC	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION SAC.S.	CONSORCIO SERGECO
Om = Oferta económica más baja	66,150.00			
PMPE: puntaje máximo del precio	100			
Oi = Oferta económica	68,000.00	66,150.00	80,000.00	70,000.00
PUNTAJE OTORGADO EN PRECIO	97.28	100.00	82.69	94.50

EVALUACIÓN DE PUNTAJE CON BONIFICACIÓN

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ANEXO 10 10%	REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			5%		
GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF SAC	97.28	0.00	4.86	102.14	2°
CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	100.00	0.00	5.00	105.00	1°
CONSORCIO SERGECO	94.50		4.73	99.23	3°
ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION SAC.S.	82.69	8.27	4.13	95.09	4°

A continuación, El Comité de Selección verifica el cumplimiento de los Requisitos de calificación, de las propuestas en orden de prelación que pasan a esta etapa:



REQUISITO DE CALIFICACIÓN		POSTOR			
		GRUPO CONSTRUCT OR & CONSULTOR GF SAC	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCC ION SAC.S.	CONSORCIO SERGECO
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
	EQUIPOS DE CÓMPUTO (PC O LAPTOP CORE I7)	FOLIO 26 AL 29 CUMPLE	FOLIO 140 CUMPLE	FOLIO 8 CUMPLE	FOLIO 42 CUMPLE
	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL A4	FOLIO 30 CUMPLE			
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA				
	Jefe de Servicio	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Arquitectura	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Estructuras	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Sanitarias	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Eléctricas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Costos y Presupuestos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN				
	Jefe de Servicio	FOLIO 65 CUMPLE	FOLIO 70 CUMPLE	FOLIOS 27, 28 Y 29 NO CUMPLE	FOLIO 80 CUMPLE
	Especialista en Arquitectura	FOLIO 68 CUMPLE	FOLIO 73 CUMPLE		FOLIO 83 CUMPLE
	Especialista en Estructuras	FOLIO 71 CUMPLE	FOLIO 76 CUMPLE		FOLIO 86, 88 CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Sanitarias	FOLIO 74 CUMPLE	FOLIO 79 CUMPLE		FOLIO 91 CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Eléctricas	FOLIO 77 CUMPLE	FOLIO 82 CUMPLE		FOLIO 94 CUMPLE
	Especialista en Costos y Presupuestos	FOLIO 80 CUMPLE	FOLIO 85 CUMPLE		FOLIO 97 CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	Jefe de Servicio	FOLIO 83 AL 91 CUMPLE	FOLIO 91 AL 102 CUMPLE	FOLIO 30 AL 35 NO CUMPLE	FOLIO 102 AL 132 NO CUMPLE
	Especialista en Arquitectura	FOLIO 93 CUMPLE	FOLIO 105 AL 108 CUMPLE		FOLIO 134 AL 140 CUMPLE
	Especialista en Estructuras	FOLIO 95 AL 112 CUMPLE	FOLIO 112 AL 121 CUMPLE		FOLIO 142 AL 144 CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Sanitarias	FOLIO 114 AL 116 CUMPLE	FOLIO 124 AL 127 CUMPLE		FOLIO 146 AL 149 CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Eléctricas	FOLIO 118 AL 149 CUMPLE	FOLIO 130 AL 132 NO CUMPLE		FOLIO 151 AL 158 CUMPLE
	Especialista en Costos y Presupuestos	FOLIO 151 AL 158 CUMPLE	FOLIO 135 AL 138 CUMPLE		FOLIO 160 AL 164 CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 175,000.00 (Ciento setenta y cinco mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al	FOLIO 159 AL 169 CUMPLE	FOLIO 144 AL 157 CUMPLE	FOLIO 36 AL 39 NO CUMPLE	FOLIO 166 AL 199 CUMPLE

objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores. en el caso de postores que declaren en el anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de s/ 17,000.00 (Diecisiete mil con 00/100 soles).				
Similares Servicio de Elaboración de Expedientes de Mantenimiento y/o Elaboración de Expedientes de Acondicionamiento de infraestructura de establecimientos de salud y/o instituciones educativas o Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos de infraestructura de establecimientos de salud y/o instituciones educativas.				
RESULTADO FINAL	CALIFICADA	DESCALIFICA DA	DESCALIFICA DA	DESCALIFICAD A

EL SUSTENTO DE LA DESCALIFICACIÓN SE DETALLA A CONTINUACIÓN:

ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION SAC.S.

PRESENTA CERTIFICADOS DE CAPACITACIÓN DE LOS DIAS 03, 04 Y 05 DE JUNIO DEL 2024, POR 240 HORAS LECTIVAS, SIENDO EL HORARIO LECTIVO DE 45 MINUTOS, EN TRES DIAS DE CAPACITACIÓN, NO PODRÍA HABERSE REALIZADO LAS 240 HORAS QUE ACREDITAN, POR LO QUE SUPONEN INFORMACIÓN INEXACTA E INCOHERENTE.

CABE PRECISAR QUE LA EXPERIENCIA ACREDITADA PARA EL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS, NO CUMPLE EL TOTAL DE MESES (06 MESE) SOLICITADO, YA QUE SU COLEGIATURA ES DE FECHA 26/02/2024, Y HASTA LA FECHA NO TENDRÍA EL TIEMPO DE EXPERIENCIA SOLICITADO POR LO QUE NO CUMPLE REQUISITO.

FOLIOS N° 30, 31, 32, 33, 34 Y 35, PARA CADA PROFESIONAL ACREDITAN CONSTACIAS EN LA CUAL DE MANERA GENERAL DICEN QUE CADA UNO DE ELLOS PARTICIÓ EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y/O ACONDICIONAMIENTO DE CLÍNICAS, POLICLINICOS Y CENTROS EDUCATIVOS, SIN ESPECIFICAR EL NOMBRE DEL PROYECTO EN LA CUAL SE REALIZÓ LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS, POR LO QUE NO ESTARÍA CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, NO CUMPLE REQUISITO.

LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD NO ACREDITA HABER REALIZADO EXPEDIENTES TÉCNICOS PARA U ESTABLECIMIENTO DE SALUD Y/O INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMO SE LE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS.

POR LO TANTO, **SE DESCALIFICA LA OFERTA.**

CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA

FOLIO 131 Y 132 PRESENTA CERTIFICADOS DE ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICA COMO "ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS", QUE NO CORRESPONDE A LAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS. POR LO QUE LA EXPERIENCIA ACREDITADA, NO CUMPLE CON EL TOTAL DE MESES (06 MESES) SOLICITADO.

POR LO TANTO, **SE DESCALIFICA LA OFERTA.**



CONSORCIO SERGECO

FOLIO N° 103 LA CONSTANCIA NO ACREDITAN EL CARGO DEL PROFESIONAL PROPUESTO PARA JEFE DE SERVICIO, ADEMÁS LA REFERIDA CONSTANCIA NO ESTIPULA LA FECHA DE INICIO Y FIN O TÉRMINO DEL SERVICIO REALIZADO.

FOLIO N° 105, 127 Y 128 EN LAS CONSTANCIAS EL PROFESIONAL REALIZÓ LA ELABORACIÓN DEL PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO, NO PUDIENDO DETERMINAR CUAL ES EL PLAZO QUE LE CORRESPONDE A LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO O PERFIL.

FOLIO N° 109, 115 Y 121 LOS PROYECTOS DE LAS CONSTANCIAS NO CORRESPONDEN A ESTABLECIMIENTOS DE SALUD Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS TAL CUAL LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS. ADEMÁS, SE PUEDE VERIFICAR QUE EN LA REFERIDA CONSTANCIA EL PROFESIONAL PARTICIPÓ EN LA ELABORACIÓN DE PERFILES Y EXPEDIENTES TÉCNICOS, NO PUDIENDO DETERMINAR CUAL ES EL PLAZO QUE LE CORRESPONDE A LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO O PERFIL.

FOLIO N° 142, 143 Y 144, LAS CONSTANCIAS HACEN REFERENCIA A QUE EL PROFESIONAL PARTICIPÓ EN OBRAS Y PROYECTOS, PERO NO DETERMINAN SI REALIZÓ LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS TAL CUAL LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, NO CUMPLE REQUISITO.

6

POR LO TANTO, SE DESCALIFICA LA OFERTA.

Three handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page. The first signature on the left is a simple, stylized mark. The middle signature is a small circle containing the letters 'VR'. The third signature on the right is a more complex, scribbled mark.