

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | |
|------------------------------|-------------------|-----------------------------------|
| 1 DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 044-2024-HMPP-GM-GAF-OLMB-UP/JCES |
| | Fecha del informe | miércoles, 6 de Marzo de 2024 |

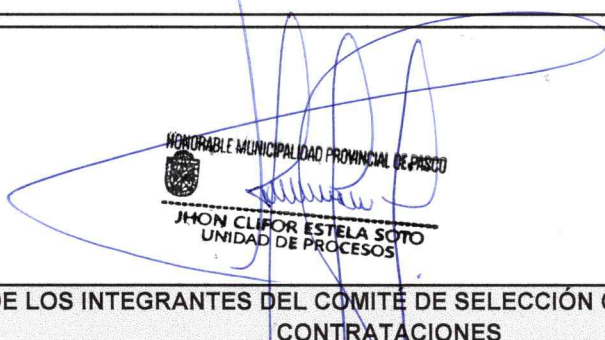

| | |
|--|--|
| 2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | SUB GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL |
|--|--|

| | |
|-----------------------|---|
| 3 ANTECEDENTES | <p>1.1. Con fecha 22 de noviembre del 2023 mediante cero papel No.- 14-00001-00039-2023-08-001282-7 se corre traslado del acervo documentario a este despacho para inicio de actos preparatorios.</p> <p>1.2. Con fecha 23 de noviembre del 2023, este despacho mediante el informe No.- 224-2023-HMPP-GM-GAF-SGLMGB-UP/JCES este despacho solicita la emisión de previsión de crédito presupuestario, por el monto de S/ 1'351,920.64 (un millón trescientos cincuenta y un mil novecientos veinte con 64/100 soles).</p> <p>1.3. Con fecha 01 de diciembre del 2023 se remite el acervo documentario a este despacho con la finalidad de realizar los trámites hasta la culminación del procedimiento de selección.</p> <p>1.4. Con fecha 09 de enero del 2024 se publica en la plataforma electrónica del SEACE el desierto del procedimiento de selección, porque no existe ofertas presentadas</p> |
|-----------------------|---|

| | |
|---|--|
| 4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | |
| 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | EJECUCION DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOSAS MULTIDEPORTIVAS EN BARRIOS Y ASENTAMIENTOS HUMANOS DEL DISTRITO DE CHAUPIMARCA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO. |
| 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA No. - 027-2023- HMPP/OBRAS |
| 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA |
| 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ----- |

| | |
|--|---|
| 5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. |
| | Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. |
| | Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas. |

| | | |
|---|---|-----------|
| 6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | ----- |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | ----- |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | ----- |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | SI |

| FORMATO N° 26 | | | |
|---|---|---|----------|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 6.5 | Otras | | ----- |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| 7.1 | El valor S/ 1'351,920.64 no estuvo acorde con los precios del mercado. | | ----- |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | ----- |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | ----- |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | ----- |
| 7.5 | Otros | CRITERIOS DE CALIFICACION MAL DETERMINADOS | X |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] <p>Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.</p> <p>Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal c) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la experiencia en la especialidad, el cual como se ha mencionado determina que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato. Ahora bien, debe de entenderse que la denominación similar abarca a la descripción de trabajos de naturaleza semejante los cuales son adquiridos por la destreza en campo en la ejecución de proyectos iguales o similares, en esa línea tal como menciona en su absolución la dirección técnica normativa de OSCE en la emisión del pronunciamiento No.- 356-2020/OSCE-DGR, sobre un caso similar, esta dirección señala que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras definidas como similares deban ser exactamente iguales a aquella objeto del procedimiento de selección, y si bien se ha detallado que, atendiendo a la naturaleza de la obra, se incluya dentro de las Bases qué características serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras, estas deben de ser congruentes.</p> | | |
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Verificar el integro de los alcances del expediente técnico y verificar posibles obstrucciones que restringen la pluralidad de postores 2.- Verificar los requisitos de calificación y establecer criterios de acuerdo al art.49 del RLCE. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo. | | |
| 9 | <div style="text-align: center;">   JHON CLIFOR ESTELA SOTO UNIDAD DE PROCESOS </div> | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |