

San Isidro, 13 de junio de 2023

**INFORME N°003-2023-ITP/COM-AS-N051-2021-ITP-3**

**A:** **DINA VIGURIA VELASQUE**  
Jefe de la Oficina de Administración

**Asunto:** Informe de declaracion de desierto del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 051-2021-ITP-3, que tiene por objeto la adquisicion de mobiliario para el proyecto vinculado al CITE Agroindustrial Huallaga.

**Referencia:** a) Memorando N°2194-2023-ITP/OA  
b) Formato II N°33-2023-ITP/OA

**Fecha : 13 de junio de 2023**

---

Por medio del presente nos dirigimos a usted, con la finalidad de justificar y evaluar las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 051-2021-ITP-3, cuyo objeto de contratación es la adquisición de mobiliario para el proyecto vinculado al CITE Agroindustrial Huallaga, cuya declaración de desierto fue el día 09 de junio de 2023, para así dar cumplimiento con lo dictado en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado.

**1. ANTECEDENTES:**

- 1.1 Con fecha 22 de mayo de 2023, se lleva a cabo la convocatoria del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°51-2023-ITP-3, para adquisición de mobiliario para el proyecto vinculado al CITE Agroindustrial Huallaga.
- 1.2 Con fecha 26 de mayo de 2023, el Comité de Selección realizó la integración de Bases del procedimiento de selección al no presentarse consultas y observaciones por parte de los participantes; asimismo, procedió con la notificación respectiva en el SEACE, según lo programado en el cronograma del mismo.
- 1.3 De acuerdo al reporte del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado -SEACE, se observó que se registraron, las siguientes empresas como participantes al referido procedimiento de selección:

Nro	RUC	Razón Social
1	20102116977	EUROAMERICANA DEL PERU S A
2	20486704404	GRUPO OKAPI S.R.L.
3	20516554437	MAD METAL INVERSIONES SAC
4	20542280400	REPFORT S.A.C.
5	20547032447	AKL NEGOCIOS S.A.C.
6	20600638441	CORPORACION PERUANA DE MOBILIARIO S.A.C.
7	20608866443	COTESI PERU E.I.R.L.

- 1.4 Según cronograma del procedimiento de selección, la etapa de presentación de ofertas se efectuó de manera electrónica el 02 de junio de 2023 y según registro del SEACE se presentaron los siguientes postores:

Nro	RUC	Razón Social
1	20547032447	AKL NEGOCIOS S.A.C.
2	20486704404	GRUPO OKAPI S.R.L.

- 1.5 Mediante Acta de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas de fecha 09 de junio del año en curso, habiendo adoptado los mecanismos que otorguen validez legal a la manifestación de voluntad realizada por los postores, los miembros de comité calificaron las ofertas presentadas por las empresas AKL NEGOCIOS S.A.C. y GRUPO OKAPI S.R.L. y mediante acta de la misma fecha declaran DESIERTO, el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°51-2021-ITP-3, al no existir ninguna oferta válida, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que estipula *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida"*, se acordó por unanimidad declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección.

## 2. MARCO LEGAL

- 2.1 Ley N° 31638. Ley que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2023.
- 2.2 Decreto Supremo N° 082-2019-EF. Que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante "la Ley".
- 2.3 Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado con Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo N° 250-2020-EF, en adelante "Reglamento".

## 3. ANÁLISIS

- 3.1 En virtud de lo expuesto y de conformidad con lo establecido en el Numeral 65.2 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

*"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...)"*

- 3.2 Considerando que de la revisión del Acta de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y declaratoria de Desierto de fecha 09 de junio de 2023, se advierte respecto a las ofertas:

### **OFERTA GRUPO OKAPI S.R.L.:**

Respecto a la oferta presentada por el postor, se indica que no ha acreditado lo estipulado en el literal e), del capítulo II, de la sección específica de las bases integradas referente a la documentación obligatoria para la admisión de oferta, en el cual se consigna que:

“El postor debe consignar la documentación necesaria para acreditar el cumplimiento de las características técnicas indicadas en los puntos A01, del literal A, de los 14 sub ítems, de las bases integradas, tales como folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales emitidos por el fabricante, que estarán relacionados con la estructura y resistencia del material a utilizar para la fabricación de los bienes requeridos”.

De la revisión de la oferta presentada por el GRUPO OKAPI SRL, se advierte que no existe documentación alguna que acredite a los puntos A01, del literal A de los 14 sub ítems, tal como lo requiere el numeral e) de los documentos obligatorios para la admisión de ofertas de las bases integradas, por lo que la oferta presentada queda NO ADMITIDA

#### **OFERTA AKL NEGOCIOS S.A.C:**

Se da cuenta que el postor en cuestión, ha presentado ficha técnica de los bienes requeridos, en su calidad de fabricante, sin embargo, se advierte que de la revisión de dichos documentos el postor ha consignado información incongruente con las especificaciones técnicas, según el siguiente detalle:

#### **SOBRE ITEM 01 ESCRITORIO DE MELAMINA:**

### **FICHA TECNICA**

#### **ESCRITORIO DE MELAMINA 1.20M X 60CM X 75CM**

#### **REQUERIMIENTOS PRINCIPALES**

##### **Características Técnicas del Equipo**

##### **Materiales**

##### **TABLERO**

- Tablero de partículas de madera aglomerada MDF.
- Espesor: 20 mm (contra placado) de Tablero de partículas de madera aglomerada MDF.

##### **CAJONERA MOVIL**

- Partículas de madera aglomerada MDP de una pieza, recubierto de melamina por ambas caras.
- Espesor E=18mm.

Respecto al punto A01 del escritorio de melamina, se precisa que las especificaciones técnicas tenían la siguiente consigna:

	<b>Materiales</b>
A01	<u><b>TABLERO</b></u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Tablero de partículas de madera aglomerada MDP o tablero de fibras de madera de mediana densidad MDF</li><li>• Espesor: entre 20 mm - 25mm, (contraplacado o medida estándar) para tablero de fibras de madera de mediana densidad MDF o 30mm para Tablero de partículas de madera aglomerada MDP</li></ul> <u><b>CAJONERA MOVIL</b></u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Partículas de madera aglomerada MDP o tablero de fibras de madera de mediana densidad MDF, de una pieza, recubierto de melamina por ambas caras.</li><li>• Espesor E=18mm.</li></ul>

De ello, se desprende respecto al tablero, que el postor podía elegir entre las siguientes opciones:

- a) Tablero de particular de madera aglomerada MDP
- b) Tablero de fibras de madera de mediana densidad MDF

Sin embargo, el postor a consignado "tablero de **partículas** de madera aglomerada **MDF**", teniendo en consideración que el MDP utiliza particular de madera y el MDF hace uso de fibras de madera, exista una clara incongruencia con lo consignado por el postor, toda vez que no ha ofertado entre la opción a) o b) de las especificaciones técnicas.

Por otra parte, también se observa que las especificaciones técnicas de tablero, daba la opción de elegir entre:

- a) Espesor: entre 20 mm – 25 mm (contraplacado o medida estándar) para tablero de fibras de madera de mediana densidad MDF
- b) Espesor: 30 mm para tablero de partículas de madera aglomerada MDP

Mientras que el postor a propuesto un "espesor de 20 mm para tablero de **partículas** de madera aglomerada **MDF**", sin embargo, teniendo en cuenta que el MDF, hace referencia a fibras de madera y no a particular de madera, existe incongruencia en los propuesto por el postor.

## **SOBRE ITEM 2 MESA DE MELAMINA**

### **FICHA TECNICA**

#### **MESA DE MELAMINA 1.60M X 0.90M X 75CM**

<b>TABLERO</b>
• Tablero de fibras de madera de mediana densidad MDP.
• Espesor: 25 mm (contra placado) para tablero de partículas de madera aglomerada MDP.

Respecto al punto A01 de la mesa de melamina, se precisa que las especificaciones técnicas tenían la siguiente consigna:

REQUERIMIENTOS PRINCIPALES	
	<b>Materiales:</b>
A01	<b>TABLERO</b> • Tablero de partículas de madera aglomerada MDP o tablero de fibras de madera de mediana densidad MDF. • Espesor: entre 25 mm – 30 mm, (contraplacado o medida estándar) para tablero de fibras de madera de mediana densidad MDF o 30mm para Tablero de partículas de madera aglomerada MDP.

De ello, se desprende que respecto al tablero el postor podía selección entre:

- a) Tablero de particular de madera aglomerada MDP
- b) Tablero de fibras de madera de mediana densidad MDF

Sin embargo, el postor a consignado "tablero de fibras de madera de mediana densidad MDP", teniendo en consideración que el MDP utiliza particular de madera y el MDF hace uso de fibras de madera, exista una clara incongruencia con lo consignado por el postor, toda vez que no ha ofertado entre la opción a) o b) de las especificaciones técnicas.

Por otra parte, también se observa que las especificaciones técnicas de tablero, daba la opción de elegir entre:

- a) Espesor: entre 25 mm – 30 mm (contraplacado o medida estándar) para tablero de fibras de madera de mediana densidad MDF
- b) Espesor: 30 mm para tablero de partículas de madera aglomerada MDP

Mientras que el postor ha propuesto un "espesor de 25 mm (contra placado) para tablero de partículas de madera aglomerada MDP", sin embargo, se precisa que la densidad solicitada para las partículas de madera aglomerada es de 30 mm, por lo que no se está cumpliendo con lo requerido.

#### **SOBRE ITEM 9,10,11,12,13,14**

Se da cuenta que existen incongruencias en el espesor consignado, dado que consigna un espesor que le corresponde al MDF mientras que el postor coloca MDP.

### **CABINA DE ANALISIS SENSORIAL**

<b>Materiales:</b>
• Estructura: Tablero de partículas de madera aglomerada MDP.
• Espesor: 18 mm para tableros de partículas de madera aglomerado MDP (medida estándar).

### **CREDENZA A MEDIDA PARA LABORATORIO**

**Materiales:**

**CREDENZA**

- Estructura: Tablero de fibras de madera de aglomerada MDP.
- Espesor: 18 mm para tableros de madera aglomerada MDP (medida estándar)

### **CREDENZA DE MELAMINA CON RUEDAS**

**Materiales:**

**CREDENZA**

- Estructura: Tablero de partículas de madera aglomerada MDP.
- Espesor: 18 mm para tableros de partículas de madera aglomerada MDP (medida estándar).

### **CREDENZA DE MELANINA A MEDIDA**

**Materiales:**

**CREDENZA**

- Estructura: Tablero de partículas de madera aglomerada MDP.
- Espesor: 18 mm para tablero de partículas de madera aglomerada MDP (medida estándar).

### **CAJONERA RODABLE**

**Materiales:**

**CAJONERA**

- Estructura: Tablero de partículas de madera aglomerada MDP.
- Espesor: 18 mm de partículas de madera aglomerado MDP (medida estándar).

### **MESA GIRATORIA**

**Materiales:**

- Estructura: Tablero de partículas de madera aglomerada MDP.
- Espesor: 18 mm para tablero de partículas de madera aglomerada MDP (medida estándar).

#### **SOBRE EL ANEXO 4 "PLAZO DE LA OFERTA"**

Se advierte, que de la revisión del anexo 4 presentado por el postor AKL NEGOCIOS S.A.C, se visualiza que se han consignado plazos de entrega parciales por cada uno de los sub ítems, cuando lo dispuesto en el formato de las bases integradas establece un plazo de entrega integral, dado que el procedimiento de selección es un ítem paquete que tiene un único plazo.

En ese sentido, debido a las incongruencias presentadas en la oferta y la presentación de plazo de entregas parciales, la oferta presentada por la empresa AKL NEGOCIOS S.A.C, es **NO ADMITIDA**.

#### **4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- 4.1 Se concluye que las causas de la declaración de desierto, del presente procedimiento de selección deriva de la no presentación de documentos para acreditación de las características técnicas de los bienes, por parte de la empresa GRUPO OKAPI S.R.L, así como la presentación de información incongruente por parte de la empresa AKL NEGOCIOS S.A.C concerniente a la acreditación de las características técnicas y el plazo de entrega ofertado.
- 4.2 Por lo expuesto, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación para la adquisición de mobiliario para el proyecto vinculado al CITE Agroindustrial Huallaga informa que las causas que habrían conllevado a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°51-2021-ITP-3, estarían relacionadas a razones estrictamente ajenas a la Entidad.
- 4.3 Se recomienda que, con la finalidad de precisar los términos utilizados en las especificaciones técnicas, se pueda especificar el significado de los acrónimos MDF y MDP dentro de las especificaciones técnicas.
- 4.4 En mérito a lo antes señalado, se sugiere se proceda a consultar a la Dirección de Operaciones– en su calidad de área usuaria – sobre la persistencia por adquirir el bien señalado. Y, de ser afirmativo su pronunciamiento, se sirva tener en consideración lo señalado por este Comité.

**INGRID PAOLA GUERRERO ARAUJO**  
Presidente de Comité AS N°051-2021-ITP-3  
Instituto Tecnológico de la Producción