

## **PRONUNCIAMIENTO N° 200-2024/OSCE-DGR**

Entidad: Universidad Nacional Intercultural “Fabiola Salazar Leguía de Bagua”

Referencia: Licitación Pública N° 1-2024/UNIFSLB/CS-1, convocado para la contratación del “Servicio de comedor universitario para los estudiantes de menores recursos económicos de la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua, para a los semestres académicos 2024-I y 2024-II”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 15 de marzo 2024<sup>1</sup> y subsanado el 27 de marzo<sup>2</sup> y 3<sup>3</sup> de abril de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentada por el participante **ALIMENTOS DIVERSOS B&V E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 18 de abril de 2024<sup>4</sup>, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>5</sup>; y, los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

**Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 29, N° 67, N° 79 y N° 83, referidaS a la *“experiencia del postor en la especialidad”*

**Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 51, referida a las **“cámaras VTR”**

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-26670617-SAN MARTÍN.

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-26698599-SAN MARTÍN.

<sup>3</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0043611.

<sup>4</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0051302.

<sup>5</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento N° 1:

### Respecto a la “*experiencia del postor en la especialidad*”

El participante ALIMENTOS DIVERSOS B&V E.I.R.L. cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 29, N° 67, N° 79 y N° 83, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)

Con respecto a la experiencia del postor en la especialidad en servicios similares; Es necesario tener en consideración el pronunciamiento N° 109-2023/OSCE-DGR, el cual expresa en la voluntad del Organismo Supervisor de contrataciones del estado donde se detalla de forma indistinta las expresiones de "raciones", "servicio de alimentación" y "servicio de comedor", en consecuencia para fines específicos de la determinación de la experiencia del postor de forma independiente de la expresión literal de las bases de la convocatoria, resultan siendo sinonimias que adquieren para la experiencia el mismo significado por parte del postor.

En concordancia con lo expresado en el párrafo anterior las observaciones N° 29, 67, 79 y 83 formulada de manera oportuna sobre la experiencia del postor en la especialidad, RESULTA UNA RESPUESTA AMBIGUA, en la medida como se ha consignado al establecer experiencia para servicio de comedor de personal de empresas, universidades, hospitales, y servicio de comedor de alimentación en comedor de empresas públicas y privadas; se podría deducir que la calificación se realizaría solo con proveedores que en su experiencia tenga como nombre la palabra comedor. Pues se estaría restringido la participación de los proveedores que brindan el servicio de alimentación y que en la denominación no lleva la palabra comedor.

Teniendo en consideración, que en párrafos anteriores se ha expuesto sobre la sinonimia entre servicio de comedor, servicio de alimentación y raciones, es necesario puntualizar que las bases de la convocatoria para fines de experiencia en servicio similares deben considerar, no solo de forma literal la descripción servicio de comedor, sino también y por aplicación del principio de primacía de la realidad, siempre que de la naturaleza, de las prestaciones brindadas, se infiera que más allá de la diferencia terminológica, se trata del mismo servicio que se requiere contratar en esta convocatoria, pues como bien se ha detallado en el comentario por el Jurista Juan Carlos Moron Urbina, se trata de verificar a través de la experiencia que el proveedor cuenta con los conocimiento y condiciones para brindar un mejor servicio, y en definitiva, cuando los términos de prestación de alimentos, servicio de comedor y servicio alimentario en instituciones publicas o privadas, hacen referencia al mismo servicio correspondería ser considerado como experiencia en servicios similares, con la finalidad de no vulnerar el Principio de Libre Concurrencia, reconocido en la ley de contrataciones del Estado; debiendo entenderse así, igual la experiencia en servicio de comedor, servicio de alimentación y servicio de alimentación a entidades publicas o privadas.

Mi representada realizó la observación N°29 en la que solicito se unifique LA EXPERIENCIA a SERVICIOS DE ALIMENTACIÓN A ENTIDADES PUBLICAS O PRIVADAS. La cual no fue acogida y se dio una respuesta ambigua, que hace pensar que solo se calificara la experiencia que contenga la palabra comedor; manifestando que no acogen puesto que es muy general y pondría en riesgo la contratación, esta respuesta no es congruente toda vez que requiere servicios de comedor a entidades públicas o privadas, pues se está discriminando a los

proveedores que tenemos experiencia en servicio de alimentación a entidades públicas o privadas o privadas y que no llevaría la palabra COMEDOR.

Asimismo, precisamente la experiencia en prestar servicio de alimentación a entidades públicas o privadas, permite el conocimiento y atención muy similar al servicio de alimentación en una universidad, al contrario la experiencia de atención alimentaria en un hospital tiene requerimientos muy específicos y especiales en comparación al requerimiento de esta convocatoria, que es para un comedor universitario, es evidente que los pacientes en un hospital o centro de salud, por diversas patologías médicas están conculcados incluso como parte de su tratamiento a seguir dietas específicas, estas dietas son usuales y recurrentes en ese ámbito, lo cual no ocurre en una universidad donde normalmente la atención como regla general es a personas que no exigen una dieta específica en su alimentación, estas mismas circunstancias ocurre en el servicio de alimentación en general para entidades públicas o privadas, siendo más bien la excepción el servicio de alimentación en un hospital. (...) Pues se podría suponer que, al solicitar la experiencia en comedor de hospitales comedor de entidades públicas y privadas, comedor de empresas y universidades públicas o privadas; todas contienen la palabra comedor, sin tomar en consideración que la experiencia en servicios de alimentación a entidades públicas y privadas viene hacer lo mismo simplemente no lleva la palabra comedor. Se podría suponer que estaría dirigiendo procedimiento de selección a un determinado proveedor que su experiencia contiene esa denominación comedor.

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado).

## Pronunciamiento

De la revisión del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, contenido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

(...)

### 3.2. Requisitos de calificación

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3'800,000.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Se consideran servicios similares a los siguientes:</u></p> <p><u>Servicio en Atención alimentaria en; Hospitales, comedor universitario o comedor de personal o empresas y universidades, de instituciones públicas y/o privadas.</u></p>

(El subrayado y resaltado es agregado)

- **Respecto a la consulta u observación N° 29**

A través de la consulta u observación N° 29, se solicitó que se aclare si la definición de servicios similares corresponde a “servicio de atención alimentaria en hospitales, servicio de atención alimentaria en comedor de personal, serv alimentario de comedor de personal, serv alimentario de Empresas, serv alimentario de universidades, servicio alimentario de instituciones públicas o privadas” y que se unifique “a servicios de alimentación a entidades públicas o privadas”.

Ante lo cual, la Entidad considera que la experiencia solicitada busca a un postor que posea las cualidades técnicas y operativas necesarias y no de carácter general -como lo planteado por el participante-, lo cual podría poner en riesgo el proceso. Por lo tanto, no acoge la observación.

- **Respecto a la consulta u observación N° 67**

A través de consulta u observación N° 67, se señaló que la definición de servicios similares sería confusa y solicitó que la redacción de los servicios similares cuente con “experiencia en alimentación para instituciones públicas o privadas”. Además precisó que la experiencia en hospitales difiere mucho de la alimentación escolar, universitaria o personas sanas.

Ante lo cual, la Entidad no acogió la solicitud argumentando que la experiencia en la especialidad del postor debe estar relacionada directamente con el tipo y naturaleza del servicio a contratar.

- **Respecto a la consulta u observación N° 79**

Mediante la consulta u observación N° 79, se solicitó aclarar si el término "instituciones públicas y/o privadas" se refiere específicamente a hospitales y universidades públicas o privadas.

Ante lo cual, la Entidad precisó que el término “instituciones públicas y/o privadas” pretende incluir a hospitales y universidades públicas y privadas, además de tipo de institución donde se haya efectuado el servicio de comedor sea privado o público.

- **Respecto a la consulta u observación N° 83**

A través de la consulta u observación N° 83, se solicitó suprimir de la definición de servicios similares el término de “de comedor personal o empresas de instituciones públicas o privadas”.

Ante lo cual, la Entidad no acogió la pretensión, argumentando que la definición de servicios similares se encuentra definida claramente, pues se pretende la experiencia específica en servicios de comedor en general.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de la consulta u observación materia de análisis, argumentando lo siguiente:

- Señaló que las consultas u observaciones N° 29, 67, 79 y 83, generaron una respuesta ambigua respecto a la experiencia del postor en la especialidad, las cuales sugieren que la absolución podría estar restringiendo injustamente la participación de proveedores que brindan servicios de alimentación, pero no incluyen el término "comedor" en su denominación.
- Precisó que las bases de la convocatoria deben considerar no sólo la descripción literal del servicio de comedor, sino también la naturaleza de las prestaciones brindadas. Esto se fundamenta en el principio de primacía de la realidad, el cual busca asegurar que la experiencia requerida refleje adecuadamente la capacidad del proveedor para cumplir con los requisitos del contrato.
- Solicitó considerar la experiencia en servicios de alimentación a entidades públicas o privadas como equivalente a la experiencia en servicios de comedor, argumentando que esta experiencia proporciona conocimientos y habilidades relevantes para cumplir con los requisitos del contrato, incluso si no incluye el término "comedor".
- Por lo que, enfocarse únicamente en proveedores que incluyen el término "comedor" en su experiencia, se podría estar discriminando injustamente a aquellos proveedores con experiencia en servicios de alimentación, pero sin ese término específico en su denominación.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante la Carta N° 008-2024-CS/UNIFSL<sup>6</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

**SUSTENTO DE ABSOLUCIÓN 29.-**

**El área usuaria ha decidido mantener la experiencia específica, tomando en cuenta que la pretensión principal es que el postor tenga experiencia en atención de servicio de comedores en general, que demostraría que el postor tendría cualidades técnicas operativas y sanitarias en el suministro de comidas calientes (desayuno, almuerzo y cenas), para ello es necesario tener en cuenta los siguientes conceptos:**

**Servicio de Comedor. - Consiste en proporcionar comidas diarias o periódicas a beneficiarios de una institución, sea público o privado en instalaciones determinadas.**

*Por ejemplo: el que se brinda en hospitales, en asentamientos mineros, en campamentos, en colegios de internamiento, en los comedores de las fuerzas armadas, comedores universitarios, entre otros, cuya característica principal es el suministro de comidas calientes en un establecimiento determinado, donde el contratista, cuenta con equipamiento estratégico que*

<sup>6</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26698599-SAN MARTÍN, de fecha 27 de marzo de 2024.

brinde confort, salubridad e higiene, con profesionales con capacidades de determinar que cada comida tenga los nutrientes necesarios tomando en cuenta la naturaleza de las actividades de los beneficiarios.

*Servicio alimentación. - Consiste en brindar alimentación a un determinado grupo poblacional o beneficiarios pudiendo ser única, temporal o periódica a través de la transformación de la materia prima (alimentos) en raciones alimenticias (preparaciones o producto terminado) que satisfagan los gustos, hábitos y necesidades nutricionales.*

*Por ejemplo, los que brinda Kaliwarma, donde el contratista, prepara raciones alimenticias para determinado grupo poblacional, o el servicio de alimentación de un agasajo o reunión o conferencia o congreso de alguna empresa privada o estatal, donde el contratista brinda el servicio de bufete, o trae alimentación preparada (plato fuerte) distinta al menú o también se considera servicio de alimentación aquel suministro de raciones de refrigerio donde el contratista prepara alimentos fríos como por ejemplo un kit alimentario (fruta, Gaseosa y galleta), los que se suministra en las conferencias (BREAK) congresos, o en los desfiles de escolares, también el servicio de alimentación, puede ser el suministro, de alimentos nutricionales compuestos por insumos alimenticios como paquetes o kits alimenticios (Quínoa, Avena, Leche y mas) a grupos poblacionales, como los que realiza pensión 65, campañas de desnutrición a niños menores a 5 años y poblaciones vulnerables de las municipalidades.*

#### **ANÁLISIS (Respecto a las consultas u observaciones N° 29 y N° 67)**

*El área usuaria considera que se tiene que delimitar la experiencia específica sin que este se convierta en una barrera para la pluralidad de postores y libre competencia que permita a la entidad obtener una propuesta más ventajosa. También es cierto que muchas entidades públicas y privadas han denominado al servicio de alimentación, toda vez que existe una perspectiva más general de esta denominación, considerando que son aquellos establecimientos como comedores, cafeterías y establecimientos que proveen alimentación como (refrigerios, bufetes, kits alimentarios entre otros) por si o a través de un concesionario a instituciones públicas y privadas, siendo una denominación de contratación bastante abierta y no muy específica, por ello podría existir el riesgo que postores que tengan experiencia en servicio de alimentación, muchos de ellos provengan de haber suministrado alimentos no calientes o kits compuestos por alimentos fríos, o solo se hagan efectuado de una forma puntual y no periódica el servicio de alimentación, que podría repercutir en la etapa contractual en el incumplimiento de obligaciones contractuales o acumulación de penalidades que podrían inclusive llevar hasta la resolución del contrato, interrumpiendo el suministro diario y obligatorio de alimentación a nuestros beneficiarios que tiene la entidad de brinda.*

*Por tanto, como área usuaria tenemos que asegurar que el postor al que se otorgue la buena pro, tenga experiencia específica en brindar el servicio de comedores que nos daría la seguridad que existe la capacidad operativa para poder brindar este servicio, por ello persistimos en mantener esta condición, sin embargo siendo el Organismo Supervisor en las Contrataciones del Estado la entidad que en esta ocasión ha determinar la interpretación ponderando el principio de pluralidad de postores y libre competencia y teniendo en cuenta los pronunciamientos efectuados en situaciones similares, estamos a disposición de lo que se determine.*

(...)

CONSULTA/ OBSERVACIÓN N° 79

(...)

SUSTENTO DE ABSOLUCIÓN 79

El área usuaria considera que tratándose de la especialidad debe ser específica con el objeto de contratación, por tanto, los servicios similares guardan relación directa con la contratación y se procede a aclarar que cuando se precisa Instituciones públicas y/o privadas se pretende incluir a hospitales y universidades públicas y privadas sino también a todo tipo de institución donde se haya efectuado el servicio de comedor sea privado o público.

ANÁLISIS. -

Consideramos que la absolución está demasiado clara, toda vez que se ha indicado al postor que los hospitales y las universidades si están consideramos en el servicio de comedor públicos o privados, es decir, sea un hospital una clínica, una universidad nacional o una universidad privada, o institutos o organizaciones de todo tipo de índole que exista el servicio de comedor son que la naturaleza de la contratación sea de carácter público o privado serán aceptados.

Por tanto, como área usuaria tenemos que asegurar que el postor al que se otorgue la buena pro, tenga experiencia específica en brindar el servicio de comedores que nos daría la seguridad que existe la capacidad operativa para poder brindar este servicio, por ello persistimos en mantener esta condición, sin embargo siendo el Organismo Supervisor en las Contrataciones del Estado la entidad que en esta ocasión ha determinar la interpretación ponderando el principio de pluralidad de postores y libre competencia y teniendo en cuenta los pronunciamientos efectuados en situaciones similares, estamos a disposición de lo que se determine.

CONSULTA/OBSERVACIÓN N° 83

(...)

SUSTENTO DE ABSOLUCIÓN 83

El área usuaria decidió en la parte de absolución de consultas y observaciones mantener la experiencia específica, tomando en cuenta que la pretensión principal es que el postor tenga experiencia en atención de servicio de comedores en general, que demostraría que el postor tendría cualidades técnicas operativas y sanitarias en el suministro de comidas calientes (desayuno, almuerzo y cenas), justamente por la denominación de servicio de comedor, ase alusión a un establecimiento fijo que sería el comedor, sea esta de una universidad de una empresa minera o de cualquier establecimiento que tenga como característica principal el suministro de comida tipo menús, es más siendo ventajoso si el postor brinda el servicio a gran escala.

ANÁLISIS. -

Consideramos que la absolución es bien clara, tomando en cuenta que, al suministro de mayor cantidad de comidas brindadas en un establecimiento, de forma periódica y calientes son más ventajosas para la entidad, considerando que la experiencia de la especialidad se mide en monto facturado, y la lógica es simple, mayor facturación más experiencia.

Por tanto, como área usuaria tenemos que asegurar que el postor al que se otorgue la buena pro, tenga experiencia específica en brindar el servicio de comedores que nos daría la seguridad que existe la capacidad operativa para poder brindar este servicio, por ello persistimos en mantener esta condición, sin embargo siendo el Organismo Supervisor en las Contrataciones del Estado la entidad que en esta ocasión ha determinar la interpretación ponderando el principio de pluralidad de postores y libre competencia y teniendo en cuenta los pronunciamientos efectuados en situaciones similares, estamos a disposición de lo que se determine.

## **SOBRE LOS OTROS ARGUMENTOS DEL POSTOR ALIMENTOS DIVERSOS B&VEIRL.**

*El postor indica que raciones, servicio de alimentación y servicio de comedor, resulta ser sinónimos y adquieren para la experiencia el mismo significado, sin embargo, tanto el área usuaria como los miembros del comité de selección, consideran que solo es el área usuaria quien define las características, obligaciones así como la calificación que los postores tienen que acreditar, **dado que aun siendo las denominaciones de las contrataciones similares en los proceso de contratación es distinta una a la otra, por ello cuando se define ciertos elementos necesarios como el caso de la denominación de los servicios generales, se ha tomado en cuenta los contrataciones históricas en la entidad toda vez que este servicio es continuo (año a año), así como la experiencia y riesgos detectados en la etapa contractual, por lo que para la definición de los términos de referencia, se tomado en cuenta las experiencias de los beneficiarios evaluando la terminología a emplear, y otros aspectos que podrían producirse en la etapa contractual, por lo que nuestra apreciación existe diferencia entre ración, servicio alimentario y servicio de comedor, como detallamos a continuación:***

**Servicio de Comedor. - Consiste en proporcionar comidas diarias o periódicas a beneficiarios de una institución, sea público o privado en instalaciones determinadas.**

*Por ejemplo: el que se brinda en hospitales, en asentamientos mineros, en campamentos, en colegios de internamiento, en los comedores de las fuerzas armadas, comedores universitarios, entre otros, cuya característica principal es el suministro de comidas calientes en un establecimiento determinado, donde el contratista, cuenta con equipamiento estratégico que brinde confort, salubridad e higiene, con profesionales con capacidades de determinar que cada comida tenga los nutrientes necesarios tomando en cuenta la naturaleza de las actividades de los beneficiarios.*

**Servicio Alimentación. - Consiste en brindar alimentación a un determinado grupo poblacional o beneficiarios pudiendo ser única, temporal o periódica a través de la transformación de la materia prima (alimentos) en raciones alimenticias (preparaciones o producto terminado) que satisfagan los gustos, hábitos y necesidades nutricionales.**

*Por ejemplo, los que brinda Kaliwarma, donde el contratista, prepara raciones alimenticias para determinado grupo poblacional, o el servicio de alimentación de un agasajo o reunión o conferencia o congreso de alguna empresa privada o estatal, donde el contratista brinda el servicio de bufete, o trae alimentación preparada (plato fuerte) distinta al menú o también se considera servicio de alimentación aquel suministro de raciones de refrigerio donde el contratista prepara alimentos fríos como por ejemplo un kit alimentario (fruta, Gaseosa y galleta), los que se suministra en las conferencias (BREAK) congresos, o en los desfiles de escolares, también el servicio de alimentación, puede ser el suministro, de alimentos nutricionales compuestos por insumos alimenticios como paquetes o kits alimenticios (Quinoa, Avena, Leche y mas) a grupos poblacionales, como los que realiza pensión 65, campañas de desnutrición a niños menores a 5 años y poblaciones vulnerables de las municipalidades.*

**Ración Alimentaria. - Consiste en el alimento o preparación que se entrega a cada persona o grupo, en cada tiempo de comida, es decir corresponde a una unidad de medida.**

*Por ejemplo, servicio de comedor universitario para 1000 estudiantes (desayuno almuerzo y cena) la ración vendría ser la cantidad de suministros que se brinda para la ejecución del servicio, por ejemplo, 1000 ración para el desayuno, 1250 raciones para el almuerzo, la palabra ración es considerada como pre fijo de la cantidad de menús o de comidas.*

**Asimismo, el área usuaria refiere que se utilizó la palabra comedor, toda vez que se busca que el postor brinde el servicio en un establecimiento determinado y fijo, que se llama comedor, y los que utilizan el servicio se llaman comensales, entonces la palabra comedor**



resultó ser el más adecuado para poder determinar la denominación de la contratación, sin que esto signifique que exista algún direccionamiento, más bien pensamos que el postor que en todo su derecho discrepa con la absolución de consultas y observaciones tiene una pretensión de incluir el termino de servicio alimentario, por el tipo de experiencia que posee, sin precisar o justificar si esta experiencia de contratación que tiene, deriva de una contratación de suministro de comidas calientes, periódicas y en un establecimiento fijo (...)

Siendo así, y previamente a desarrollar el análisis de los hechos, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una acción de supervisión de parte respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, **siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos**; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

Aclarado lo anterior, cabe señalar que este Organismo ha señalado en diversas opiniones<sup>7</sup> que la “experiencia” es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado.

Así, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece entre otros requisitos de calificación, la “Experiencia del postor”, el cual se acredita mediante el monto facturado acumulado por un periodo de ocho (8) años a la presentación de ofertas en contrataciones iguales o similares, debiendo a la Entidad consignar los servicios similares al objeto convocado.

De otro lado, mediante la Opinión N° 001-2017/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE señaló lo siguiente:

“(…)

*Por su parte, se entenderá como servicios “similares” a aquellos que guarden semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta. (...)*

De las disposiciones citadas, se desprendería que, la Entidad es la mejor conocedora de sus necesidades<sup>8</sup>, y por ende, esta es la encargada y responsable de definir la lista de servicios similares, teniendo en cuenta que el concepto “similar” comprende aquellas

<sup>7</sup> Opiniones N° 105-2015/DTN, 032-2014/DTN, 082-2012/DTN, 068-2011/DTN, entre otras.

<sup>8</sup> Cabe precisar que, mediante la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que “el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar”

contrataciones compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta.

Ahora bien, mediante el citado informe técnico, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades<sup>9</sup>, brindó mayores alcances de lo absuelto, acotando, entre otros aspectos, lo siguiente:

- El área usuaria ha decidido mantener la experiencia específica en la contratación de servicios de comedores, enfocándose en la capacidad del postor para proporcionar comidas calientes de forma periódica en instalaciones determinadas.
- Sostiene la necesidad de mantener la exigencia de experiencia específica en servicios de comedores para garantizar la capacidad operativa y sanitaria del postor.
- Distinguen entre "servicio de comedor", "servicio de alimentación" y "ración alimentaria":
  - o El "servicio de comedor", consiste en proporcionar comidas diarias o periódicas a beneficiarios de una institución, sea público o privado en instalaciones determinadas.  
*“Por ejemplo: el que se brinda en hospitales, en asentamientos mineros, en campamentos, en colegios de internamiento, en los comedores de las fuerzas armadas, comedores universitarios, entre otros, cuya característica principal es el suministro de comidas calientes en un establecimiento determinado, donde el contratista, cuenta con equipamiento estratégico que brinde confort, salubridad e higiene, con profesionales con capacidades de determinar que cada comida tenga los nutrientes necesarios tomando en cuenta la naturaleza de las actividades de los beneficiarios”.*
  - o El "servicio de alimentación", consiste en brindar alimentación a un determinado grupo poblacional o beneficiarios pudiendo ser única, temporal o periódica a través de la transformación de la materia prima (alimentos) en raciones alimenticias (preparaciones o producto terminado) que satisfagan los gustos, hábitos y necesidades nutricionales.  
*“Por ejemplo, los que brinda Kaliwarma, donde el contratista, prepara raciones alimenticias para determinado grupo poblacional, o el servicio de alimentación de un agasajo o reunión o conferencia o congreso de alguna empresa privada o estatal, donde el contratista brinda el servicio de bufete, o trae alimentación preparada (plato fuerte) distinta al menú o también se considera servicio de alimentación aquel suministro de raciones de refrigerio donde el contratista prepara alimentos fríos como por ejemplo un kit alimentario (fruta, Gaseosa y galleta), los que se suministra en las conferencias (BREAK) congresos, o en los desfiles de escolares, también el servicio de alimentación, puede ser el suministro, de alimentos nutricionales compuestos por insumos alimenticios como paquetes o*

---

<sup>9</sup> Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

*kits alimenticios (Quínoa, Avena, Leche y mas) a grupos poblacionales, como los que realiza pensión 65, campañas de desnutrición a niños menores a 5 años y poblaciones vulnerables de las municipalidades”.*

- o La "ración alimentaria", consiste en el alimento o preparación que se entrega a cada persona o grupo, en cada tiempo de comida, es decir corresponde a una unidad de medida.

*Por ejemplo, servicio de comedor universitario para 1000 estudiantes (desayuno almuerzo y cena) la ración vendría ser la cantidad de suministros que se brinda para la ejecución del servicio, por ejemplo, 1000 ración para el desayuno, 1250 raciones para el almuerzo, la palabra ración es considerada como pre fijo de la cantidad de menús o de comidas.*

- Finalmente, argumentó que el uso del "servicio de comedor" como la más adecuada para esta contratación, ya que implica la prestación continua y periódica de comidas calientes en un establecimiento fijo.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad se ha ratificado en mantener la definición de servicios similares, precisando que con la experiencia específica en la contratación de servicios de comedores, buscaría garantizar la capacidad operativa y sanitaria del postor.

Asimismo, si bien la Entidad ratificó la definición de servicios similares, también se aprecia que precisó en qué consiste los “servicios de comedor”.

Dicho lo anterior, es oportuno traer a colación que Bases Estándar objeto de la presente contratación, indican como “Nota importante” que *“Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida”.*

Por su parte, mediante la Opinión N° 088-2018/DTN, la Dirección Técnico Normativa indicó lo siguiente:

*“(…) en el marco de la manifestación de la libertad contractual, las partes pueden establecer la denominación que consideren pertinente a las transacciones comerciales que realizan. No obstante lo señalado, la doctrina civil reconoce el ‘principio de la irrelevancia del nomen iuris’, en virtud del cual se entiende que ‘las cosas son lo que son y no lo que las partes dicen que son’. De esta forma, la denominación de un contrato no resulta ser concluyente para determinar el contenido de una contratación, pues, para tal efecto, corresponde observar la naturaleza de las prestaciones y/o actividades inherentes a dicho contrato. En este punto corresponde indicar que la normativa de contrataciones del Estado, es ajena a la regulación de los documentos contractuales que puedan celebrar los privados y la denominación que éstos le puedan otorgar; por lo que, en un*

*procedimiento de selección la evaluación que realiza la Entidad se ha de centrar en el contenido de los documentos presentados por el postor.*

*(...)*

*2.1.3. De esta forma, en un procedimiento de selección para la ejecución de un servicio de Consultoría de Obra, independientemente del ‘nomen iuris’ que se le atribuya a un documento contractual, (llámese ‘Órdenes de Compra’), si con las prestaciones y/o actividades que las integran se demuestra fehacientemente la destreza adquirida en servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria -en concordancia con las definiciones consignadas en la normativa de contrataciones del Estado-, éstas podrán ser valoradas por la Entidad para evaluar la acreditación de experiencia del postor”.*

En ese sentido, considerando lo expuesto por la Entidad, así como la Opinión emitida por el OSCE y las Bases Estándar aplicables para la presente contratación, en las que señalan que la experiencia del postor debe valorarse conjuntamente con los documentos presentados en la oferta, a efectos que se evalúe la naturaleza de las prestaciones y/o actividades inherentes a los documentos presentados, y en tanto la pretensión del participante se encontraría referida a que, necesariamente, se precisen determinados aspectos en la definición de servicios similares, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, se implementará la disposición siguiente:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>10</sup> como absolución de las consultas u observaciones N° 29, N° 67, N° 79 y N° 83 el informe técnico contenida en Carta N° 008-2024-CS/UNIFSL<sup>11</sup>.
- Se **deberá tener en cuenta**<sup>12</sup> Opinión N° 088-2018/DTN y las Bases Estándar respecto de valorar de manera integral los documentos presentados por el postor.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

<sup>10</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

<sup>11</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26698599-SAN MARTÍN, de fecha 27 de marzo de 2024.

<sup>12</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

## Cuestionamiento N° 2:

## Respecto a las “cámaras de VTR”

El participante ALIMENTOS DIVERSOS B&V E.I.R.L. cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 51, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

*Respecto a las cámaras de videovigilancia se consignó en la observación N° 51, solicitando la supresión de la instalación de cámaras VTR por representar un gasto adicional y no condecirse con el objeto de la contratación, hay que tener en consideración que respecto a las condiciones de atención y calidad de los insumos y productos, horarios de atención entre otros aspectos de la operatividad del establecimiento, la entidad convocante está revestida por EL PRINCIPIO DE FISCALIZACIÓN POSTERIOR conforme consta en el TUO de la LPAG, en consecuencia tiene la potestad fiscalizadora de verificar en cualquier momento cualquiera de las condiciones antes mencionadas, no siendo necesario la instalación de las cámaras para la referida verificación, más aún si determinadas condiciones de inocuidad no son verificables por visualización de cámaras, sino por pruebas físicas de inocuidad de los alimentos.*

*En esta circunstancia este requerimiento debería ser suprimido, más aún si resulta atentatorio del principio de eficacia y eficiencia, pues nada tiene que ver con los fines de la contratación.*

## Pronunciamiento

De la revisión del acápite 2.14 “Obligaciones del contratista”, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“(…)

3.1. Términos de referencia

“(…)

### **2.14 OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA**

*El contratista se obliga ante la UNIFSLB, a brindar a sus estudiantes en forma eficaz y eficiente, el servicio de preparación de menús en el comedor, considerando dicho servicio en los siguientes rubros:*

“(…)

**o) El contratista deberá de instalar un sistema de cámaras de seguridad con VTR, debiendo de proporcionar los accesos al coordinador del contrato (nutricionista), las cámaras deberán de enfocar, cocina, almacén comedor y exterior del ingreso principal (…)**

A través de la consulta u observación N° 51, el participante solicitó suprimir la instalación de las cámaras VTR, argumentando que es un gasto adicional para el

contratista que incide directamente al precio de la oferta y lo cual no coincide con el objeto de contratación.

Ante lo cual, la Entidad considera que las cámaras de vigilancia y VTR, tiene por objeto monitorizar la operatividad del lugar, asimismo la seguridad de los estudiantes.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución, reiterando su solicitud precisando lo siguiente:

- Argumentó que la instalación de cámaras VTR es un gasto adicional y no coincide con el objeto de la contratación.
- Las condiciones de atención y calidad de los insumo y productos, horarios de atención entre otros aspectos de la operatividad del establecimiento, pueden verificarse mediante la fiscalización posterior, no siendo necesario la instalación de las cámaras para la referida verificación, más aún si determinadas condiciones de inocuidad no son verificables por visualización de cámaras, sino por pruebas físicas de inocuidad de los alimentos.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante la Carta N° 011-2024-CS/UNIFSL<sup>13</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(...) PRONUNCIAMIENTO DE VALIDACIÓN ÁREA USUARIA.*

*(...)*

**El área usuaria se ratifica en lo indicado en el pliego absolutorio con respecto a la consulta u observación 51, como se indica en el análisis, esta prestación no genera gasto al posible contratista dado que deberá ser considerado dentro de su oferta económica, esta decisión se consideró por los antecedentes en las contrataciones anteriores de comedor, cuyo objeto no corresponde a verificar la inocuidad de los alimentos o verificación de las obligaciones contractuales, sino más bien el hecho de monitorizar el desarrollo de la prestación del suministro de alimentos a los beneficiarios, toda vez que anteriormente, se detectaron malas prácticas al regularizar registro de comensales que no consumían sus raciones, sin embargo se valorizaban, u otros que entregaban su ración a otros comensales, entonces las cámaras de seguridad no solo tiene por objeto de resguardar la integridad de los beneficiarios, sino también reducir riesgos de malas prácticas en la gestión de suministro de las raciones.**

*Por lo expuesto, el área usuaria ratifica su posición con respecto a la absolución de la consulta u observación”.*

(El subrayado y resaltado es nuestro)

De lo anterior, mediante el citado informe técnico, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades<sup>14</sup>, brindó mayores alcances de lo absuelto, acotando, entre otros aspectos, lo siguiente:

<sup>13</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-0051302, de fecha 18 de abril de 2024.

<sup>14</sup> Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

- El área usuaria reafirma lo indicado en un pliego absolutorio, con respecto a la consulta u observación N° 51.
- Argumenta que esta decisión se basa en experiencias previas en contrataciones de servicios de comedor, donde se detectaron malas prácticas en la gestión del suministro de alimentos a los beneficiarios.
- Destaca que las cámaras de seguridad no solo tienen como objetivo resguardar la integridad de los beneficiarios, sino también reducir riesgos de malas prácticas en la gestión del suministro de las raciones.
- Además, precisó que la prestación en cuestión no genera gasto para el posible contratista, ya que debe incluirse en su oferta económica.

De otro lado, de la revisión del Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicio), publicado en el SEACE, se aprecia que la Entidad declaró que existe pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el aspecto cuestionado.

En ese sentido, considerando que la Entidad en atención a sus facultades establecidas en la normativa de contratación ratificó su requerimiento, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, se implementará la disposición siguiente:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>15</sup> como absolución de la consulta u observación N° 51, el informe técnico contenida en Carta N° 011-2024-CS/UNIFSL<sup>16</sup>.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3. REVISIÓN DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica

<sup>15</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

<sup>16</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-0051302, de fecha 18 de abril de 2024.

de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

## **Capítulo II**

### **2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta**

e) *Constancia de verificación e inspección ocular de la funcionalidad y operatividad concordante con la licencia de funcionamiento, efectuado por el comité de selección, para ello los postores deberán de adjuntar a su oferta una carta y/o otro documento que indique la dirección, adjuntando el croquis de ubicación, lugar donde se ha obtenido la licencia de funcionamiento emitido por la Municipalidad provincial de Bagua, permitiendo el ingreso a los miembros del comité desde las 8: al hasta las 4:00 pm, y luego se emitirá la constancia de verificación del mismo, si no estuviera en operatividad o funcionamiento en las características que indica la licencia de funcionamiento, no será válido y será no admitido(…)”*

Al respecto, mediante la Carta N° 008-2024-CS/UNIFSL<sup>17</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

*El comité de selección, conjuntamente con el área usuaria, dado que en los términos de referencia contenidas en las bases en el numeral 3.1 del capítulo III pagina 32 en el acápite en el numeral 2.13 requerimientos mínimos del contratista y su personal en el acápite c) indica que "las instalaciones ofrecidas deben de cumplir con las normativas técnicas vigentes de defensa civil y con los permisos y autorizaciones para la prestación del servicio", y que esta condición no se encuentra dentro de los requisitos de calificación, pero si genera una condición que el postor debe de tener como requisitos mínimos para poder llevar a cabo la contratación, debiendo de cumplir normas técnicas vigentes como es el caso del certificado de defensa civil y autorizaciones para la prestación de servicio, en este caso en el rubro que corresponde.*

*Por ello considerando que en las bases estándar en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del procedimiento de selección nos indica que se puede implementar un requisito de admisibilidad literal e) el objeto de acreditar el cumplimiento de algún componente de los términos de referencia, en este caso existe la condición de los requisitos mínimos del contratista que sería el literal c) al que hemos hecho referencia como lo podemos apreciar a continuación:*

#### **2. 13 REQUERIMIENTO MINIMOS DEL CONTRATISTA Y SU PERSONAL**

##### **2.13.1 Requisitos del contratista**

- a) Persona jurídica o natural dedicada al Servicio de Alimentación
- b) Estar habilitado para contratar con estado.
- c) Las instalaciones ofrecidas deben cumplir con las normas técnicas vigentes de defensa civil y con los permisos y autorizaciones para la prestación del servicio. La entidad en cualquier momento podrá requerir la documentación que lo acredite.
- d) Cumplir con el personal clave.
- e) Cumplir con el establecimiento estratégico y el equipamiento.

**DESARROLLO DE LA JUSTIFICACIÓN RESPECTO AL NUMERAL 2.-**

<sup>17</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26698599-SAN MARTÍN, de fecha 27 de marzo de 2024.



Tomando en cuenta que esta implementación que surgió por una observación de un postor el área usuaria y también el comité de selección con apoyo de los beneficiarios quienes estuvieron en calidad de veedores con el objeto de poder discernir todo tipo de alternativas que nos permita una mejor gestión de la contratación y en utilización de las herramientas que nos otorga el estado en materia de las contrataciones (proyecto de bases estándar) se consideró la implementación del acápite e) en los términos siguientes:

e) Constancia de verificación e inspección ocular de la funcionalidad y operatividad concordante con la licencia de funcionamiento, efectuado por el comité de selección, para ello los postores deberán de adjuntar a su oferta una carta y/o otro documento que indique la dirección, adjuntando el croquis de ubicación, lugar donde ha obtenido la licencia de funcionamiento emitido por la Municipalidad provincial de Bagua, permitiendo el ingreso a los miembros del comité desde las 8: al hasta las 4:00 pm, y luego se emitirá la constancia de verificación del mismo, si no estuviera en operatividad o funcionamiento en las características que indica la licencia de funcionamiento, no será válido y será no admitido.

**Ahora, surgiría el interrogante, porque se decidió la licencia de funcionamiento, esto fue a razón de que, para poder obtener este documento, se ha tenido que cumplir una serie de requisitos formales y de exigencia obligatoria en materia de seguridad y salubridad, en el que nos garantizaría el cumplimiento de normas técnicas vigentes de seguridad y sanitarias para el desarrollo del rubro, así como también poder constatar de forma ocular la descripción del establecimiento para su funcionalidad de acuerdo a la información contenidas en la inspección técnica que dieron lugar a la licencia de funcionamiento.** Cabe indicar, que en ningún extremo se verificara que si tiene el equipamiento estratégico o la condición de la infraestructura si es de propiedad alquilado en qué estado esta, esta condición se verificara en la etapa de calificación de acuerdo a las bases. Por tanto, se desprende que no tiene ninguna vinculación con la infraestructura estratégica”

Al respecto, cabe señalar que en las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria establecen que en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, el postor deba presentar algún otro documento para acreditar algún componente de los términos de referencia. Asimismo, la Entidad debe precisar con claridad qué componente de los términos de referencia serán acreditados, siendo que, no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: equipamiento e infraestructura estratégica, calificaciones y experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general<sup>18</sup>.

Por lo que, mediante informe técnico la Entidad ha indicado que el requisito de admisibilidad cuestionado pretende acreditar la condición mínima del contratista: “Las instalaciones ofrecidas deben cumplir con las normas técnicas vigentes de defensa civil y con los permisos y autorizaciones para la prestación del servicio. La entidad en cualquier momento podrá requerir la documentación que lo acredite”, sin embargo, no ha precisado la acreditación de algún componente de los términos de referencia, por lo cual, el requisito no estaría cumpliendo con lo indicado con las bases estándar objeto de la convocatoria.

<sup>18</sup> Bases estándar de concurso público para la contratación de servicios en general, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.

Adicionalmente, requerir la presentación de una carta sobre una constancia de verificación e inspección ocular de funcionamiento y operatividad emitido por el comité de selección, resulta una exigencia contraria a la normatividad de contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(...)

#### **Capítulo II**

##### **2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta**

e) ~~Constancia de verificación e inspección ocular de la funcionalidad y operatividad concordante con la licencia de funcionamiento, efectuado por el comité de selección, para ello los postores deberán de adjuntar a su oferta una carta y/o otro documento que indique la dirección, adjuntando el croquis de ubicación, lugar donde se ha obtenido la licencia de funcionamiento emitido por la Municipalidad provincial de Bagua, permitiendo el ingreso a los miembros del comité desde las 8: al hasta las 4:00 pm, y luego se emitirá la constancia de verificación del mismo, si no estuviera en operatividad o funcionamiento en las características que indica la licencia de funcionamiento, no será válido y será no admitido(...)~~”

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### **3.2. Respecto a la forma de pago**

De la revisión del numeral 2.6 Forma de pago del Capítulo II y del acápite IV “Forma de pago” contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III, ambas de la Sección Específica de las bases integradas “no definitivas” se verifica que no coinciden, generando incongruencias, de acuerdo con lo siguiente:

2.6. Forma de pago	IV. Forma de Pago
La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS, (de manera mensual), el monto total dependerá de la valorización de las raciones diarias que se entreguen a los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural, Fabiola Salazar Leguía de Bagua, previa conformidad de la prestación del servicio por parte de la Dirección de Bienestar Universitario.	La Entidad deberá realizar el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en DE FORMA MENSUAL
Para efectos del pago de las contraprestaciones	El monto total dependerá de valorización de las raciones diarias que se entreguen a los estudiantes de la Universidad Nacional “Fabiola Salazar Leguía” de Bagua, PREVIA CONFORMIDAD de la

<p><i>ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Carta de Solicitud de Pago, adjuntando la valorización de raciones, incluyendo evidencia fotográfica.</i></li> <li>- <i>Reporte de Asistencia de estudiantes del Comedor Universitario (original)</i></li> <li>- <i>Informe del funcionario responsable de la Dirección de Bienestar Universitario RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada</i></li> <li>- <i>Comprobante de pago, valido por la SUNAT</i></li> </ul> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la UNIFSLB sito en JR. ANCASH N°520, BAGUA, BAGUA, AMAZONAS.</i></p>	<p><i>prestación del servicio por parte de la Dirección de Bienestar Universitario.</i></p> <p><i>Documentos a presentar para pago:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <i>Carta de solicitud de Pago adjuntando la valorización de las raciones, incluyendo evidencia fotográfica</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Reporte de Asistencia de estudiantes al Comedor Universitario (Original)</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Factura electrónica o comprobante de pago valido por la SUNAT</i></li> </ul>
---	--

Al respecto, mediante la Carta N° 008-2024-CS/UNIFSL<sup>19</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

<p><i>“(…) El comité de selección conjuntamente con el área usuaria concuerda que la forma de pago será de acuerdo a la información estipulada en las bases de la forma siguiente:</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS, (de manera mensual), el monto total dependerá de la valorización de las raciones diarias que se entreguen a los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural, Fabiola Salazar Leguía de Bagua, previa conformidad de la prestación del servicio por parte de la Dirección de Bienestar Universitario.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Carta de Solicitud de Pago, adjuntando la valorización de raciones, incluyendo evidencia fotográfica.</i></li> <li>- <i>Reporte de Asistencia de estudiantes del Comedor Universitario (original)</i></li> <li>- <i>Informe del funcionario responsable de la Dirección de Bienestar Universitario</i></li> <li>- <i>Comprobante de pago, valido por la SUNAT</i></li> </ul> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la UNIFSLB sito en JR. ANCASH N°520, BAGUA, BAGUA, AMAZONAS (…)</i>”</p>
--

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

<sup>19</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26698599-SAN MARTÍN, de fecha 27 de marzo de 2024.

- **Se adecuará**, el numeral 2.6 “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas de la siguiente manera:

#### *2.6. Forma de Pago*

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS, (de manera mensual), el monto total dependerá de la valorización de las raciones diarias que se entreguen a los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural, Fabiola Salazar Leguía de Bagua, previa conformidad de la prestación del servicio por parte de la Dirección de Bienestar Universitario.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Carta de Solicitud de Pago, adjuntando la valorización de raciones, incluyendo evidencia fotográfica.*
- *Reporte de Asistencia de estudiantes del Comedor Universitario (original)*
- *~~Informe del funcionario responsable de la Dirección de Bienestar Universitario RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada~~*
- *Comprobante de pago, valido por la SUNAT*

*Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la UNIFSLB sito en JR. ANCASH N°520, BAGUA, BAGUA, AMAZONAS.*

- **Se adecuará**, el acápite IV “Forma de pago” contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas de la siguiente manera:

#### *IV. Forma de pago*

*La Entidad deberá realizar el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIODICOS (de manera mensual) ~~DE FORMA MENSUAL~~*

*El monto total dependerá de valorización de las raciones diarias que se entreguen a los estudiantes de la Universidad Nacional “Fabiola Salazar Leguía” de Bagua, PREVIA CONFORMIDAD de la prestación del servicio por parte de la Dirección de Bienestar Universitario.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Carta de Solicitud de Pago, adjuntando la valorización de raciones, incluyendo evidencia fotográfica.*
- *Reporte de Asistencia de estudiantes del Comedor Universitario (original)*
- *Informe del funcionario responsable de la Dirección de Bienestar Universitario*
- *Comprobante de pago, valido por la SUNAT*

*Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la UNIFSLB sito en JR. ANCASH N°520, BAGUA, BAGUA, AMAZONAS.*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego

absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.3. Respecto al personal clave

De la revisión del literal a) contenido en el acápite 2.11 “Personal clave” del numeral 3.1 Especificaciones técnicas y del literal B.3. del numeral 3.2. ambos del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas “no definitivas”, se verifica que son incongruentes entre sí, de acuerdo con lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS
B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	2.11. PERSONAL CLAVE
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA (...)	a) RESPONSABLE DEL SERVICIO
Requisitos:	<b><u>FORMACION ACADEMICA:</u></b> <b><u>Licenciada en Nutrición</u></b>
- RESPONSABLE DEL SERVICIO	EXPERIENCIA LABORAL: Mínima de un (01) año como responsable de comedor universitario o de comedor de personal o de establecimiento de salud y/o hospitales— <b><u>o en centros mineros o campamentos, contabilizados desde la colegiatura.</u></b>
<b><u>Título Profesional de Nutricionista, colegiado y habilitado</u></b> (...)	(...)
B.4	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
Requisitos:	
a) RESPONSABLE DEL SERVICIO	
mínima de un (01) año como responsable de comedor universitario o de comedor de personal, de establecimiento de salud y/o hospitales, <b><u>empresas privadas e instituciones públicas; contabilizados desde la colegiatura.</u></b>	
.	

Al respecto, mediante la Carta N° 008-2024-CS/UNIFSL<sup>20</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)  
El Comité de Selección y el área usuaria, toma como información válida aquello que se encuentra dentro del numeral B.3. del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas (…)

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

<sup>20</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26698599-SAN MARTÍN, de fecha 27 de marzo de 2024.

- **Se adecuará** el acápite 2.11 “Personal clave” del numeral 3.1 contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas de acuerdo con lo siguiente:

*2.11. PERSONAL CLAVE*

“a) *RESPONSABLE DEL SERVICIO*

***FORMACION ACADEMICA:*** ~~*Licenciada en Nutrición*~~ *Título Profesional de Nutricionista, colegiado y habilitado*

*EXPERIENCIA LABORAL: Mínima de un (01) año como responsable de comedor universitario o de comedor de personal o de establecimiento de salud y/o hospitales ~~o en centros mineros o campamentos, contabilizados desde la colegiatura~~ empresas privadas e instituciones públicas; contabilizados desde la colegiatura (...)*”

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.4. Respetto del monto de experiencia del postor

De la revisión del pliego de absolución de consultas y observaciones, se verifica lo siguiente:

- De la consulta u observación N° 23, se aprecia que el participante cuestionó el monto de la experiencia del postor en la especialidad, ante lo cual la Entidad absuelve y acoge parcialmente la pretensión precisando que el monto de experiencia será de S/ 3'400,000.00 (Tres Millones Cuatrocientos Mil soles con 00/100 soles).
- De la consulta u observación N° 33, se aprecia que el participante cuestionó el monto de la experiencia del postor en la especialidad, ante lo cual la Entidad absuelve y acoge parcialmente la pretensión precisando que el monto de experiencia será de S/ 3'300,000.00 (Tres Millones trescientos Mil soles con 00/100 soles).

Ahora bien, de la revisión del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas “no definitivas”, se verifica lo siguiente:

<i>C</i>	<i>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</i>
	<i>Requisitos:</i>  <i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3'800,000.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i>

Al respecto, mediante la Carta N° 008-2024-CS/UNIFSL<sup>21</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)  
RESPUESTA AL NUMERAL 5

*Efectivamente el comité de selección admite que al momento de integrar las bases no se corrigió el monto de la experiencia en la especialidad, pudiendo generar confusión, sin embargo, tomando en cuenta esta situación, la normativa provee esta situación dado que prevalece lo que se absolvió en el pliego de consultas y observaciones, siendo S/ 3'400,000.00 (Tres Millones Cuatrocientos Mil soles con 00/100 soles)”*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, de acuerdo con lo siguiente:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <del>S/ 3'800,000.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS</del> S/ 3'400,000.00 (Tres Millones Cuatrocientos Mil soles con 00/100 soles) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p>

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes** en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **integrar las Bases de forma clara y precisa**, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

<sup>21</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26698599-SAN MARTÍN, de fecha 27 de marzo de 2024.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.5. Respecto al requisito de habilitación

De la revisión del literal A “Capacidad legal” contenida en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas “no definitivas”, se verifica lo siguiente:

*“3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN*

*A. CAPACIDAD LEGAL*

*HABILITACIÓN*

*Requisitos*

- a) Estar habilitado en el CIU-5610-Actividad económica en la SUNAT”*

Al respecto, mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, precisa lo siguiente:

*“(…) Ahora bien, **con relación al requisito de calificación de Capacidad legal, de acuerdo con lo previsto en el artículo 28 del Reglamento, este se encuentra referido a toda aquella documentación que acredite la representación y habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación. La habilitación según el Diccionario de la Real Academia Española está referida a la acción de habilitar, que quiere decir estar hábil o ser capaz para realizar una cosa determinada.***

*En dicho sentido, puede entenderse que **la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación,** este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado”*

*(El resaltado y subrayado es agregado).*

De esta manera, se desprende que, el requisito de capacidad legal (habilitación) debe solicitarse en contrataciones que tengan como objeto actividades o comercios regulados con alguna normativa especial, tales como el caso de la venta de productos médicos, servicios de seguridad y vigilancia privada, para los cuales es indispensable que los postores cuenten con autorización expresa a fin de vender los productos o prestar el servicio.

No obstante, bajo esta premisa un título habilitante del “postor” implica que este sea capaz de realizar directamente la actividad comercial o el servicio en atención a una autorización emitida por los entes que regulan la actividad en cuestión.



Ahora bien, el requisitos de calificación “habilitación”, se exige “estar habilitado en el CIIU-5610-Actividad económica en la SUNAT”; al respecto, cabe señalar que, en diversos Pronunciamientos se ha establecido que la “ficha RUC” no tiene calidad de habilitación del postor, toda vez que, la habilitación del postor debe estar constituida por una atribución generada por normas para desarrollar determinadas actividades comerciales; sin embargo, si bien el RUC comprende un requisito básico para iniciar actividades económicas por cualquier agente del mercado; cierto es que, no constituye un requisito de habilitación para brindar un servicio o comercializar un bien determinado.

Por su parte, se debe tener en consideración que, conforme a lo señalado en la Resolución N° 2398-2022-TCE-S3, la información relacionada a las actividades económicas de una empresa que se consigna en la Ficha RUC correspondería generalmente a aquella referida a las actividades de mayor desarrollo, no consignándose de ninguna manera una relación completa de las actividades que podrían realizar las empresas de acuerdo con su estatuto, por lo que la información que se muestra en ella respecto a la actividad a realizar, es netamente referencial. Por consiguiente, la “ficha RUC” no constituye un requisito de habilitación, conforme se establece en las Bases Estándar.

Adicionalmente, si bien la CIIU (Clasificación Industrial Internacional Uniforme) es una clasificación de actividades cuyo alcance abarca a todas las actividades económicas, las cuales se refieren tradicionalmente a las actividades productivas, es decir, aquellas que producen bienes y servicios, exigir obligatoriamente “estar habilitado en el CIIU-5610”, conforme a la Resolución N° 2398-2022-TCE-S3, podría restringir la participación de proveedores.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá,** el literal A. Capacidad legal contenida en el numeral 3.2.Requisitos de Calificación, del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas definitivas, se verifica lo siguiente:

*“3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN*

*B. CAPACIDAD LEGAL*

*HABILITACIÓN*

*Requisitos*

*~~b) —Estar habilitado en el CIIU-5610-Actividad económica en la SUNAT”~~*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 3.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 3.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 3.3.** El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 3.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 19 de abril de 2024

Códigos: 6.3, 6.1.