

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	3
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Sullana a los 31 días julio del 2024, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 03:56 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°325-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 19 de marzo del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°14 DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N°005-2024/GRP-GSRLCC-G II cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL A.H VILLA PRIMAVERA Y ASOCIACION PRO VIVIENDA RAMIRO PRIALE DEL DISTRITO DE SULLANA PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N°2417555, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE OBRAS Y LIQUIDACIONES	
		Suplente				
Segundo Miembro	ING. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA	Titular	X	Dependencia:	CONTRATACIONES	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 31 de julio del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISOR RAMIRO PRIALE INTEGRADO POR ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA Y PEREZ BORRERO JUAN MANUEL	100
2	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION INTEGRADA POR COLLANTES CORPORACION S.A.C Y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	80
3	CONSORCIO SUPERVISOR VILLA PRIMAVERA INTEGRADA POR COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C Y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	80

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SUPERVISOR RAMIRO PRIALE INTEGRADO POR ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA Y PEREZ BORRERO JUAN MANUEL	1,037,759.76	99.99%
	2	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION INTEGRADA POR COLLANTES CORPORACION S.A.C Y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	937,984.37	90.38%
	3	CONSORCIO SUPERVISOR VILLA PRIMAVERA INTEGRADA POR COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C Y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	933,984.37	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	NINGUNA

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR VILLA PRIMAVERA INTEGRADA POR COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C Y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	100
2	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION INTEGRADA POR COLLANTES CORPORACION S.A.C Y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	99.57
3	CONSORCIO SUPERVISOR RAMIRO PRIALE INTEGRADO POR ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA Y PEREZ BORRERO JUAN MANUEL	90

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR VILLA PRIMAVERA INTEGRADA POR COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C Y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	80*0.80 = 64	100*0.20 = 20	84
2	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION INTEGRADA POR COLLANTES CORPORACION S.A.C Y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	80*0.80 = 64	99.57*0.20 = 19.91	83.91
3	CONSORCIO SUPERVISOR RAMIRO PRIALE INTEGRADO POR ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA Y PEREZ BORRERO JUAN MANUEL	100*0.80 = 80	90*0.20 = 18	98

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

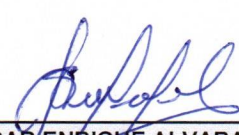
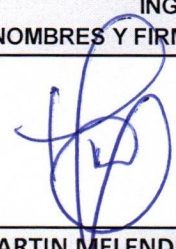
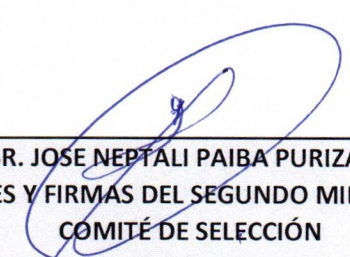
FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		CONSORCIO SUPERVISOR RAMIRO PRIALE INTEGRADO POR ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA Y PEREZ BORRERO JUAN MANUEL	1,037,759,76	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td align="center">X</td> </tr> </table>	Si	
Si						
No	X					
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:						

10	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11		
	 ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN