



MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE  
SUITUCANCHA

COMITÉ DE SELECCIÓN



AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDS/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:  
CONSTRUCCIÓN DEL PALACIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SUITUCANCHA – PROVINCIA DE  
YAULI – DEPARTAMENTO DE JUNÍN – II ETAPA.

En el distrito de Suitucancha, Siendo las 10:00 am horas del día lunes 06 de febrero de 2025, reunidos en la Oficina de la Logística, de la Municipalidad distrital de Suitucancha, los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 007-2025-MDS/GM**, de fecha 09 de enero de 2025, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: **CONSTRUCCIÓN DEL PALACIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SUITUCANCHA – PROVINCIA DE YAULI – DEPARTAMENTO DE JUNÍN – II ETAPA**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**QUORUM Y CONVOCATORIA:** Acto seguido se comprobó el quorum exigido en el inciso a), numeral 46.2 del artículo 46 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, contado con la presencia del integro de los miembros:

Presidente	ELIZABETH BLANCA NEYRA SANDOVAL	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	MAYCOL YONATAN ARTICA YAURI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	IZAMAR SHIOMARA GUTIERREZ ARTICA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA
		Suplente			

De conformidad al Artículo 44° y 46° del Reglamento de Contrataciones del Estado, a efectos de que el Comité de Selección proceda verificar la apertura, admisión, calificación, evaluación de las ofertas técnicas y otorgamiento de la buena pro; *de ser el caso*.

1. VERIFICACIÓN DE REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido, se declara abierta la sesión y a continuación se comunica que el Registro de participantes (electrónica) se registraron a través del SEACE, desde el 15 de enero hasta el 26 de enero de 2025, en el presente proceso de Selección, de acuerdo a las reglas establecidas en las bases para el presente proceso de selección siendo las siguientes empresas:

N°	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-01-16 07:57:40.0	Válido
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-01-17 21:57:28.0	Válido
3	10406002468	RICCI LEON FREDDY JHUVENCCI	2025-01-20 15:01:08.0	Válido
4	10435786036	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	2025-01-23 02:19:20.0	Válido
5	10455522086	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	2025-01-18 11:56:55.0	Válido
6	10800966910	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	2025-01-23 09:58:58.0	Válido
7	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	2025-01-16 12:21:11.0	Válido
8	20568707681	COORPORACION B & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-20 16:30:51.0	Válido





MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE  
SUITUCANCHA

COMITÉ DE SELECCIÓN



AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

9	20600893573	CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.	2025-01-20 16:27:47.0	Válido
---	-------------	---	-----------------------	--------

## 2. VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el presidente del comité de selección procedió de acuerdo a lo establecido en el numeral 81.1 del artículo 81 del RLCE y a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.7. Presentación y apertura de ofertas, establece que: El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases. De acuerdo a lo publicado en el SEACE, de 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día 27 de enero de 2025, se programó el acto de presentación de ofertas (Electrónica), etapa en la cual se ha recepcionado la oferta del siguiente postor:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO GyJ (conformados por: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, con RUC N° 10200447331 – CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C, con RUC N° 20600893573)	27/01/2025	21:54:12
2	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	27/01/2025	22:50:11

## 3. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:

Acto seguido se procedió a la revisión de la documentación de admisibilidad de la oferta. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como NO ADMITIDA.

		POSTORES	
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CONSORCIO GyJ (CONFORMADOS POR: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, con RUC N° 10200447331 – CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C, con RUC N° 20600893573)	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN
A	Documentos para la admisión de la oferta		
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE





**MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE  
SUITUCANCHA**

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



**AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA**

a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO

**4. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

Acto seguido el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Así mismo se indica que el artículo 49, numeral 49.3, del RLCE establece que: tratándose de obras y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato...

La Calificación de la oferta de los postores se realizó de acuerdo al numeral 82.1, 82.2., 82.3, del Artículo 82° del Reglamento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. N° 344-2018-EF, el cual detallamos en el siguiente cuadro.

3.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO GyJ (CONFORMADOS POR: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, con RUC N° 10200447331 – CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C, con RUC N° 20600893573)	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN
A	CAPACIDAD LEGAL – HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	CUMPLE
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
	CONDICIÓN	CALIFICA	CALIFICA

**5. VERIFICACIÓN DE EVALUACIÓN TÉCNICA**

EMPRESAS POSTORAS	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGÍA		
	MONTO ACREDITADO	METODOLOGÍA	PUNTAJE (máximo 100 puntos)



MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE  
SUITUCANCHA

COMITÉ DE SELECCIÓN



**AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA**

CONSORCIO GyJ (CONFORMADOS POR: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, con RUC N° 10200447331 – CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C, con RUC N° 20600893573)	S/ 339,112.28 (70 Puntos)	cumple con la metodología propuesta (30 puntos)	100 puntos
COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	S/ 335,884.75 (70 Puntos)	NO cumple con la metodología propuesta (00 puntos)	70 puntos



**OBSERVACIÓN N° 02**

En este punto traemos la anotación de la **RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2**, dentro de la sumilla menciona lo siguiente "(...), las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones", así mismo citamos la **RESOLUCIÓN N° 03578-2023-TCE-S2**, cuya Sumilla menciona : "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Bajo estos alcances normativos el comité de selección procedió a revisar el factor de evaluación metodología propuesta, de acorde al esquema estipulado en las bases, el contenido mínimo solicitado y sus pautas establecidas, de los cuales se encontraron las siguientes observaciones:

**FACTOR 1.-** Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente: Metas y Obligaciones, Relación de Actividades, Metodología de la Supervisión de Obra, Programación GANTT y CPM, Matriz de responsabilidades (de acuerdo a cada entregable y cada actividad por entregable), Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría (Usar Matriz de probabilidad e impacto según Guía PMBOK), el postor no desarrolla el contenido mínimo solicitado, el check list del postor no describe el real alcance de la supervisión para el Programación GANTT y CPM, Matriz de responsabilidades (de acuerdo a cada entregable y cada actividad por entregable),, el cual es ilegible como se muestra a continuación:







MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE  
SUITUCANCHA

COMITÉ DE SELECCIÓN



AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA



Criterios de Evaluación		Ponderación		Puntuación	
Criterio		Ponderación		Puntuación	
1. Identificación del Problema		20%		10	
2. Diagnóstico del Problema		20%		10	
3. Propuesta de Solución		20%		10	
4. Metodología Propuesta		20%		10	
5. Presupuesto		20%		10	
6. Conclusiones		20%		10	

29

CARLO C. COLONIO CERRON  
CAP. 9163  
ARQUITECTO

Criterios de Evaluación		Ponderación		Puntuación	
Criterio		Ponderación		Puntuación	
1. Identificación del Problema		20%		10	
2. Diagnóstico del Problema		20%		10	
3. Propuesta de Solución		20%		10	
4. Metodología Propuesta		20%		10	
5. Presupuesto		20%		10	
6. Conclusiones		20%		10	

En ese punto es importante mencionar que este colegiado a determinado las pautas de evaluación para la metodología propuesta que a continuación señalamos: Se precisa que la omisión y/o incongruencia normativa y/o legal en el contenido mínimo requerido de cada numeral a ser evaluado, constituye desconocimiento en las actividades relacionadas al objeto de la convocatoria, por lo cual no se le otorgará puntuación alguna de presentarse dicha acción, así mismo el postor debe desarrollar la METODOLOGÍA PROPUESTA, de acuerdo a lo solicitado, debe entenderse que el desarrollo de la metodología propuesta debe ajustarse al desarrollo del Contenido Mínimo antes señalado, debiendo existir coherencia con la consultoría de obra a realizar, para lo cual realizará una descripción de cada contenido solicitado, fundamentalmente los mismos de acuerdo a las Normas técnicas, leyes y reglamentos aplicables. Lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología misma para el objetivo que busca cumplir la Municipalidad Distrital de Suitucancha, la metodología que no guarde coherencia con lo solicitado no será calificada". El colegiado a desplegado sus funciones de evaluación sustentado en este punto.





MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE  
SUITUCANCHA

COMITÉ DE SELECCIÓN



**AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA**

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N° 03222-2023 -TCE-S5, del tribunal de contrataciones del estado, en su numeral 21 describe lo siguiente (...) En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación "Metodología propuesta" prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases, sin que se aprecie que se haya contemplado la posibilidad de fraccionar o dividir o desagregar el puntaje contemplado, toda vez que la asignación de puntaje es por el cumplimiento total de la metodología y no por uno parcial, tal como se ha realizado en las bases integradas del procedimiento de selección. En ese sentido, las bases estándar han considerado que la metodología de trabajo propuesta por el postor se deba evaluar en su integridad, es decir, tomando en cuenta todo su contenido, y no de manera parcial. Por los fundamentos expuesto este colegiado considera que la metodología propuesta no cumple con el contenido mínimo solicitado.

Frente a la no descalificación de la metodología del postor, citamos la RESOLUCIÓN N° 2635-2022.TCE-S2, del tribunal de contrataciones del estado cuyo Numeral 45 determina lo siguiente "Ahora bien, es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener la certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. Por estas consideraciones vertidas, se le otorga 00 puntos, por desarrollar la metodología que sustenta la oferta, de forma incompleta.

Siendo las 13:00 horas de 06/02/2025, el comité de selección toma los siguientes acuerdos:

**ACUERDOS:**

1. El postor CONSORCIO GyJ (CONFORMADOS POR: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, con RUC N° 10200447331 – CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C, con RUC N° 20600893573) cumple con acreditar lo requerido en el capítulo IV - factores de Evaluación – Evaluación Técnica: A) CAPACIDAD LEGAL – HABILITACION, B) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL, B.1) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA, B.2) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, B.3) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, alcanzando el puntaje señalado en el cuadro precedente.
2. Registrar en el SEACE el cuadro que lo contiene la evaluación de las ofertas técnicas presentadas.
3. Proceder con la apertura de las ofertas económicas del postor señalado en el cuadro precedente.

Los miembros del comité de selección, dan por concluida la presente sesión, procediendo a redactar la presente acta, la misma que fue leída, aprobada y suscrita en señal de conformidad.



*Elizabeth Blanca Neyra Sandoval*

ELIZABETH BLANCA NEYRA SANDOVAL  
PRESIDENTE



*Maycol Yonatan Artica Yauri*

MAYCOL YONATAN ARTICA YAURI  
1° MIEMBRO



*Izamar Shiomara Gutiérrez Artica*

IZAMAR SHIOMARA GUTIÉRREZ ARTICA  
2° MIEMBRO