

## FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	2
----------	-----------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, Jaén, a los 5 días del mes de Mayo del año 2025, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 12:00 horas Pm, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL N°D163-GR.CAJ-GSRJ</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°07-2025-GR.CAJ-GSRJ</b> , cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 011, I.E. 013 DISTRITO DE JAÉN DE LA PROVINCIA DE JAÉN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"</b> , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	LEYNER OSWLDO CALVA HERRERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OPERACIONES
			Suplente			
	Primer Miembro	JOSELITO TORRES CONTRERAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE PROGRAMACION E INVERSION
			Suplente			
	Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25/05/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO MONTEERRICO ( INTEGRADO POR SOTO CARRASCO JORGE LUIS RUC N° 10723726501 Y CHUMAN MEZA FRANK ROBINSON RUC N° 10440277204 )	100
2		
...		

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica</b>	<b>% del valor referencial</b>
	1	<b>CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO MONTEERRICO ( INTEGRADO POR SOTO CARRASCO JORGE LUIS RUC Nº 10723726501 Y CHUMAN MEZA FRANK ROBINSON RUC Nº 10440277204 )</b>	<b>S/. 139,557.72</b>	<b>100</b>
	2			
	...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	-		

**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	-	-
...	-	-

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO MONTERRICO ( INTEGRADO POR SOTO CARRASCO JORGE LUIS RUC N° 10723726501 Y CHUMAN MEZA FRANK ROBINSON RUC N° 10440277204 )	100	100	100
2				
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO MONTERRICO ( INTEGRADO POR SOTO CARRASCO JORGE LUIS RUC N° 10723726501 Y CHUMAN MEZA FRANK ROBINSON RUC N° 10440277204 )	S/. 139,557.72 SIN IGV	Si	
		No	X

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del COMITÉ DE SELECCION por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**





LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA      JOELITO TORRES CONTRERAS      ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES