

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 94-2024-PROMPERU

SERVICIO DE ADECUACION DE CABLEADO ESTRUCTURADO PARA LA SEDE CALLE UNO DE PROMPERU

Siendo 28 de noviembre de 2024, sesionaron los miembros del Comité de Selección para la conducción de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 94-2024-PROMPERU**, para la contratación del “**SERVICIO DE ADECUACION DE CABLEADO ESTRUCTURADO PARA LA SEDE CALLE UNO DE PROMPERU**”, conformado por los siguientes colaboradores:

Presidente	Carlos Miguel Montoya Lévano	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	Marco Antonio Magallanes Lozada	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Tecnologías de la Información
		Suplente			
Segundo Miembro	Wilmer Anibal Condori Villanueva	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Tecnologías de la Información
		Suplente			

ANTECEDENTES

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, se han registrado en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	10103943090	HUACHES VERA EDGAR DANIEL	Válido
2	10400519256	CERVERA TICONA JHONN MANUEL	Válido
3	10408182625	MALCA RODRIGUEZ PAOLA	Válido
4	15611311386	LINDARTE NIÑO ANDREA KARINA	Válido
5	20451540336	TELNET SERVICES PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
6	20492576787	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	Válido
7	20505871775	SYMMETRY CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
8	20515012762	TAILOR SAC	Válido
9	20521292653	CDTEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
10	20522333132	GST INGENIEROS S.A.C.	Válido
11	20547508972	CONSATEL S.A.C.	Válido
12	20549015183	CONTEL INGENIEROS S.R.L.	Válido
13	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	Válido
14	20559563243	FACTORIA IVAN C & R E.I.R.L.	Válido
15	20562667718	SH PROYECTOS E INGENIERIA DE MANTENIMIENTO DE ACTIVOS E.I.R.L. - SH PRIMAC E.I.R.L.	Válido
16	20566366500	SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C.	Válido
17	20600494300	INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C.	Válido
18	20600503741	FX-GENERAL SERVICES S.A.C. - FX-SERVICES S.A.C.	Válido
19	20600707524	SALDAÑA INGENIERIA Y MINERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
20	20601654963	HEIFRA SERVICES E.I.R.L.	Válido

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
21	20601966078	ARGONS CONSULTORES S.A.C.	Válido
22	20602061460	ASP INGENIERIA Y MANUFACTURAS S.A.C. - ASINMA S.A.C.	Válido
23	20602106030	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	Válido
24	20602177999	RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
25	20602471277	RAM & MAR INGENIEROS S.A.C.	Válido
26	20602524150	PERU BUSINESS NETWORK EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PBN E.I.R.L.	Válido
27	20605060898	INFRAESTRUCTURA Y TELECOMUNICACIONES E.I.R.L.	Válido
28	20605131396	CONFIANZA S.A.C.	Válido
29	20605361901	INVERSIONES MARHIL S.R.L.	Válido
30	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	Válido
31	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	Válido
32	20608882830	PARWI E.I.R.L.	Válido
33	20609957302	MULTINET WORKING S.A.C.	Válido
34	20610276220	GRUPO CONSTRUCTEC AYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
35	20611215755	VIPDATA S.A.C.	Válido
36	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido
37	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	Válido
38	20612399418	PIMENTEL NEGOCIOS E.I.R.L.	Válido
39	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	Válido
40	20613035398	OCAMPER S.A.C.	Válido
41	20613267558	SEGAMA QONTRATISTA S.A.C.	Válido

Con fecha 26 de noviembre de 2024, según el cronograma de las bases, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, recibiendo las ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	20492576787	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.
2	20600494300	INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C.
3	20610276220	GRUPO CONSTRUCTEC AYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
4	20522333132	GST INGENIEROS S.A.C.
5	20601966078	ARGONS CONSULTORES S.A.C.

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección verificó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 73° del Reglamento.

De la revisión de la documentación presentada para la admisibilidad de los cinco (5) postores, se advirtió lo siguiente:

1. Sobre la oferta del postor CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDA** a la oferta.

Cabe mencionar que se verificó que desde el folio 7 al 37 los documentos no se encontraban ni firmados ni visados, por lo que se requirió la subsanación conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Esto fue subsanado dentro del plazo brindado a través del SEACE.

2. Sobre la oferta del postor INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C.

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDA** a la oferta.

3. Sobre la oferta del postor GRUPO CONSTRUCTEC AYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos a), b) c), d), e) y f) exigidos para la admisión de la oferta; sin embargo, al revisar el contenido del Anexo N° 6 presentado, se advirtió que se consignó el siguiente texto:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL SOLES
SERVICIO DE ADECUACIÓN DE CABLEADO ESTRUCTURADO PARA LA SEDE CALLE UNO DE PROMPERU	S/ 210,878.93
TOTAL	S/ 210,878.93

El precio de la oferta Soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Como se puede apreciar, el postor hacía referencia a unos bienes en su declaración, lo cual no brinda certeza que la misma sea en torno al servicio materia del presente procedimiento de selección, no respetando el formato brindado en las bases.

Dado que este anexo no puede ser materia de subsanación, se tomó el documento como inválido, acordándose dotar la condición de **NO ADMITIDA** a la oferta.

4. Sobre la oferta del postor GST INGENIEROS S.A.C.

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDA** a la oferta.

5. Sobre la oferta del postor ARGONS CONSULTORES S.A.C.

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDA** a la oferta.

El detalle de la revisión se puede verificar en el Cuadro N° 01 adjunto al presente.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se hizo la evaluación de las ofertas determinándose el orden de prelación:

POSTOR	MONTO OFERTADO (en S/)	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	PUNTAJE CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	S/ 272,000.00	79.96	79.96	83.96	3
INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C.	S/ 217,500.00	100.00	100.00	105.00	1
GST INGENIEROS S.A.C.	S/ 295,700.00	73.55	73.55	77.23	4
ARGONS CONSULTORES S.A.C.	S/ 250,000.00	87.00	87.00	91.35	2

Cabe mencionar que todos los postores que fueron sometidos a evaluación solicitaron la bonificación de puntaje por encontrarse dentro del registro REMYPE.

Se adjunta el Cuadro N° 02 que contiene el detalle de la evaluación realizada.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se inició la calificación para las ofertas que obtuvieron el primer y segundo lugar en el orden de prelación, a fin de verificar si cumplen con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

1. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C.

A. Del requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De la revisión de la documentación presentada, se verificó se cumplió con este requisito de calificación.

B. Del requisito de calificación de FORMACIÓN ACADÉMICA

De la revisión de la documentación presentada, se verificó se cumplió con este requisito de calificación.

C. Del requisito de calificación de CAPACITACIÓN

De la revisión de la documentación presentada, se verificó lo siguiente:

➤ Del Jefe de Proyecto:

- **Exigencia:** Mínimo cien (100) horas lectivas en gestión o dirección de proyectos

El personal cumplía con esta exigencia.

- **Exigencia:** Mínimo ocho (08) horas lectivas en implementación de cableado estructurado

Para acreditar esta exigencia, se presentó el siguiente documento:



La capacitación presentada era de “FUNDAMENTOS DE CABLEADO ESTRUCTURADO CON CABLE DE COBRE”, no siendo factible desprender las horas correspondientes a la materia de implementación de cableado estructurado, lo que tampoco puede ser supuesto o inferido por este colegiado, por lo que no cumplió con esta exigencia.

➤ Del **Especialista de Cableado**

Para acreditar la exigencia de un mínimo ocho (08) horas lectivas en implementación de cableado estructurado, se presentó el siguiente certificado:



La capacitación presentada era de “FIBRA ÓPTICA Y CABLEADO ESTRUCTURADO, INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO” por un total de 50 horas lectivas, no siendo factible desprender las horas correspondientes a la materia de

implementación de cableado estructurado, lo que tampoco puede ser supuesto o inferido por este colegiado, por lo que no cumplió con esta exigencia.

➤ **Del Especialista Técnico de Pruebas**

Para acreditar la exigencia de un mínimo ocho (08) horas lectivas en implementación de cableado estructurado, se presentó el siguiente certificado:



La capacitación presentada era de “FUNDAMENTOS DE CABLEADO ESTRUCTURADO CON CABLE DE COBRE”, no siendo factible desprender las horas correspondientes a la materia de implementación de cableado estructurado, lo que tampoco puede ser supuesto o inferido por este colegiado, por lo que no cumplió con esta exigencia.

En ese sentido, se verificó que no se cumplió con este requisito de calificación.

D. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó se cumplió con este requisito de calificación.

Toda vez que la oferta no cumplía con todos los requisitos de calificación, se acordó otorgarle la condición de **DESCALIFICADA**. Cabe mencionar que se verificó que el precio ofertado se encontraba sustancialmente por debajo del valor estimado, sin embargo, no se requirió detalle de elementos constitutivos dado que la oferta no cumplía con los requisitos de calificación.

2. **Revisión de cumplimiento de la oferta del postor ARGONS CONSULTORES S.A.C.**

A. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560003413 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación de puntos de red, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA IMPUTADA N° 4550001933 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe la compra de un bien; al solo validarse servicios iguales o similares, no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560004439 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación de puntos de red, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560004715 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación o desinstalación de punto de red, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560005021 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación de puntos de red, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560005119 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación de puntos de red, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560005354 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación de puntos de red, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560006762 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación de puntos de red y HDMI, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560006948 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación de cámaras de vigilancia perimetral, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560006948 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación de cámaras de vigilancia, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA IMPUTADA N° 4550003060 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe la compra de un bien; al solo validarse servicios iguales o similares, no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA IMPUTADA N° 4550003061 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe la compra de un bien; al solo validarse servicios iguales o similares, no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560006936 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de excavación y entubado de línea de video, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560009202 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de cableado de punto de red, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560008195 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de mantenimiento de cámaras, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA IMPUTADA N° 4550003692 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe la compra de un bien; al solo validarse servicios iguales o similares, no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560009515 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

El documento describe un servicio de instalación de cámaras, lo cual no es un supuesto considerado como servicio similar, por lo que no se dio por válida.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560009919 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

Se validó esta experiencia, computándose S/ 10,030.00.

- ORDEN DE COMPRA SERVICIO N° 4560010082 emitida por CALIZA CEMENTO INCA S.A.

Se validó esta experiencia, computándose S/ 2,360.00.

Dado que el monto acreditado no cubría la exigencia mínima, no se cumplía con este requisito de calificación.

B. Del requisito de calificación de **FORMACIÓN ACADÉMICA**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó lo siguiente:

- Del **Jefe de Proyecto**:

El personal cumplía con la exigencia.

- Del **Especialista de Cableado**

Se presentó el siguiente documento del señor Bendezú Roque:



El título presentado era de **“Redes y Seguridad Informática”** lo cual no coincide con ninguno de los supuestos, que eran:

- Redes y comunicaciones, o
- Electricidad, o
- Electricidad industrial, o
- Electrónica, o
- Electrónica industrial, o
- Administración de redes y comunicaciones, o
- Computación e informática

Ninguno de los supuestos contempla una carrera en redes y seguridad informática, por lo que no se cumplía con la exigencia.

➤ Del **Especialista Técnico de Pruebas**

El personal cumplía con la exigencia.

En ese sentido, se verificó que no se cumplió con este requisito de calificación.

C. Del requisito de calificación de **CAPACITACIÓN**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó lo siguiente:

➤ Del **Jefe de Proyecto:**

- **Exigencia:** Mínimo cien (100) horas lectivas en gestión o dirección de proyectos

El personal cumplía con esta exigencia.

- **Exigencia:** Mínimo ocho (08) horas lectivas en implementación de cableado estructurado

Para acreditar esta exigencia, se presentó el siguiente documento:



La capacitación presentada era de "FIBRA ÓPTICA Y CABLEADO ESTRUCTURADO DISEÑO, INSTALACIÓN, CONFIGURACIÓN Y MANTENIMIENTO" por un total de 24 horas lectivas, no siendo factible desprender las horas correspondientes a la materia de implementación de cableado estructurado, lo que tampoco puede ser supuesto o inferido por este colegiado, por lo que no cumplió con esta exigencia.

Adicionalmente, presentó documentos en los folios 23, 24 y 25, sin embargo, los mismos no estaban relacionados a la materia; en el certificado del folio 28, no se indicaba horas lectivas.

➤ **Del Especialista de Cableado**

Para acreditar la exigencia de un mínimo ocho (08) horas lectivas en implementación de cableado estructurado, se presentó el siguiente certificado:



La capacitación presentada era de "FIBRA ÓPTICA Y CABLEADO ESTRUCTURADO DISEÑO, INSTALACIÓN, CONFIGURACIÓN Y MANTENIMIENTO" por un total de 24 horas lectivas, no siendo factible desprender las horas correspondientes a la materia de implementación de cableado estructurado, lo que tampoco puede ser supuesto o inferido por este colegiado, por lo que no cumplió con esta exigencia.

Adicionalmente, presentó un certificado en el folio 40, sin embargo, en el mismo no se indicaba horas.

➤ **Del Especialista Técnico de Pruebas**

Para acreditar la exigencia de un mínimo ocho (08) horas lectivas en implementación de cableado estructurado, se presentó el siguiente certificado:



La capacitación presentada era de “FIBRA ÓPTICA Y CABLEADO ESTRUCTURADO DISEÑO, INSTALACIÓN, CONFIGURACIÓN Y MANTENIMIENTO” por un total de 24 horas lectivas, no siendo factible desprender las horas correspondientes a la materia de implementación de cableado estructurado, lo que tampoco puede ser supuesto o inferido por este colegiado, por lo que no cumplió con esta exigencia.

Adicionalmente, presentó un certificado en el folio 34, sin embargo, en el mismo no se indicaba horas.

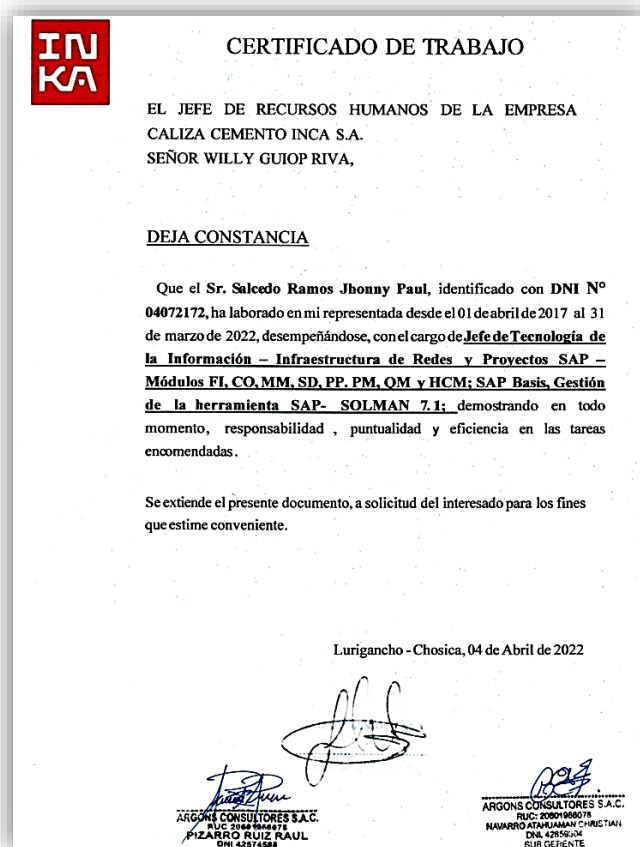
En ese sentido, se verificó que no se cumplió con este requisito de calificación.

D. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó lo siguiente:

➤ Del **Jefe de Proyecto**:

Se presentó el siguiente certificado de trabajo en el folio 30 para acreditar la exigencia:



En primer lugar, en el certificado presentado no se puede distinguir los nombres y apellidos de quien suscribe el documento, lo cual no es permitido por las bases estándar que señalan lo siguiente:

“Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite

el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.” **(Subrayado agregado).**

Adicionalmente, el certificado acreditaría que el señor Salcedo Ramos fue Jefe de Tecnologías de la Información de CALIZA CEMENTO INCA S.A., no pudiendo desprenderse que la experiencia haya sido en servicios o proyectos de implementación de cableado estructurado.

Por otro lado, en el folio 31 se presentó la siguiente declaración jurada:

DECLARACIÓN JURADA

Señores


COMITÉ DE SELECCIÓN


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 94-2024-PROMPERU

Presente.-

Mediante el presente los suscritos, **Raúl Pizarro Ruiz**, identificado con N° dni 425745598, Y **Christian Navarro Atahumán**, con N° dni 42859304, representantes legales de la empresa **Argons Consultores S.a.c** con N° de ruc 20601966078, declaro lo siguiente:

Que el Sr. **Jhonny Paul Salcedo Ramos**, identificado con DNI N° **04072172**, quien laboró, como Jefe de la Tecnología de la Información, fue el responsable de liderar los proyectos de implementación de infraestructura de redes para las oficinas y planta en general, de la empresa **Caliza Cemento Inca S.A** con N° de ruc **20471744493**, y que, conjuntamente con nuestra empresa **Argons Consultores S.a.c.**, se dio el cumplimiento a los proyectos.


ARGONS CONSULTORES S.A.C.
RUC: 20601966078
PIZARRO RUIZ RAUL
DNI 425745598
GERENTE GENERAL


ARGONS CONSULTORES S.A.C.
RUC: 20601966078
NAVARRO ATAHUMAN CHRISTIAN
DNI 42859304
SUB GERENTE

Lima, lunes 25/11/2024

Este documento no podía ser materia de validación en razón de lo señalado en las bases estándar:

*“Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada.” **(Subrayado agregado).***

En consecuencia, el personal no acreditaba el cumplimiento de las exigencias.

➤ Del **Especialista de Cableado**

El personal cumplía con las exigencias.

➤ Del **Especialista Técnico de Pruebas**

El personal cumplía con las exigencias.

En ese sentido, se verificó que no se cumplió con este requisito de calificación.

Toda vez que la oferta no cumplía con ninguno de los requisitos de calificación, se acordó otorgarle la condición de **DESCALIFICADA**.

Dado que las ofertas que ocupaban el primer y el segundo lugar fueron **DESCALIFICADAS**, se procedió a verificar el cumplimiento de las ofertas que ocupaban el tercer y cuarto lugar en el orden de prelación.

3. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.

De la revisión de los documentos, se verificó que la oferta cumplía con todos los requisitos de calificación, acordándose otorgarle la condición de **CALIFICADA**.

4. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor GST INGENIEROS S.A.C.

A. Del requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De la revisión de la documentación presentada, se verificó se cumplió con este requisito de calificación.

B. Del requisito de calificación de FORMACIÓN ACADÉMICA

De la revisión de la documentación presentada, se verificó lo siguiente:

➤ **Del Jefe de Proyecto:**

El personal cumplía con la exigencia.

➤ **Del Especialista de Cableado**

Se presentó el siguiente documento del señor Mogollón Tinoco:

INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO NO ESTATAL
"LIMA"

R.M. 057-80-ED R.M. 0863-80-EC
R.M. 098-82-ED R.D.D. 0828-82
R.D. 1411-81 R.M. 128-84-ED

El Director del I.S.T. "LIMA"

Por cuanto: **José Angel Mogollón Tinoco**
Ha concluido los estudios correspondientes a la
CARRERA PROFESIONAL
de: **Electrónica**

Por Tanto: Le expide el presente DIPLOMA.

Dado en la Ciudad de Lima a los 18 días del mes de Febrero de 1989

Registrado N°
Libro ____ Folio ____

INTERESADO SECRETARÍA GENERAL

003

El documento presentado se trataba de un diploma de egresado de una carrera técnica, lo que no resultaba válido dado que se ha requerido un profesional titulado, no cumpliendo con esta exigencia.

➤ Del **Especialista Técnico de Pruebas**

Se presentó el siguiente documento del señor Mogollón Tinoco:



El documento presentado se trataba de un certificado de egresado de una carrera técnica, lo que no resultaba válido dado que se ha requerido un profesional titulado, no cumpliendo con esta exigencia.

En ese sentido, se verificó que no se cumplió con este requisito de calificación.

C. Del requisito de calificación de **CAPACITACIÓN**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó que se cumplía con este requisito de calificación.

D. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó se cumplió con este requisito de calificación.

Toda vez que la oferta no cumplía con todos los requisitos de calificación, se acordó otorgarle la condición de **DESCALIFICADA**.

Se adjunta el Cuadro N° 03 que contiene el detalle de la evaluación realizada.

PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En razón de los resultados de la evaluación y calificación, previa verificación de la vigencia del RNP, se procedió a otorgar la buena pro a **ORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.** por el monto ascendente a S/ 272,000.00 (Doscientos Setenta y Dos Mil con 00/100 Soles).

Cabe mencionar que este colegiado acordó la postergación del procedimiento en una (1) oportunidad debido a que se requería de mayor tiempo para culminar con la evaluación y calificación de ofertas.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Marco Antonio Magallanes Lozada
Primer Miembro Titular

Wilmer Anibal Condori Villanueva
Segundo Miembro Titular

CUADRO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 77-2024-PROMPERU

SERVICIO DE PRODUCCIÓN EN EL MARCO DEL EVENTO DE PERÚ TRAVEL MART 2024

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

Nº	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES				
		CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONE S Y ELECTRICA S.A.C.	GRUPO CONSTRUCTEC AYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GST INGENIEROS S.A.C.	ARGONS CONSULTORES S.A.C.
Documentación de presentación obligatoria						
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple Folio 1	Cumple Folio 11	Cumple Folio 6	Cumple Folio 5	Cumple Folio 4
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple Folios 35 al 37	Cumple Folios 3 al 5	Cumple Folios 8 al 11	Cumple Folios 7 al 9	Cumple Folios 5 al 13
c)	Declaración jurada de acuerdo al artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple Folio 2	Cumple Folio 12	Cumple Folio 17	Cumple Folio 17	Cumple Folio 14
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple Folio 3	Cumple Folio 13	Cumple Folio 19	Cumple Folio 19	Cumple Folio 15
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución. (Anexo N° 4)	Cumple Folio 4	Cumple Folio 14	Cumple Folio 21	Cumple Folio 21	Cumple Folio 16
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
g)	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (Anexo N° 6)	S/. 272,000.00	S/. 217,500.00	S/. 218,878.93	S/. 295,700.00	S/. 250,000.00
		Cumple Folio 5	Cumple Folio 15	No cumple Folio 23	Cumple Folio 23	Cumple Folio 17
ESTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CUADRO N° 02

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 94-2024-PROMPERU

SERVICIO DE ADECUACION DE CABLEADO ESTRUCTURADO PARA LA SEDE CALLE UNO DE PROMPERU

EVALUACION DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TRAS BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN TRAS SORTEO
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)			
1	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	S/. 272,000.00	100.00	S/. 217,500.00	79.96	79.96	83.96	3
2	INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C.	S/. 217,500.00	100.00	S/. 217,500.00	100.00	100.00	105.00	1
3	GST INGENIEROS S.A.C.	S/. 295,700.00	100.00	S/. 217,500.00	73.55	73.55	77.23	4
4	ARGONS CONSULTORES S.A.C.	S/. 250,000.00	100.00	S/. 217,500.00	87.00	87.00	91.35	2

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Marco Antonio Magallanes Lozada
Primer Miembro Titular

Wilmer Anibal Condori Villanueva
Segundo Miembro Titular

CUADRO N° 03

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 94-2024-PROMPERU

SERVICIO DE ADECUACION DE CABLEADO ESTRUCTURADO PARA LA SEDE CALLE UNO DE PROMPERU

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

		1°	2°	3°	4°
CALIFICACIÓN					
Ítem	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C.	ARGONS CONSULTORES S.A.C.	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	GST INGENIEROS S.A.C.
ÚNICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 591,841.00, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 73,935.12, por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: - Servicios de implementación de cableado estructurado de red o fibra óptica. - Servicio de implementación o instalación o soporte o mantenimiento de cableado estructurado en general.	Cumple: Folios 16 al 44	No cumple: Folios 45 al 167	Cumple: Folios 7 al 23	Cumple: Folios 26 al 29
	FORMACIÓN ACADÉMICA				
	Mínimo Título universitario en Ingeniería Eléctrica o Ingeniería Electrónica o Ingeniería Mecánica o Ingeniería de Sistemas o Ingeniería Informática o Ingeniería de Sistemas e Informática o Ingeniería de Sistemas de Información o Ingeniería de Telecomunicaciones o Ingeniería de Computación y de Sistemas o Ingeniería Informática y de Sistemas o Ingeniería de Redes y Comunicaciones o Ingeniería Empresarial y de Sistemas o Ingeniería de Sistemas y Cómputo o Ingeniería de Sistemas e Informática, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto . Título técnico o bachiller universitario en redes y comunicaciones, electricidad, electricidad industrial, electrónica, electrónica industrial, administración de redes y comunicaciones o computación e informática, del personal clave requerido como Especialista de Cableado . Título técnico o bachiller universitario en redes y comunicaciones, electricidad, electricidad industrial, electrónica, electrónica industrial, administración de redes y comunicaciones, o computación e informática, del personal clave requerido como Especialista Técnico de Pruebas .	Cumple: Folio 46, 54 y 57	No cumple: Folios 21, 33 y 39	Cumple: Folios 25, 29 y 32	No cumple: Folios 32, 33, 35 y 37
	CAPACITACIÓN				
	Mínimo cien (100) horas lectivas en gestión o dirección de proyectos, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto . Mínimo ocho (08) horas lectivas en implementación de cableado estructurado, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto . Mínimo ocho (08) horas lectivas en implementación de cableado estructurado, del personal clave requerido como Especialista de Cableado . Mínimo ocho (08) horas lectivas en implementación de cableado estructurado, del personal clave requerido como Especialista Técnico de Pruebas .	No cumple: Folio 49, 50, 55 y 58	No cumple: Folio 23, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 40 y 41	Cumple: Folios 26, 27, 30 y 33	Cumple: Folios 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53 y 54
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	Experiencia mínima de cinco (05) años como supervisor, jefe o responsable de proyectos o servicios de implementación de cableado estructurado, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto (01 persona) . Experiencia mínima de tres (03) años en implementación de cableado estructurado, del personal clave requerido como Especialista de Cableado (01 persona) . Experiencia mínima de tres (03) años en implementación de cableado estructurado, del personal clave requerido como Especialista Técnico de Pruebas (01 persona) .	Cumple: Folio 52, 56 y 59	No cumple: Folio 30, 31, 37 y 43	Cumple: Folio 28, 31 y 34	Cumple: Folios 57, 59 y 61
	CALIFICADA / DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Marco Antonio Magallanes Lozada
Primer Miembro Titular

Wilmer Anibal Condori Villanueva
Segundo Miembro Titular