

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDLB – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION DE VIVIENDAS EN LA CALLE AREQUIPA DEL SECTOR LA DRAGA, DISTRITO DE LA BREA-TALARA-PIURA

En el distrito de la Brea, a los 30 días del mes de mayo del 2023 en la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de la Brea, siendo las 8.00 horas se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante emisión de Formato N° EF N° 02-05-2023-MDLB/GM de fecha 10 de mayo de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDCPS – PRIMERA CONVOCATORIA**, para la ejecución de Obra: **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION DE VIVIENDAS EN LA CALLE AREQUIPA DEL SECTOR LA DRAGA, DISTRITO DE LA BREA-TALARA-PIURA**, con un valor estimado de S/ 2'061, 251.32 (DOS MILLONES SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UNO CON 32/100 SOLES), a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES la admisión, evaluación de las Ofertas, calificación de la oferta y otorgamiento de la buena pro.

El quorum que exige la normativa de contratación pública se contó con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : CESAR ADRIAN PURIZACA CABRERA
Primer Miembro : SORAYA PAMELA NOE NORES
Segundo Miembro : WILLIANS CORONADO FLOREANO

PRIMERO: DEL PROCESO DE INSCRIPCION:

Al presente proceso se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	22/05/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	18/05/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20277090873	MIROVIC E.I.R.L	20/05/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	16/05/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	16/05/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	16/05/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20525547486	CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L.	25/05/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20526315643	JICOR E.I.R.L.	25/05/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20526459726	IMPERIOCUSPY E.I.R.L.	18/05/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20526530374	C & T AILSA SRL	23/05/2023	Válido



COMITÉ DE SELECCION

11	Proveedor con RUC	20529930756	IMPERIO COR INVERSIONES E.I.R.L.	25/05/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20530005764	GFR CONSTRUCTORA E.I.R.L.	19/05/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20534633719	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/05/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	16/05/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/05/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20568716753	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	24/05/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/05/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	18/05/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20608430939	SANDVALDI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	22/05/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20609556189	CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.	25/05/2023	Válido

SEGUNDO: DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS:

Al presente proceso presentaron su propuesta los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BREA NEGRITOS

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-CS-MDLB-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION DE VIVIENDAS EN LA CALLE AREQUIPA DEL SECTOR DE LA DRAGA, DISTRITO DE LA BREA - TALARA - PIURA

Nro. Item	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION DE VIVIENDAS EN LA CALLE AREQUIPA DEL SECTOR DE LA DRAGA, DISTRITO DE LA BREA - TALARA - PIURA			
20534633719	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/05/2023	19:42:54	Electronico
20525547486	CONSORCIO AREQUIPA	26/05/2023	22:36:06	Electronico
20608430939	CONSORCIO S & T	26/05/2023	23:30:26	Electronico

TERCERO: ADMISION

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores que han registrado sus propuestas para el presente procedimiento de selección, realizando la verificación de los documentos; el comité de selección indica que de conformidad con lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N° 344-2019-TCE-S1), en donde se precisa, que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones.

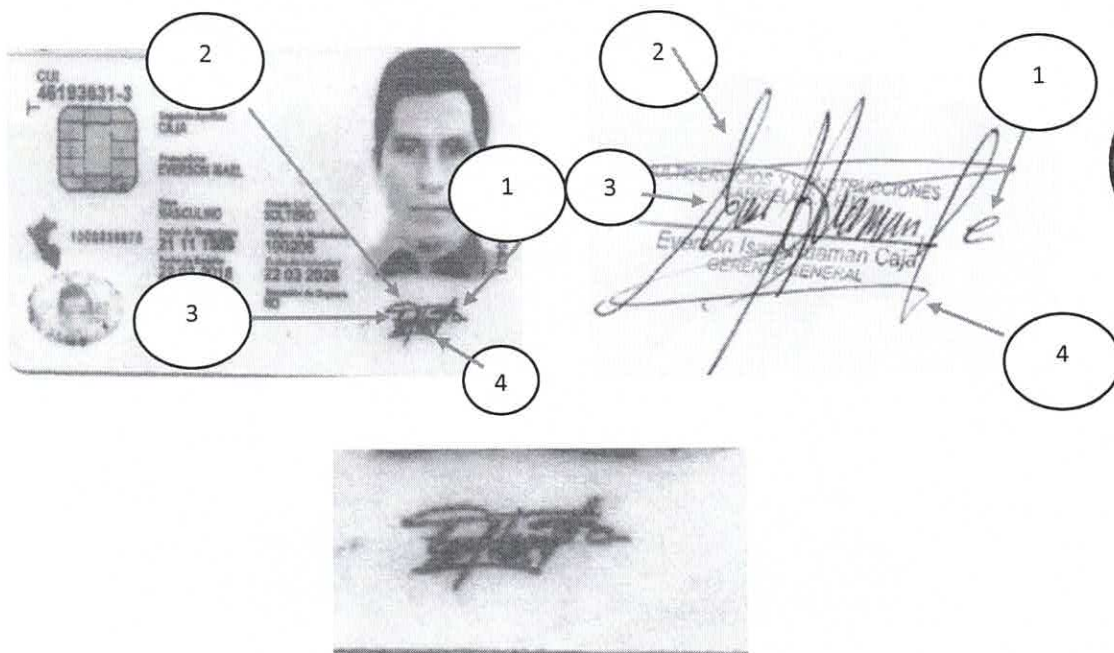
De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se detalla si las ofertas contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases:

COMITÉ DE SELECCION

CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE LAS OFERTAS:

N.	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							ESTADO
		Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	Anexo 06	
01	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	----	NO	NO ADMITIDA
02	CONSORCIO AREQUIPA	----	----	----	----	----	----	----	DESESTIMADA
03	CONSORCIO S & T	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

1. Con respecto a la NO ADMISION DEL POSTOR **MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** con RUC N° 20534633719, No cumple con el Literal g) del Numeral 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta (ANEXO 6), toda vez que no se tiene la certeza de quien suscribe la oferta ya que el nombre no es del todo nítido, como puede apreciarse, además el contenido de la misma es ilegible, ante ello el comité de selección no es su función interpretar Y/O definir información que obre en la oferta de los postores. Además, la firma consignada en el anexo 6 y en su propuesta técnica no es idéntica en su gráfica, trazos y dimensiones con la firma del DNI, ahora bien, nótese como inferencias de las diferencias encontradas, por o tanto, dicha oferta no se admite como tal.



COMITÉ DE SELECCION

NOMBRE ILEGIBLE CONSIGANDO EN EL ANEXO 6 (R. N°02167-2020-TCE-SI)



De la comparación de las firmas entre el DNI y la consignada en el ANEXO 6 y de su propuesta técnica, en principio deberían ser idénticos en grafía, trazos y dimensiones, sin embargo, en ambas firmas existe una gran diferencia entre sí, véase la diferencia en las imágenes señaladas con flechas al que denominamos con numero del 1 al 4. Ahora bien, la firma en la oferta económica no es subsanable, por lo tanto, por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

Como se puede advertir, el artículo 60 del Reglamento establece de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica.

2. Con respecto a la NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO AREQUIPA, integrada por **CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L con RUC N° 20525547486 y IMPERIOCUSPY E.I.R.L. con RUC N°20526459726,** Existe incongruencia en los datos del sello post firma (nombre de quien suscribe la oferta), dado que se ha consignado como representante común a ALDO ENRIQUE MELLADO MEDINA, el cual es incongruente al nombre estipulado en el sello post firma ALDO E MELLADO MEDINA, En el Marco de las contrataciones públicas es importante conocer cómo se desarrollan los actos de Admisión, evaluación y calificación de Ofertas, al respecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de su Resolución N° 381-2019-TCE-S1 señaló lo siguiente:

" ... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

VEAMOS LA SIGUIENTE IMAGEN:



COMITÉ DE SELECCION

ANEXO N.º 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2023-CS-MDLB
Presente.-

Estimados señores:

El que se suscribe, ALDO ENRIQUE MELLADO MEDINA, Representante Común del CONSORCIO AREQUIPA, identificado con D.N.I.N.º 03900469, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

CONSORCIO AREQUIPA
Aldo E. Mellado Medina
REPRESENTANTE COMÚN

Además, se ha logrado evidenciar documentación dentro de su oferta inconclusa:

IMAG. 1

Con fecha 13 de febrero de 2020, mediante Carta de fecha 13 de febrero del 2020, el postor ganador de la buena pro "CONSORCIO PESCADOR" integrado por las empresas 1) CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L. con RUC N° 20525547486, y 2) CONSTRUCTORA ALBRIS E.I.R.L. con RUC N° 20601431981, presenta a ésta entidad edil la totalidad de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato.



IMAG. 2

CLÁUSULA OCTAVA: EJECUCIÓN DE GARANTÍAS POR FALTA DE RENOVACIÓN
LA ENTIDAD puede solicitar la ejecución de las garantías cuando EL CONTRATISTA no las hubiere renovado antes de la fecha de su vencimiento, conforme a lo dispuesto por el artículo 434 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Aldo E. Mellado Medina
REPRESENTANTE COMÚN



Ahora bien, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.

Asimismo, según **RESOLUCION N°02167-2020-TCE-SI**, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni del Tribunal) interpretar y/o definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato".

En estricta concordancia con lo antes señalado, es preciso recalcar lo determinado por el tribunal de contrataciones del estado, en cuanto a la claridad objetividad, precisión y coherencia de la documentación presentada por los postores en su oferta y que, en caso ello no ocurriera, el comité deberá **DESESTIMARLA**; puesto que el comité de selección NO tiene facultades para realizar interpretaciones sobre el alcance de las ofertas, subsanar ambigüedades y/o realizar precisiones.

COMITÉ DE SELECCION

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

CUARTO: EVALUACION

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a la oferta admitida, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento.

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje
01	CONSORCIO S & T (TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20525631436 y SANDVALDI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. con RU N° 20608430939)	S/ 2'030,332.57	98.50%	100 pts

Que, habiendo quedado admitido los postores, se procede a la calificación:

QUINTO: CALIFICACION

Los miembros del comité por UNANIMIDAD, acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las ofertas admitidas, de conformidad con el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde indica: luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercero y cuarto lugar, según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, la oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

POSTORES CON CIEN (100) PUNTOS

N°	Nombre o Razón Social del Postor	ESTADO
01	CONSORCIO S & T Integrado por (TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20525631436 y SANDVALDI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. con RU N° 20608430939)	CALIFICA

CUADRO COMPARATIVO (2.2.2. Documentación de presentación facultativa)

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	REMY PE	BONIFICACION DEL 10%	PERSONAS CON DISCAPACIDAD
01	CONSORCIO S & T Integrado por (TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20525631436 y SANDVALDI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. con RU N° 20608430939)	100	si	No corresponde	No presenta

SEXTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

COMITÉ DE SELECCION

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el comité de selección, acuerda por **UNANIMIDAD**, Llevar a cabo el otorgamiento de la **BUENA PRO** de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDCPS – PRIMERA CONVOCATORIA**, para la ejecución de Obra: **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION DE VIVIENDAS EN LA CALLE AREQUIPA DEL SECTOR LA DRAGA, DISTRITO DE LA BREA-TALARA-PIURA**, con un valor estimado de **S/ 2'061, 251.32 (DOS MILLONES SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UNO CON 32/100 SOLES)**, ya que al momento de la Admisión, Evaluación y Calificación un (1) postor cumple con la evaluación técnica como económica, Por lo tanto se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprenden ambas evaluaciones.

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	REMYPE	BONIFICACION DEL 10%	PUNTAJE TOTAL	PERSONAS CON DISCAPACIDAD
01	CONSORCIO S & T Integrado por (TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20525631436 y SANDVALDI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. con RU N° 20608430939)	100	5	NO CORRESPONDE	105 Pts	NO

SEPTIMO: Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la buena pro al postor **CONSORCIO S & T Integrado por (TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20525631436 y SANDVALDI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. con RU N° 20608430939)**, por el monto de **S/ 2'030,332.57 (Dos millones treinta mil trescientos treinta y dos con 57/100 soles)**.

OCTAVO: El Comité de Selección, remitirá el Expediente de Contratación al Órgano Encargado de las Contrataciones de la entidad, el que se encarga de ejecutar los actos destinados a la formalización del Contrato, conforme a lo establecido en el párrafo 64.5 del Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

NOVENO: CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Al haberse presentado dos o más ofertas, el consentimiento del Otorgamiento de la Buena Pro, se produce a los cinco (5) días hábiles siguientes de la notificación de su otorgamiento dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 64.1 del Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Se concluye el presente Acto, siendo las 12.30 horas., del mismo día, y en señal de conformidad firman la presente Acta.



COMITÉ DE SELECCION



CESAR ADRIAN PURIZACA CABRERA
Presidente



SORAYA PAMELA NOE NORES
Primer Miembro



WILLIAMS CORONADO FLOREANO
Segundo Miembro



NOTA: De acuerdo al D.L N°1553 en su artículo 9.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos 9.1 autorizar a las entidades para que en el año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.