



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

PROVINCIA DE HUAMANGA - REGIÓN AYACUCHO  
CREADO EL 14-06-1968 Ley N° 17041



MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE SOCOS

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

## RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 016-2025-MDS/GM

Socos 13 de enero del 2024.

VISTO:

El INFORME N° 01-2025-MDS-COMISION de fecha 10 de enero del 2025, referente a la declaratoria de desierto de la Adjudicación Simplificada N° 06-2024-MDS/CS-1, y;

CONSIDERANDO;

Que, conforme a lo establecido en el artículo 194° de la Constitución Política del Perú, en concordancia con el artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, indica que: los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, el numeral 20) del artículo 20° de la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, señala como atribución al alcalde, la de delegar sus atribuciones administrativas en el Gerente Municipal. Asimismo, a los órganos jerárquicamente dependientes se les transfiere competencia para emitir resoluciones, con el objeto de aproximar a los administrados las facultades administrativas que conciernen a sus intereses. Del mismo modo, mediante Resolución de Alcaldía N° 002-2024-MDS/A, de fecha 02 de enero de 2024, el Despacho de Alcaldía delega al Gerente Municipal facultades administrativas y resolutorias, conforme a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Municipalidades;

Que, la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, establece en su Artículo 29. Declaratoria de desierto, numeral 29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento. 29.2 El reglamento establece el procedimiento de selección a utilizar luego de una declaratoria de desierto. 29.3 Cuando se declare desierto un procedimiento de selección cuyo objeto sea la contratación de seguros patrimoniales, la Entidad puede utilizar el procedimiento que determine el reglamento para los procedimientos declarados desiertos o lo previsto en el literal f) del artículo 5 de la presente Ley";

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala en su Artículo 65. Declaración de desierto 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. 65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE. 65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada. (...);

Que, mediante Resolución Gerencial N° 0289-2024-MDS/GM, de fecha 18 de noviembre del 2024, se CONFORMA AL COMITÉ DE SELECCIÓN, para llevar a cabo el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN



- Plaza Principal s/n - Socos - Huamanga - Ayacucho
- Municipalidad Distrital de Socos
- maunibosque@hotmail.com
- m.d.socos@gmail.com
- www.munisocos.gob.pe
- 966 601 141



juntos de la  
con el pue

SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDS/CS-1 a convocarse para la contratación del "SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N° 2472928;

Que, mediante Resolución Gerencial N° 0300-2024-MDS/GM, de fecha 10 de diciembre del 2024, se APRUEBA EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN para el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDS/CS-1 a convocarse para la contratación del "SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N° 2472928;

Que, mediante Resolución Gerencial N° 0302-2024-MDS/GM, de fecha 10 de diciembre del 2024, se APRUEBA LAS BASES ADMINISTRATIVAS, para llevar a cabo el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDS/CS-1 para la contratación del "SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N° 2472928;

Que, mediante INFORME N° 01-2025-MDS-COMISION de fecha 10 de enero del 2025 los miembros del Comité de selección, presentan a la Gerencia Municipal el informe de DECLARATORIA DE DESIERTO debido a que el único postor de la Adjudicación Simplificada N°06-2024-MDS/CS-1 con objeto de Contratación del "SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N° 2472928 no cumplió con la metodología toda vez que no guarda con relación con el objeto de la convocatoria, obteniendo tan solo en la evaluación técnica 60 puntos siendo menor a los 80 puntos establecidos como mínimo;

Por las consideraciones expuestas y de conformidad con lo señalado por el texto único ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado; Ley N°27972, Ley Orgánica de Municipalidades y en uso de las facultades conferidas;

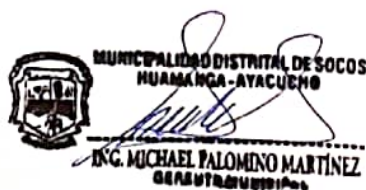
**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO. – DECLARAR DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** Adjudicación Simplificada N°06-2024-MDS/CS-1 con objeto de Contratación del "SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N° 2472928 en merito a lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTICULO SEGUNDO. - AUTORIZAR** al Comité de Selección, implemente una segunda convocatoria, siguiendo el mismo procedimiento de selección, de conformidad con el artículo 65, numeral 65.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y demás modificatorias.

**ARTICULO SEGUNDO. - NOTIFICAR** la presente Resolución a los integrantes del comité de selección y demás áreas para su conocimiento y cumplimiento.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.**



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS  
HUAMANGA - AYACUCHO**  
R.C. MICHAEL PALOMINO MARTINEZ  
GERENTE MUNICIPAL

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2025-MDS-COMISION
	Fecha del informe	09 01 2025
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. VICTOR HUGO NAVARRO GONZALES	
3 ANTECEDENTES 1. EL 19 de noviembre de 2024, se lanza la Convocatoria del procedimiento de Selección Adjudicación N° 06-2024-MDS/CS-1 para LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". La cual, se declaro oficio de nulidad. 2. El 11 de diciembre de 2024, se lanza a convocatoria del procedimiento de Selección Adjudicación N° 06-2024-MDS/CS-1 para LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". 3. El 20 de diciembre de 2024, un (01) participante logró presentar su oferta para la contratacion. 4. De lo expuesto, de fecha 09 de enero del 2025, los miembros del comite de seleccion realizo el analisis de la oferta que fue presentada		
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Selección Adjudicación N° 06-2024-MDS/CS-1	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	primera convocatoria	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Item Unico	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registro un (01) participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presento una (01) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. ofertas, fueron descalificadas.		1 x
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
6.5	Otras	

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	

ANÁLISIS REALIZADO.

SOBRE LA DESCALIFICACIÓN DE OFERTA

De la evaluación realizada, la oferta fue descalificada por las siguiente razón: El postor, no cumple con la metodología propuesta en la Integración de bases, por ende, cabe precisar de la revisión y evaluación en el capítulo IV factor de evaluación, en la evaluación técnica solo obtuvo 60 puntos siendo para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Siendo esto así, como se encuentra en las bases integradas la metodología presentada por el postor no guarda relación con el objeto de la convocatoria, presenta inconsistencia, asimismo no se ha encontrado los ítems establecidos en cada numeral de acuerdo a la METODOLOGIA establecida en las bases integradas como se muestra en la imagen.

La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia y/o no identifiquen detalladamente cada uno de los ítems solicitados no será calificada.

Por ende, este colegiado por decisión unánime descalifica a la empresa SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C, Por no obtener el puntaje mínimo.

8 Del análisis efectuado el comité de selección tomara en cuenta previa evaluación modificar y/o ajustar la metodología, esto, con la finalidad de que el postor que está interesado logre obtener el puntaje.

Por otro lado, el área usuaria deberá evaluar de manera integral todo el contenido de los términos de referencia, a fin de contar con mayor pluralidad de postores.

Finalmente, cabe precisar que, en caso el área usuaria requiera modificar algún extremo de su requerimiento, el expediente de contratación deberá ser aprobada nuevamente, esto de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

9

Ing. Jorge Bautista De La Cruz

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Ronal Gutiérrez Ataucusi

PRIMER MIEMBRO

Reina Huamán Cárdenas

SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS**  
**UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".



**INFORME N° 01-2025-MDS-COMISION.**

**SEÑOR** : Ing. Michael Palomino Martínez.  
Gerente de la Municipalidad Distrital de Socos.

**ASUNTO** : Informe de análisis de declaración de desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°06-2024-MDS/CS-1

**REF.** : Adjudicación Simplificada N°06-2024-MDS/CS-1.

**FECHA** : Ayacucho, 09 de enero del 2025

Es grato dirigirme a Usted, a fin de saludarle cordialmente y a la vez informarle lo siguiente;

Que, a los 9 días del mes de enero del año 2025, el comité de selección aprobado con la Resolución Gerencial N° 0289-2024-MDS/GM, tiene la facultad de calificar y evaluar la oferta presentada a través del SEACE, se calificó y evaluó la documentación de la presentación de la oferta del participante del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°06-2024-MDS/CS-1 del **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**.

Por lo que, el comité una vez evaluado las ofertas presentadas por el postor y por decisión unánime, descalifica la oferta presentada, por lo que, el proceso AS N°06-2024 queda desierto. Asimismo, la evaluación de la oferta se detalla en el anexo N° 01-C.

Conforme a lo establecido en el artículo 29 de la Ley, en concordancia con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala **III El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida.** (...). Asimismo, en el numeral 65.3, señala que cuando los **procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección.** En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

Que, según el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala **III Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.**

Causa que no permitieron la continuación del procedimiento;

Que, la empresa SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C.; no cumple con la metodología propuesta en la Integración de bases, por ende, cabe precisar de la revisión y evaluación en el capítulo IV factor de evaluación, en la evaluación técnica solo obtuvo 60 puntos siendo para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Siendo esto así, como se encuentra en las bases integradas la metodología presentada por el postor no guarda relación con el objeto de la convocatoria, presenta inconsistencia, asimismo no se ha encontrado los ítems establecidos en cada numeral de acuerdo a la METODOLOGIA establecida.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS**  
**UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL**  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y  
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".



<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[40] puntos</b>
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Se acreditará mediante la presentación del plan de Trabajo, debiendo	

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>
guardar un orden de acuerdo con la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones.	
1) Actividades durante la Supervisión de la Obra:	<b>Desarrolla la metodología 01</b>
a. Plan de Trabajo del Servicio de Consultoría	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
b. Relación de Actividades	<b>[10] puntos</b>
c. Programación GANTT y CPM	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta
d. Matriz de responsabilidades	<b>0 puntos</b>
e. Control para Aseguramiento de control de calidad en obra (Control técnico, Control económico, Control contractual, administrativo y legal).	
2) Descripción de los procedimientos de Actividades de Servicio de Supervisión a brindar, sin ser limitativo deberá contener lo siguiente:	<b>Desarrolla la metodología 02</b>
a. Realizar estructura de desglose de trabajo de Supervisión de obra en fases de actividades previas a la ejecución de obra, durante la ejecución de obra y recepción y liquidación de obra y el contrato indicando los trabajos a efectuarse en cada fase.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
b. Actividades previas al inicio de la supervisión	<b>[10] puntos</b>
c. Actividades Durante el Servicio de Supervisión de Obra	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta
d. Realizar estructura de desglose de trabajo de Supervisión de obra acorde a fases del control que efectuara en la ejecución de obra según las fases de ejecución a nivel técnico, económico y contractual enfocándose en los materiales, calidad de obra, rendimientos, financiero, valorización, adelantos, administrativo - legal, plazos, documentación, definiendo específicamente los bloques y/o paquetes de trabajos a efectuar por parte de la supervisión.	<b>0 puntos</b>
e. Actividades Durante el periodo de Recepción y Liquidación de Obra.	<b>Desarrolla la metodología 03</b>
3) Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional que se implementarán en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse lo siguiente:	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
a. Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.	<b>[10] puntos</b>
b. Descripción de las medidas de control en seguridad e higiene ocupacional, protección de propiedades e instalaciones de terceros.	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta
c. Descripción de las medidas de control en salud ocupacional.	<b>0 puntos</b>
4) Descripción de las actividades para el control de los sistemas de mitigación de impacto ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementarán en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:	<b>Desarrolla la metodología 04</b>
a. Medidas de mitigación de impactos ambientales.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
b. Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales.	<b>[10] puntos</b>
c. Estructura de desglose de trabajo de Supervisión de obra del proceso de control ambiental enfocándose en contaminación de suelo y aire, además de control en seguridad en obra enfocado en plan de seguridad, exigencia al contratista, vigencia de seguros, señalizaciones, uso de implementos de seguridad	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta
d. Identificación de posibles dificultades y propuestas de solución.	<b>0 puntos</b>



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS**  
**UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL**  
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y  
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".*



La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia y/o no identifiquen detalladamente cada uno de los ítems solicitados no será calificada.

Por ende, este colegiado por decisión unánime descalifica a la empresa SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C, Por no obtener el puntaje mínimo.

Del análisis efectuado el comité de selección tomara en cuenta previa evaluación modificar y/o ajustar la metodología, esto, con la finalidad de que el postor que está interesado logre obtener el puntaje.

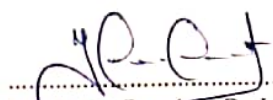
Por otro lado, el área usuaria deberá evaluar de manera integral todo el contenido de los términos de referencia, a fin de contar con mayor pluralidad de postores.

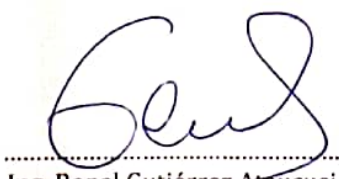
Finalmente, cabe precisar que, en caso el área usuaria requiera modificar algún extremo de su requerimiento, el expediente de contratación deberá ser aprobada nuevamente, esto de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por tanto, la comisión evaluadora deja desierto debido que el postor no cumple con los requisitos de acreditación en la metodología, por ende, **aprobar con acto resolutivo**.

Sin otro particular, expreso mi consideración y estima personal.

Atentamente,

  
Ing. Jorge Bautista De La Cruz

  
Ing. Ronal Gutiérrez Ataucusi

  
Reina Huaman Cárdenas

Cc.  
Archivo-2025  
COMISION EVALUADORA

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## ANEXO N° 1

CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI 2472928.", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

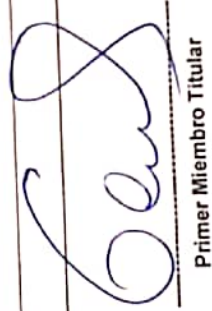
NOTA: EL COMITÉ DE SELECCIÓN EVALUA Y CALIFICA EN PRESUNCION DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR LOS PARTICIPANTES, SEGÚN EL ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y EL ANEXO 02, EN LA QUE LOS PARTICIPANTES SON RESPONSABLES DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACION QUE PRESENTAN.  
POR ENDE, SE REALIZARÁ AL POSTOR GANADOR LA VERIFICACION POSTERIOR DE ACUERDO A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

### ANEXO A

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06 -2024-MDS/CS-1

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		SAN PABLO CONSTRUCTORES
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple
b.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple
c.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple
d.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple
e.5)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	No corresponde
f.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo 05)	Si cumple
g.7)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Si cumple
g.7)	El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	ADMITIDO
RESULTADO		

  
Presidente Titular

  
Primer Miembro Titular

  
Segundo Miembro Titular

# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SOCOS

## ANEXO B

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06 -2024-MDS/CS-1

Requisitos de calificación.

CAPACIDAD LEGAL		SAN PABLO CONSTRUCTORES
A.	HABILITACION (Consultoría de obras en edificaciones y afines con categoría; B.	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA
RESULTADO		

  
Presidente Titular

  
Segundo Miembro Titular

  
Primer Miembro Titular

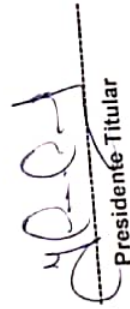
# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

ANEXO C  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06 -2024-MDS/CS-1

## EVALUACION TECNICA

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SAN PABLO CONSTRUCTORES
A.		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION.	60
		0
B.		
	METODOLOGIA PROPUESTA	0
1	ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE OBRA	0
2	DESCRIPCION DE LOS PROCEDIMIENTOS DE ACTIVIDADES DE SERVICIO DE SUPERVISION A BRINDAR, SIN SER LIMITATIVO DEBERA CONTENER LO SIGUIENTE.	0
3	DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL QUE SE IMPLEMENTARAN EN LA EJECUCION DE LA CONSULTORIA	0
4	DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES PARA EL CONTROL DE LOS SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL	0
PUNTAJE TOTAL		60

NOTA: EL POSTOR NO PASA A LA EVALUACION ECONOMICA.

  
Presidente Titular

  
Primer Miembro Titular

  
Segundo Miembro Titular