

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025
---	----------------	----------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N°2-2025-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACIÓN DE PISTA DE ATERRIZAJE, CALLE DE RODAJE Y PLATAFORMA; EN EL (LA) AEROPUERTO TINGO MARIA, DISTRITO DE CASTILLO GRANDE, PROVINCIA LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO HUANUCO" - CUI N° 2619777, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	9/04/2025	9/04/2025	10:00 a.m.	10:20 a.m.
- Para la calificación:	9/04/2025	9/04/2025	10:21 a.m.	11:00 a.m.
- Para la evaluación:	9/04/2025	9/04/2025	11:01 a.m.	11:30 a.m.
- Para el otorgamiento de la buena pro:	9/04/2025	9/04/2025	11:31 a.m.	11:35 a.m.

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición		Titular:	X
					Suplente:	
	Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Condición		Titular:	X
					Suplente:	
	Segundo Miembro	CPC. FREDY FELIX SEGURA FLORES	Condición		Titular:	X
					Suplente:	

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:		
1	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	10092418958
2	GINES MILLA PILAR SHEILA	10096581420
3	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN	10099284680
4	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807
5	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	10164586222
6	PAREDES NAVARRO EDGAR	10181966501
7	ROJAS NAUPAY PERCY	10224118100
8	LOZANO BENANCIO LUIS EDUARDO	10224991784
9	MORALES BERRIO ENZO ASael	10225010175
10	YABAR BECERRA WALTER	10238484303
11	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
12	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
13	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	10401015634
14	RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL	10439425241
15	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10449104027
16	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	10464257808
17	SEVAN RIOS PAUL KEVIN	10467989184
18	ESTEBAN VICTORIO CARLOS VICENTE	10753473896
19	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	20100913225
20	OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.	20414192531
21	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	20450449718
22	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	20515583166
23	CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20529241039

24	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370
25	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	20534557516
26	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
27	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	20573023481
28	CONSTRUCTORA MYCEL S.A.C.	20573152370
29	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
30	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	20600835638
31	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501
32	GRUPO ALEPH S.A.C.	20602159834
33	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424
34	LIBRERIA L & A S.A.C.	20607479471
35	DANILOREY SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607575615
36	CALDAS CONSTRUCTORA TINGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607791539
37	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	20609419815
38	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610041931
39	ZAMIR G-I E.I.R.L.	20610568476
40	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	20610738576
41	CONSULTORIA E INVERSIONES SAYVA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20612313076

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225	12/03/2025	11:08:03
2	CONSORCIO MONUMENTAL INTEGRADO POR C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501 Y QUISPE ALFARO ALFREDO CON RUC N° 10282269282	12/03/2025	16:04:27
3	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA INTEGRADO POR MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO CON RUC N° 10106595807 Y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20601267749	12/03/2025	22:51:51
4	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100	12/03/2025	20:24:46
5	CONSORCIO MILLENIAL INTEGRADO POR DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CON RUC N° 20534557516 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895	12/03/2025	18:23:30
6	CONSORCIO NUEVO ANDOAS INTEGRADO POR BARDALES RUIZ JESUS CON RUC N° 10036949878 Y LIBRERIA L & A S.A.C. CON RUC N° 20607479471	12/03/2025	19:19:29
7	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE INTEGRADO POR MORALES BERRIO ENZO ASael CON RUC N° 10225010175 Y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO CON RUC N° 10408417479	12/03/2025	21:26:47
8	CONSORCIO SUPERVISOR AMBER INTEGRADO POR GONZALES MARTEL EDWIN JUAN CON RUC N° 10099284680 Y SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO CON RUC N° 10092418958	12/03/2025	22:56:45

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	—	—

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225	I
2	CONSORCIO MONUMENTAL INTEGRADO POR C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501 Y QUISPE ALFARO ALFREDO CON RUC N° 10282269282	I

3	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA INTEGRADO POR MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO CON RUC N° 10106595807 Y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20601267749	I
4	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100	I
5	CONSORCIO MILLENIAL INTEGRADO POR DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CON RUC N° 20534557516 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895	I
6	CONSORCIO NUEVO ANDOAS INTEGRADO POR BARDALES RUIZ JESUS CON RUC N° 10036949878 Y LIBRERIA L & A S.A.C. CON RUC N° 20607479471	I
7	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE INTEGRADO POR MORALES BERRIO ENZO ASael CON RUC N° 10225010175 Y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO CON RUC N° 10408417479	I
8	CONSORCIO SUPERVISOR AMBER INTEGRADO POR GONZALES MARTEL EDWIN JUAN CON RUC N° 10099284680 Y SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO CON RUC N° 10092418958	I

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO MONUMENTAL subsanar su oferta dentro del plazo de un (1) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 18/03/2024
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 19/03/2024

Documento o error que se subsanó:

Cumplió con legalizar las firmas en la promesa de consorcio. Se deja constancia que se verificó, que las ofertas de los postores CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE y CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA cuentan con las firmas legalizadas por lo que se deja sin efecto la notificación de subsanación respectiva.

BASE LEGAL

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO MONUMENTAL INTEGRADO POR C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501 Y QUISPE ALFARO ALFREDO CON RUC N° 10282269282
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA INTEGRADO POR MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO CON RUC N° 10106595807 Y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20601267749

7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
		B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
		4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
		B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
		5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO MILLENIAL INTEGRADO POR DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CON RUC N° 20534557516 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
		B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
		6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO NUEVO ANDOAS INTEGRADO POR BARDALES RUIZ JESUS CON RUC N° 10036949878 Y LIBRERIA L & A S.A.C. CON RUC N° 20607479471	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
		B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
		7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE INTEGRADO POR MORALES BERRIO ENZO ASael CON RUC N° 10225010175 Y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO CON RUC N° 10408417479	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
		B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
		8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	CONSORCIO SUPERVISOR AMBER INTEGRADO POR GONZALES MARTEL EDWIN JUAN CON RUC N° 10099284680 Y SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO CON RUC N° 10092418958	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
		B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	—	—

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225	I
2	CONSORCIO MONUMENTAL INTEGRADO POR C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501 Y QUISPE ALFARO ALFREDO CON RUC N° 10282269282	I
3	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA INTEGRADO POR MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO CON RUC N° 10106595807 Y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20601267749	I
4	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100	I
5	CONSORCIO MILLENIAL INTEGRADO POR DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CON RUC N° 20534557516 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895	I
6	CONSORCIO NUEVO ANDOAS INTEGRADO POR BARDALES RUIZ JESUS CON RUC N° 10036949878 Y LIBRERIA L & A S.A.C. CON RUC N° 20607479471	I
7	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE INTEGRADO POR MORALES BERRIO ENZO ASael CON RUC N° 10225010175 Y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO CON RUC N° 10408417479	I
8	CONSORCIO SUPERVISOR AMBER INTEGRADO POR GONZALES MARTEL EDWIN JUAN CON RUC N° 10099284680 Y SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO CON RUC N° 10092418958	I

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
PUNTAJE TOTAL		80 puntos

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO MONUMENTAL INTEGRADO POR C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501 Y QUISPE ALFARO ALFREDO CON RUC N° 10282269282
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos

PUNTAJE TOTAL		50 puntos
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA INTEGRADO POR MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO CON RUC N° 10106595807 Y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20601267749
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		70 puntos
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO MILLENIAL INTEGRADO POR DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CON RUC N° 20534557516 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		60 puntos
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO NUEVO ANDOAS INTEGRADO POR BARDALES RUIZ JESUS CON RUC N° 10036949878 Y LIBRERIA L & A S.A.C. CON RUC N° 20607479471
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		70 puntos
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE INTEGRADO POR MORALES BERRIO ENZO ASael CON RUC N° 10225010175 Y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO CON RUC N° 10408417479
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		70 puntos
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	CONSORCIO SUPERVISOR AMBER INTEGRADO POR GONZALES MARTEL EDWIN JUAN CON RUC N° 10099284680 Y SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO CON RUC N° 10092418958
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		50 puntos
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR (La evaluación técnica se detalla en el Anexo N° 02 adjuntado a la presenta Acta)		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225	80 puntos	APTO
2	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100	100 puntos	APTO

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	—	—	—	—	—

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225
	FACTOR	PUNTAJES
	PRECIO	94.16 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100
	FACTOR	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100	100.00
2	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225	94.16

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (MYPE)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100	80.00	20.00	100.00	5.00 puntos	105 puntos
2	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225	64.00	18.83	82.83	4.14 puntos	86.97 puntos

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL. HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:




N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
----	----------------------------------	-------------------	---------------------	-------------------------	------------------------------

1	—	—	—	—	—
---	---	---	---	---	---

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo		
	1	—	—		

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO	
	1	CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100		S/ 736,260.00 (SIN IGV)	

12	ACUERDO ADOPTADO				
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:					
Unanimidad: <input checked="" type="checkbox"/>		Mayoría: <input type="checkbox"/>	Fundamento del voto discrepante		

13	  				
	JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS		LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR CS		FREDY FELIX SEGURA FLORES MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01
DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°2-2025-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACIÓN DE PISTA DE ATERRIZAJE, CALLE DE RODAJE Y PLATAFORMA; EN EL (LA) AEROPUERTO TINGO MARIA, DISTRITO DE CASTILLO GRANDE, PROVINCIA LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO HUANUCO" - CUI N° 2619777

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

- I. El comité continúa con revisión de las ofertas verificando que se cumple con los requisitos documentales establecidos en el numeral 2.2.1.1 de la sección general de las bases integradas, como se detalla a continuación.

CONCURSO PUBLICO N° 2-2025-GRH/CS -1		POSTOR 1
		JNR CONSULTORES S.A.
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

CONCURSO PUBLICO N° 2-2025-GRH/CS -1		POSTOR 2
		CONSORCIO MONUMENTAL
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

CONCURSO PUBLICO N° 2-2025-GRH/CS -1		POSTOR 3
		CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

CONCURSO PUBLICO N° 2-2025-GRH/CS -1		POSTOR 4
		CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

CONCURSO PUBLICO N° 2-2025-GRH/CS -1		POSTOR 5
		CONSORCIO MILLENIAL
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

CONCURSO PUBLICO N° 2-2025-GRH/CS -1		POSTOR 6
		CONSORCIO NUEVO ANDOAS
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

CONCURSO PUBLICO N° 2-2025-GRH/CS -1		POSTOR 7
		CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

CONCURSO PUBLICO N° 2-2025-GRH/CS -1		POSTOR 8
		CONSORCIO SUPERVISOR AMBER
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitidos:

1. JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225
2. CONSORCIO MONUMENTAL INTEGRADO POR C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501 Y QUISPE ALFARO ALFREDO CON RUC N° 10282269282
3. CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA INTEGRADO POR MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO CON RUC N° 10106595807 Y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20601267749
4. CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100
5. CONSORCIO MILLENIAL INTEGRADO POR DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CON RUC N° 20534557516 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895
6. CONSORCIO NUEVO ANDOAS INTEGRADO POR BARDALES RUIZ JESUS CON RUC N° 10036949878 Y LIBRERIA L & A S.A.C. CON RUC N° 20607479471
7. CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE INTEGRADO POR MORALES BERRIO ENZO ASael CON RUC N° 10225010175 Y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO CON RUC N° 10408417479
8. CONSORCIO SUPERVISOR AMBER INTEGRADO POR GONZALES MARTEL EDWIN JUAN CON RUC N° 10099284680 Y SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO CON RUC N° 10092418958

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1. JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p><i>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</i></p> <p><i>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal y/o carreteras".</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva</p>	<p>CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 962,211.34, debido a lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> La experiencia declarada en el contrato N° 28-2010-GR/CALLAO no es válida. El Contrato de Consorcio adjunto ÚNICAMENTE establece en su cláusula primera cuarta que las obligaciones se rigen por lo dispuesto en la cláusula primera. No obstante, dicha cláusula evidencia una discrepancia con el contrato principal, al definir como objeto del consorcio la "supervisión de la elaboración del expediente técnico y de la ejecución de la obra", lo que no se ajusta ni al contrato ni a los criterios de términos establecidos para este proceso de contratación. Esta inconsistencia impide determinar fehacientemente el monto real de experiencia en servicios de consultoría similares, requisito exigido en las bases. Cabe precisar que las bases no equiparan la supervisión de expedientes técnicos con supervisión de obras. En virtud de lo anterior, y dado que el postor no ha acreditado su experiencia conforme a los requisitos establecidos, este colegiado declara la invalidez de la experiencia presentada. <p>A continuación, se reproduce el contenido del contrato de consorcio en cuestión:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>CLAUSULA PRIMERA- ANTECEDENTES:</p> <p>LAS FIRMAS JNR CONSULTORES S.A. Y R & Q INGENIERIA S.A. SUCURSAL PERU HAN OBTENIDO LA BUENA PRO EN LA LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (SOLICITUD DE PROPUESTAS) PER/09/59161/1147, CONVOCADA POR UNOPS PARA LA "SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA AV. NÉSTOR GAMBETTA - CALLAO (1RA. ETAPA), QUE INCLUYE EL TRAMO DE ACCESO AL TERMINAL MARÍTIMO DEL CALLAO POR EL MUELLE SUR".</p> </div> <p>Al respecto, se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y</p>

conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. Por el contrario, la presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.
ESTADO	CALIFICA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	2. CONSORCIO MONUMENTAL
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE REQUISITO.
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <i>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal y/o carreteras".</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,138,650.96, por lo siguiente:</p> <p>Las bases indican que la experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de:</p> <p>(i) Contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o</p> <p>(ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Contrato 16-2022-MDLM de la revisión de la oferta se advierte que presenta facturas válidas por el monto de S/ 163,279.63, por cuanto de las Facturas E001-27, E001-40, se observa que cada una está acompañada de un Detalle de Movimiento, documento en el cual no se identifica en ningún extremo el banco o entidad del sistema financiero que lo emite, lo que imposibilita validar los montos declarados. Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en resoluciones como la N° 01251-2022-TCE-S, ha indicado que el Comité de Selección debe basarse únicamente en la documentación presentada, sin interpretar hechos o datos no incluidos. Asimismo, no es función del Comité esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar estrictamente las bases integradas.</p> <p>CONTRATO 123-2023-GRH/GGR, se observa que se adjuntan facturas sin sello de cancelado. Por lo tanto, corresponde la acreditación de experiencia mediante documentación que acredite fehacientemente la cancelación, tal como voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta u otro documento emitido por una entidad del sistema financiero.</p> <p>Para acreditar la experiencia, el postor presentó 12 facturas, comprobantes de pago del Sistema Administrativo Financiero (SIAF) y una constancia de pago mediante transferencia electrónica (SIAF) emitida por la entidad contratista. Sin embargo, estos documentos no constituyen documentación emitida por una entidad del sistema financiero que acredite el abono o la cancelación del monto de las facturas electrónicas, tal como lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 1840-2023-TCE-S3, en el numeral 18 de la fundamentación.</p> <p>No se validan la tercera, quinta, séptima, octava, decima, decimo primera, décimo tercera experiencia del anexo N°10 por que la definición del objeto de la convocatoria establece caminos vecinales; sin embargo, para el presente procedimiento de selección se estableció que el postor debía de acreditar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vías urbanas de circulación con pavimentos: rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles. <p><i>Asimismo, es pertinente indicar que, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 00479-2023-TCE-S2, ha precisado que un camino</i></p>

vecinal se define como un camino rural destinado fundamentalmente para acceso a poblaciones pequeñas y a chacras o predios rurales. Asimismo, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, en la Resolución Directorial N° 18-2013-MTC/14, define carretera como un camino para el tránsito de vehículos motorizados, de por lo menos dos ejes.

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se advierte que el camino vecinal no cumple con ninguna de estas características solicitadas mucho menos que se haya realizado en el ámbito urbano. Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que la oferta sea desestimada, más aun considerando que no es una función del comité de selección o de esta instancia interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones, sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta. Por otro lado la experiencia 6 y 12 (Contrato de supervisión N°435-2018-MDP/GM y N°130-2022-GRA), no se validan por que los términos "Recuperación" y "Reconstrucción" respectivamente, no se encuentra dentro de la definición de similares.

Al respecto se tiene que, mediante la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, el Tribunal de Contrataciones del estado ha señalado que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de modo que el Comité de Selección pueda evaluar su contenido sin necesidad de interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente imposibilita al Comité realizar un análisis objetivo, ya que no es su función interpretar, aclarar ambigüedades o corregir contradicciones, sino aplicar estrictamente las bases integradas y sus requerimientos de evaluación. Por lo expuesto, al no ajustarse la experiencia presentada a la definición de obras similares exigida en las bases este colegiado NO VALIDA la experiencia presentada por el postor.

No se valida la experiencia acreditada con la décima cuarta contratación porque, en el contrato de consorcio, establece que la participación es utilidades y resultados, no obligándose cada uno de los consorciados con la ejecución del objeto del contrato, conforme se muestra a continuación:

2. OBLIGACIONES DE ALFREDO QUISPE ALFARO

[30%]²

Participación en las Utilidades o en los resultados que se obtengan de ser favorecido con la buena pro del proceso de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 34-2017-MDK/CS** en un 30%.

- Cumplimiento de Los aspectos técnicos vinculados al proceso de selección de acuerdo a los Términos de Referencia.

TOTAL OBLIGACIONES

100%³

Al respecto, es preciso indicar que el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, este relacionado con todos los **costos, ganancias (Utilidades), pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera (resultados)**, más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado

No se valida la experiencia acreditada con la décima sexta contratación porque, de la información consignada en el contrato de consorcio, no se advierte las obligaciones de ambos consorciados y que los mismos se hayan comprometido a ejecutar obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación.

CONTRIBUCION DE LAS PARTES

CLAUSULA SETIMA.- EL CONSORCIADO CARLOS EDUARDO FLORES BENDEZU será el encargado de administrar, coordinar, dirigir la Supervisión de la Obra, tener a cargo las labores administrativas y financieras del Consorcio, así como dar el respaldo financiero del mismo.

CLAUSULA OCTAVA.- La Participación de los Consorciados en el CONSORCIO GUAMAN POMA, Sera Como a continuación se detalla:

CARLOS EDUARDO FLORES BENDEZU	70.00 % (SETENTA POR CIENTO)
ALFREDO QUISPE ALFARO	30.00 % (TREINTA POR CIENTO)

Las partes convienen expresamente que los gastos que demanden lo previsto en la ejecución de la consultoría de obras como consorcio, serán asumidos por CARLOS EDUARDO FLORES BENDEZU, a excepción de los que se genere en el ejercicio individual de sus negocios.

Como se puede advertir únicamente el integrante del consorcio CARLOS EDUARDO FLORES BENDEZU será el encargado de dirigir la supervisión de la obra y que ambos asumen en gastos que demanden. Tener presente el sub numeral 1) del numeral 7.5.2 de la misma Directiva 005-2019-OSCE/CD, se establece que la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a **ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación**, de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entendiéndose que solo se considera válida la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato.

La Resolución N° 3467-2023-TCE-S5 indica que el porcentaje de las obligaciones de cada integrante del consorcio no puede suponerse, sino que debe desprenderse fehacientemente del contrato o promesa de consorcio. En caso contrario, no se computará la experiencia proveniente del contrato.

Del mismo modo no se valida la experiencia proveniente de la Décima séptima contratación, considerando que del contrato de consorcio no se ha establecido que ambos consorciados tienen la obligación de ejecutar directamente la consultoría de obra, sino que únicamente el Consorciado NEPER HUANCACHARI TUEROS se ha establecido **ejecutar prestación de servicios de consultoría integralmente**, mientras que el consorciado ALFREDO QUISPE ALFARO se obliga a proporcionar los documentos requeridos y revisión de obra, que no abarca la supervisión de obra en su totalidad, tal como se muestra a continuación:

SEGUNDO:	LOS OTORGANTES SE ASOCIAN EN EL SIGUIENTE PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y PERDIDAS TAL COMO SE HAN CONSIGNADO EN EL ANEXO N° 04 DE LAS BASES:	
	1.- NEPER HUANCACHARI TUEROS	AL 50.00%
	2.- ALFREDO QUISPE ALFARO	AL 50.00%
	SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA QUE TIENEN FRENTE A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SORAS.	
	> OBLIGACIONES DEL CONSULTOR NEPER HUANCACHARI TUEROS:	
	1. EJECUTAR LA PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA INTEGRAMENTE	
	2. PROPORCIONAR LAS CARTAS FIANZAS Y/O POLIZAS DE CAUCION	
	3. GENERAR LA FACTURACION PARA FINES DE PAGO Y EL COBRO CORRESPONDIENTE DEL VALOR DE SERVICIO MATERIA DEL PRESENTE CONTRATO.	
	> OBLIGACIONES DEL CONSULTOR ALFREDO QUISPE ALFARO:	
	1. PROPORCIONAR LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS Y REVISION DE LA OBRA.	

Las bases integradas del procedimiento de selección, para calificar la oferta indican que (...).

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda **fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado**; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD. Por otro lado, la conformidad está suscrita por el Alcalde, y según el contrato en su clausula novena, no es una persona autorizada para suscribir la presente conformidad, toda vez que la conformidad es emitida por única vez al culminar el servicio, y de conformidad al reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 1178-2022-TCE-S3, ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación deben ser emitidas por el área usuaria, el órgano de administración

o el funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. En el supuesto de que el alcalde no cuente con la competencia requerida (es decir, si no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), se vulnera el principio de legalidad y el debido procedimiento, al no tratarse de un documento expedido por el área competente. Además, considerar dicho documento como válido desvirtuaría lo normado en los artículos 168 y 169.

Se deja constancia que del Contrato 62-2020-MDA-CS, de la revisión de la oferta se advierte que únicamente se valida por el monto de **S/ 37.678.86**, por cuanto su participación según el contrato de consorcio es del 50%.

No se valida la experiencia correspondiente a la Duodécima contratación, ya que la constancia de prestación presenta información incongruente. El funcionario que suscribe el documento no coincide con el indicado en el formato de constancia como "nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia" (Gerente Municipal - Abg. Niño Medrano). Sin embargo, el documento está suscrito por una persona distinta, no consignada en la constancia, lo que genera incongruencia, ya que no está facultada para suscribir dicho documento. Además, no se puede identificar el cargo que desempeña esta persona, conforme se muestra a continuación:

7	DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHIHUAY
		RUC de la Entidad	20574738866
		Nombres y Apellidos del Funcionario que emite la Constancia	Abg. NINO MEDRANO GUTIÉRREZ
		Cargo que Ocupa en la Entidad	GERENTE MUNICIPAL
		Teléfono de Contacto	915216083
8	 		
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE			

El Tribunal de Contrataciones de Estado en múltiples Resoluciones, como en la Resolución N° 750-2021-TCE-S1, ha indicado que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener **información plenamente consistente y congruente**. En caso contrario, de observarse información **contradictoria, excluyente o incongruente** entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

ESTADO

CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	3. CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA								
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p><i>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</i> <i>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal y/o carreteras".</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 3,494,392.34, debido a lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> No se valida la experiencia del Contrato N°019-2017-SGLYCP, Esto se debe a que, la constancia de prestación de servicios no es un documento válido para acreditar experiencia, toda vez que, al tratarse de una entidad pública, es necesario que esta constancia determine con precisión el objeto del contrato y su monto respectivo; asimismo, se debe señalar de manera expresa, el <u>plazo contractual</u> y si se aplicaron penalidades o no. El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 01072-2024-TCE-S4, (...) la constancia de prestación debe contener, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista, (...). <p>Por lo que la constancia presentada al no guardar brindar información del plazo contractual (contenido mínimo), ni con los formatos señalados en el artículo 169 del mencionado reglamento, este colegiado no valida dicha experiencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> No se valida la experiencia de la SEXTA contratación en el Anexo 08, debido a que el Contrato de Consorcio, el porcentaje de participación y obligaciones corresponden a los aportes económicos, sobregiros, etc., y sobre resultados económicos. Esto se evidencia en la sección B del documento, donde se detalla que: <div data-bbox="592 981 1469 1279" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>B. El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes del " CONSORCIO INGENIO", son los siguientes:</p> <table> <tr> <td>Ing. CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA</td> <td>91% participación</td> </tr> <tr> <td>Ing. HILDORFO LLAJA TORREJON</td> <td>09% participación</td> </tr> </table> <p>Estos porcentajes de participación corresponden a los <u>aportes económicos, sobregiros, etc., y sobre los resultados económicos</u></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> Ing. Carlos Humberto Mendoza Picoaga tiene un 91% de participación, lo cual corresponde a su aporte económico y otros recursos. Ing. Hildorfo Llaja Torrejon tiene un 9% de participación, igualmente vinculado a sus aportes económicos y otros recursos. <p>La ejecución del servicio de supervisión de obra está detallada en las obligaciones específicas de cada integrante (sección A), pero no se menciona que los porcentajes estén relacionados con estas actividades operativas. Por lo tanto, los porcentajes reflejan únicamente la distribución de aportes dentro del consorcio y no la responsabilidad en la ejecución directa del servicio. (Resolución N° 3467-2023-TCE-S5).</p> <p>Asimismo, no se valida la experiencia de la DECIMA contratación en el Anexo 08, debido a que el Contrato de Consorcio, el porcentaje de participación y obligaciones corresponden a los aportes económicos, sobregiros, etc., y sobre resultados económicos. Conforme se muestra a continuación:</p> <div data-bbox="592 1760 1469 2042" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>QUINTO. – OBLIGACIONES QUE CORRESPONDEN A CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO</p> <p>A. EN LO QUE RESPECTA A LA PARTICIPACION DENTRO DEL CONSORCIO, LOS CONTRATANTES ACUERDAN INTERVENIR DE LA SIGUIENTE MANERA:</p> <table> <tr> <td>• INGENIERO JIMMY JESUS CASMA CARHUAYO</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>• INGENIERO CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA</td> <td>50%</td> </tr> </table> <p>ESTOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION CORRESPONDEN A LOS APORTES ECONOMICOS, SOBREGIROS, ETC., Y SOBRE LOS RESULTADOS ECONOMICOS.</p> </div>	Ing. CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA	91% participación	Ing. HILDORFO LLAJA TORREJON	09% participación	• INGENIERO JIMMY JESUS CASMA CARHUAYO	50%	• INGENIERO CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA	50%
Ing. CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA	91% participación								
Ing. HILDORFO LLAJA TORREJON	09% participación								
• INGENIERO JIMMY JESUS CASMA CARHUAYO	50%								
• INGENIERO CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA	50%								

	<p>Tampoco se valida la experiencia de la DECIMA QUINTA contratación en el Anexo 08, debido a que el Contrato de Consorcio, el porcentaje de participación en utilidades y pérdidas. Conforme se muestra es la siguiente imagen:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>CUARTO.- los consorciados acuerdan que tanto en las utilidades como en las pérdidas que arroje el negocio la participación de los contratantes será en la siguiente proporción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • JIMMY JESÚS CASMA CARHUAYO – INGENIERO: el 7 % (siete por ciento). • CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA – INGENIERO: el 93 % (noventa y tres por ciento). </div> <p>Al respecto, para los casos anteriores se tiene presente lo siguiente: El Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, <u>este relacionado con todos los costos, ganancias, pérdidas (resultados), aportes de capital y responsabilidad financiera</u>; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.</p>
ESTADO	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	4. CONSORCIO SUPERVISOR RUPA RUPA				
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p><i>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</i></p> <p><i>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal y/o carreteras".</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad</p>	<p style="text-align: center;">CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 2,606,390.34, por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se valida la experiencia de la TERCERA contratación en el Anexo 08, debido a que el Contrato de Consorcio, el porcentaje de obligaciones está relacionado con utilidades y ppérdidas, conforme se muestra a continuación: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>CLAUSULA SEXTA: PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE OBLIGACIONES</p> <p>Los integrantes del consorcio tienen la siguiente participación en las utilidades y pérdidas que se origine como consecuencia de la ejecución del contrato derivado del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PUBLICA ESPECIAL N° 007-2020-MPH-M/CS, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "RECONSTRUCCIÓN DE TRAMO I-639 – CALLE PUENTE HUANCHACA DESDE ENTRADA DE HUAROCHIRÍ HASTA ENTRADA ANCHUCAYA, DISTRITO DE SANTIAGO DE ANCHUCAYA – PROVINCIA DE HUAROCHIRÍ- DEPARTAMENTO DE LIMA".</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">1. PERCY ROJAS NAUPAY</td><td style="width: 30%; text-align: right;">80.00 % (Ochenta por Ciento)</td></tr> <tr> <td>2. JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.</td><td style="text-align: right;">20.00 % (Veinte por ciento)</td></tr> </table> </div> <p>Al respecto se tiene presente lo siguiente: El Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, <u>este relacionado con todos los costos, ganancias (utilidades), pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera</u>; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.</p>	1. PERCY ROJAS NAUPAY	80.00 % (Ochenta por Ciento)	2. JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20.00 % (Veinte por ciento)
1. PERCY ROJAS NAUPAY	80.00 % (Ochenta por Ciento)				
2. JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20.00 % (Veinte por ciento)				

del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	
ESTADO	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	5. CONSORCIO MILLENIAL
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <i>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</i> <i>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal y/o carreteras".</i> <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	<p style="text-align: center;">CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,967,823.96, siendo un monto facturado y válido mayor a lo solicitado.</p>
ESTADO	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	6. CONSORCIO NUEVO ANDOAS
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u>	CUMPLE REQUISITO.

<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p><i>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</i></p> <p><i>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal y/o carreteras".</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 3,250,210.50, luego de revisada la documentación presentada.</p>
ESTADO	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	7. CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p><i>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</i></p>	<p>CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 7,621,778.85, por lo siguiente:</p> <p>Contrato 006-2024-GRH/GGR, de la revisión de la oferta se advierte que presenta facturas válidas por el monto de S/ 7,621,778.85, por cuanto de las Facturas E001-19, y E001-79, para acreditar la experiencia, el postor presentó, documentos como constancia de pago o comprobantes de pago (SIAF) emitida por la entidad contratista. Sin embargo, estos documentos no constituyen documentación emitida por una entidad del sistema financiero que acredite el abono o la cancelación del monto de las facturas electrónicas, tal como se establece en las bases integradas. (Resolución N° 1840-2023-TCE-S3).</p>

<p><i>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal y/o carreteras".</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	
ESTADO	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	8. CONSORCIO SUPERVISOR AMBER
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE REQUISITO.
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p><i>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</i></p> <p><i>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal y/o carreteras".</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,301,902.7, por lo siguiente:</p> <p>Contrato 006-2024-GRH/GGR, de la revisión de la oferta se advierte que presenta facturas válidas por el monto de S/ 129,886.40, por cuanto de las Facturas E001-01, E001-02, E001-03 y E001-07, para acreditar la experiencia, el postor presentó, comprobantes de pago del Sistema Administrativo Financiero (SIAF) nota de pago (SIAF) emitida por la entidad contratista. Sin embargo, estos documentos no constituyen documentación emitida por una entidad del sistema financiero que acredite el abono o la cancelación del monto de las facturas electrónicas, tal como se establece en las bases integradas.</p> <p>Del mismo modo, no se valida el Contrato N°025-2024-GRL-GRI, por cuanto de las cinco Facturas, para acreditar la experiencia, el postor presentó, constancia de pago del Sistema Administrativo Financiero (SIAF) y/o nota de pago (SIAF) emitida por la entidad contratista, que no constituyen documentación emitida por una entidad del sistema financiero que acredite el abono o la cancelación del monto de las facturas electrónicas, tal como lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 1840-2023-TCE-S3, en el numeral 18 de la fundamentación.</p> <p>Por otro lado, no se valida el Contrato derivada de la Adjudicación Simplificada N°24-2017, pues la conformidad está suscrita por el Gerente de Administración y Finanzas, y según el contrato en su cláusula novena, no es una persona autorizada para otorgar la presente conformidad, toda vez que la conformidad es emitida por única vez al culminar el servicio, y de conformidad al contrato y al reglamento de la ley de contrataciones del estado.</p> <p>Contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N°24-2016, de la revisión de la oferta se advierte que presenta facturas válidas por el monto de S/ 18,744.00, por cuanto de las comprobantes E001-45 y E001-46, no obra documento alguno que acredite el monto de la retención según el cuadro adjunto, este último no es válido para acreditar, aclarar o complementar un requisito de calificación, conforme a las bases del procedimiento.</p>

	<p>Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5, numeral 17°, establece que no es posible acreditar ni complementar un requisito de calificación con un documento, incluso si este tiene carácter de declaración jurada, cuando no está estipulado en las bases integradas.</p> <p>No se valida la experiencia del Contrato N°022-2021-MDCGAL, por no considerarse similares a lo establecido en las bases, ya que la terminología considerada en esta experiencia (ampliación) no se encuentra enmarcada tal como se pide en la definición de consultorías similares.</p>
ESTADO	CALIFICADA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

1. **JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225**
2. **CONSORCIO MONUMENTAL INTEGRADO POR C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501 Y QUISPE ALFARO ALFREDO CON RUC N° 10282269282**
3. **CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA INTEGRADO POR MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO CON RUC N° 10106595807 Y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20601267749**
4. **CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100**
5. **CONSORCIO MILLENIAL INTEGRADO POR DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. CON RUC N° 20534557516 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895**
6. **CONSORCIO NUEVO ANDOAS INTEGRADO POR BARDALES RUIZ JESUS CON RUC N° 10036949878 Y LIBRERIA L & A S.A.C. CON RUC N° 20607479471**
7. **CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE INTEGRADO POR MORALES BERRIO ENZO ASael CON RUC N° 10225010175 Y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO CON RUC N° 10408417479**
8. **CONSORCIO SUPERVISOR AMBER INTEGRADO POR GONZALES MARTEL EDWIN JUAN CON RUC N° 10099284680 Y SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO CON RUC N° 10092418958**

ANEXO N° 02
DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°2-2025-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACIÓN DE PISTA DE ATERRIZAJE, CALLE DE RODAJE Y PLATAFORMA; EN EL (LA) AEROPUERTO TINGO MARIA, DISTRITO DE CASTILLO GRANDE, PROVINCIA LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO HUANUCO" - CUI N° 2619777

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
1. JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 50 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 962,211.34, que resulta superior a 1.0 veces el Valor Referencial</p> <p style="text-align: center;">Se le otorga 50.00 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO. <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO <ol style="list-style-type: none"> 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO 4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO 4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL 	<p style="text-align: center;">CUMPLE</p> <p>El postor desarrolla adecuadamente la metodología que sustenta su oferta, por lo que se le asigna un puntaje de 30 puntos.</p>

<p>IV. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <u>INTRODUCCIÓN</u> <u>NORMAS DE APLICACIÓN</u> <u>CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</u> <u>PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</u> <u>MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</u> <u>SALUD OCUPACIONAL</u> <p>6.1. <u>Análisis de Riesgos</u> 6.2. <u>Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</u></p> <p>V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></p> <p>VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></p> <ol style="list-style-type: none"> PRODUCTOS <ol style="list-style-type: none"> Productos Finales Productos Parciales (Entregables) PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>80.00 PUNTOS</p>
--	----------------------------

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
2. CONSORCIO MONUMENTAL	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos M \geq 2.0 veces el valor referencial y $<$ 3 veces el valor referencial = 60 puntos M $>$ 1.0 veces el valor referencial y $<$ 2.0 veces el valor referencial = 50 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,138,650.96, que resulta superior a 1.0 veces el Valor Referencial</p> <p>Se le otorga 50.00 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0000 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</u> INTRODUCCIÓN OBJETIVO ALCANCE METODOLOGÍA EMPLEADA. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO. 	<p>El Postor NO Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 0.00 Puntos.</p> <p>No se valida la metodología puesto que NO DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.</p> <p>- Dentro de las normas que se aplicaran para los recursos empleados durante la supervisión, el postor considera al DECRETO SUPREMO N° 005-2005-TR, como Reglamento de seguridad y salud en el trabajo, que ya no se encuentran vigentes a la fecha, así mismo el Plan Nacional de SST 2017-2021 (cumplió su vigencia).</p>

<p>12. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO.</p> <p>II. <u>LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</u></p> <p>4. INTRODUCCIÓN</p> <p>5. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD</p> <p>6. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA</p> <p>III. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u></p> <p>5. INTRODUCCIÓN</p> <p>6. OBJETIVO</p> <p>7. ALCANCE</p> <p>8. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO</p> <p>8.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO</p> <p>8.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO</p> <p>8.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO</p> <p>8.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</p> <p>8.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</p> <p>8.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</p> <p>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p> <p>IV. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u></p> <p>8. INTRODUCCIÓN</p> <p>9. NORMAS DE APLICACIÓN</p> <p>10. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</p> <p>11. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</p> <p>12. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</p> <p>13. SALUD OCUPACIONAL</p> <p>6.3. Análisis de Riesgos</p> <p>6.4. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</p> <p>14. FORMATOS</p> <p>V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></p> <p>VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></p> <p>1. PRODUCTOS</p> <p>a. Productos Finales</p> <p>b. Productos Parciales (Entregables)</p> <p>2. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</p> <p>3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>- El postor no ha desarrollado correctamente la programación GANTT, ya que ha incluido una serie de actividades fuera del plazo correcto para su ejecución, por ejemplo, la actividad de participar en la entrega del terreno y su suscripción dentro del periodo de ejecución de servicio efectivo (120 días) iniciando el día martes 06/05/25, sobre el particular el reglamento de la LCE detalla que el plazo de ejecución de servicio rige desde el día siguiente que se cumpla con la condición de que la entidad haya hecho la entrega del terreno donde se ejecutará la obra, por lo cual resulta inconsistente porque no debería corresponder o traslaparse con las actividades durante la ejecución de la obra.</p> <p>- Por otro lado, en la evaluación de la propuesta presentada por el postor para la consultoría de supervisión, se ha identificado una discrepancia significativa entre los términos de referencia (TDR) y el cronograma GANTT propuesto. Los TDR estipulan claramente que el consultor debe "Constatar el replanteo general de la Obra y efectuar permanente control topográfico durante la construcción", lo que implica una actividad continua a lo largo de toda la ejecución del proyecto. Sin embargo, el postor ha limitado la actividad de "verificación y control del replanteo general de la obra" a un plazo de 10 días al inicio de la obra. Técnicamente, esta limitación es inaceptable, ya que la verificación del replanteo inicial es una tarea puntual, mientras que el control topográfico permanente exige un monitoreo constante durante todas las etapas de la construcción para garantizar la precisión, calidad y seguridad de la obra. Un plazo de 10 días resulta insuficiente para cumplir con esta exigencia, lo que podría generar riesgos de errores, desviaciones, sobrecostos y retrasos, además de no cumplir con los requisitos contractuales establecidos en los TDR. En consecuencia, no se valida la propuesta, dado que no refleja el alcance real de la actividad ni asegura el cumplimiento de los estándares técnicos y contractuales requeridos.</p> <p>Por lo expuesto se advierte, que el Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Motivo por el cual se le otorga 0.00 puntos.</p>
<p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>50.00 PUNTOS</p>

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
3. CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 50 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 3,494,392.34 , que resulta superior a 03 veces el Valor Referencial Se le otorga 70.00 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"> I. <u>PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</u> <ol style="list-style-type: none"> 13. INTRODUCCIÓN 14. OBJETIVO 15. ALCANCE 16. METODOLOGÍA EMPLEADA. 17. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO. 18. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO. II. <u>LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</u> <ol style="list-style-type: none"> 7. INTRODUCCIÓN 8. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 9. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA III. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u> <ol style="list-style-type: none"> 9. INTRODUCCIÓN 10. OBJETIVO 11. ALCANCE 12. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO <ol style="list-style-type: none"> 12.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO 12.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO 12.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO 12.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO 	No se valida la metodología puesto que NO DESARROLLA en su totalidad lo solicitado. <u>PUNTO 03: (CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL)</u> <ul style="list-style-type: none"> • Al revisar la oferta del postor, se observa que en el capítulo III, en ningún extremo de su oferta el postor ha desarrollado el tema de CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL, el cual se solicita en la metodología a desarrollar. Por lo expuesto se advierte, que el Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta y por ende no se le otorga puntaje.

12.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO	
12.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL	
IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS	
15. INTRODUCCIÓN	
16. NORMAS DE APLICACIÓN	
17. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL	
18. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS	
19. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	
20. SALUD OCUPACIONAL	
6.5. Análisis de Riesgos	
6.6. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV	
21. FORMATOS	
V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA	
VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT	
4. PRODUCTOS	
a. Productos Finales	
b. Productos Parciales (Entregables)	
5. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS	
6. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES	
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	70.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
3. CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 50 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 2,606,390.34 , que resulta superior a 3.0 veces el Valor Referencial Se le otorga 70.00 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO

- 19. INTRODUCCIÓN
- 20. OBJETIVO
- 21. ALCANCE
- 22. METODOLOGÍA EMPLEADA.
- 23. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO.
- 24. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO.

II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA

- 10. INTRODUCCIÓN
- 11. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
- 12. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA

III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS

- 13. INTRODUCCIÓN
- 14. OBJETIVO
- 15. ALCANCE
- 16. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
 - 16.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
 - 16.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
 - 16.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
 - 16.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
 - 16.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
 - 16.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO
- CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS

- 22. INTRODUCCIÓN
- 23. NORMAS DE APLICACIÓN
- 24. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL
- 25. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS
- 26. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS
- 27. SALUD OCUPACIONAL
 - 6.7. Análisis de Riesgos
 - 6.8. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV
- 28. FORMATOS

V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT

- 7. PRODUCTOS
 - a. Productos Finales
 - b. Productos Parciales (Entregables)
- 8. PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS
- 9. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES
- 10. MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL INVOLUCRADO EN LA EJECUCION DEL SERVICIO.

CUMPLE

El postor desarrolla adecuadamente la metodología que sustenta su oferta, por lo que se le asigna un puntaje de 30 puntos.

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

PUNTAJE TOTAL

100.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
4. CONSORCIO MILLENIAL	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 50 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,967,823.96 , que resulta superior a 2.0 veces el Valor Referencial Se le otorga 60.00 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO 25. INTRODUCCIÓN 26. OBJETIVO 27. ALCANCE 28. METODOLOGÍA EMPLEADA. 29. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO. 30. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO. II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA 13. INTRODUCCIÓN 14. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 15. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS 17. INTRODUCCIÓN 18. OBJETIVO 19. ALCANCE 20. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO 20.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO 20.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO 20.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO 20.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO 20.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO 20.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS 29. INTRODUCCIÓN 30. NORMAS DE APLICACIÓN 31. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL 32. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS 33. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS 34. SALUD OCUPACIONAL 6.9. Análisis de Riesgos 6.10. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV	El Postor NO Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 0.00 Puntos . El postor no ha desarrollado correctamente la programación GANTT, ya que incluyó actividades fuera del plazo adecuado para su ejecución. Por ejemplo, la actividad de participar en la entrega del terreno se encuentra dentro del periodo de ejecución efectiva del servicio (120 días), iniciando el martes 01/04/25. Sin embargo, esto contraviene explícitamente el Reglamento de la LCE, el cual establece que el plazo de ejecución del servicio comienza <i>después</i> de la entrega del terreno. La superposición de esta actividad inicial con el periodo de ejecución es una contradicción manifiesta e <i>insalvable</i> , que demuestra una comprensión errónea de los requisitos contractuales y de la normativa aplicable, <i>resultando incongruente la programación presentada con las actividades efectivas de la ejecución de la obra.</i> Por lo expuesto se advierte, que el Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta y por ende no se le otorga puntaje.

REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO.

II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA

1. INTRODUCCIÓN
2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA

III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS

1. INTRODUCCIÓN
2. OBJETIVO
3. ALCANCE
4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
 - 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
 - 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
 - 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
 - 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
 - 4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
 - 4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO

CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS

1. INTRODUCCIÓN
2. NORMAS DE APLICACIÓN
3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL
4. PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS
5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS
6. SALUD OCUPACIONAL
 - 6.1. Análisis de Riesgos
 - 6.2. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV
7. FORMATOS

V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT

1. PRODUCTOS
 - a. Productos Finales
 - b. Productos Parciales (Entregables)
2. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS
3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Tras la revisión de la oferta, se constató que el postor basa el capítulo V de su metodología en la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, destinada a proyectos de construcción, lo que la hace inadecuada para este servicio de consultoría. Dicha directiva, al enfocarse en riesgos de obras físicas, omite la gestión de riesgos inherentes a la **PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA**, tal como se solicita en este punto de la metodología. Esta omisión de riesgos críticos, como la calidad de los entregables, la competencia técnica del consultor o la gestión del cambio,

La aplicación de una metodología inadecuada puede tener consecuencias significativas. Subestimar o sobreestimar los riesgos específicos de la consultoría puede llevar a una planificación deficiente y resultados insatisfactorios. Además, la falta de un enfoque adecuado en la gestión de riesgos expone al proyecto a imprevistos y costos adicionales. Por lo tanto, la metodología propuesta no cumple con los requisitos del proyecto y no garantiza una gestión de riesgos efectiva

Por otro lado, se señala que, no se ajusta a lo solicitado, pues en el numeral 4 (**PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS**), se hace mención que su metodología es para el proyecto de "Obras complementarias y ampliación de la obra" **Construcción del sistema de agua potable y alcantarillado**", así como el plazo de supervisión de 240 días calendario.

En ese sentido se advierte que el postor NO DESARROLLA la metodología de manera coherente con la presente contratación, motivo por el cual, se le otorga un puntaje de **0.00 puntos**.

PUNTAJE TOTAL	00.00 PUNTOS
---------------	--------------

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
7. CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Evaluación:</u> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos M \geq 2.0 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 50 puntos</p> <u>Acreditación:</u> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	70 puntos <p>Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 3,250,210.50, que resulta superior a 3.0 veces el Valor Referencial</p> <p>Se le otorga 70.00 puntos</p>
METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
<u>Evaluación:</u> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO. <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. INTRODUCCIÓN 5. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 6. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. INTRODUCCIÓN 6. OBJETIVO 7. ALCANCE 8. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO 	<p>El Postor NO Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 0.00 Puntos.</p> <p>No se valida en su totalidad la metodología puesto que NO DESARROLLA el punto 6 (RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS) del numeral I, de la metodología solicitada ya que no ha descrito los recursos humanos que se van a utilizar en el desarrollo de los estudios, ya que únicamente ha mencionado los recursos materiales no se ha estipulado en ningún extremo al jefe de proyecto y a los demás especialistas que forma parte de la supervisión solicitada. Tener presente que los recursos a utilizar en el estudio se encuentran plasmados en las bases para la capacidad técnica y profesional como equipamiento estratégico y personal clave.</p> <p>PUNTO 03: (CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL)</p> <p>Las actividades descritas en el capítulo de la metodología contravienen la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, conforme se explica a continuación:</p>

8.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO	1. En relación a la liquidación del contrato de supervisión de obra, el postor indicó lo siguiente:
8.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO	<div>Liquidación del Contrato de Supervisión de Obra Una vez que la entidad emita pronunciamiento que declare consentida la liquidación del contrato de obra, se inicie arbitraje respecto de dicha liquidación, el supervisor tendrá un plazo de quince (15) días para presentar la liquidación del contrato de supervisión de conformidad al artículo 170° del reglamento, para su aprobación por parte de la entidad, debiendo adjuntar la siguiente documentación visada:</div>
8.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO	
8.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO	
8.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO	
8.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO	
CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL	
IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS	
8. INTRODUCCIÓN	
9. NORMAS DE APLICACIÓN	
10. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL	
11. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS	
12. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	
13. SALUD OCUPACIONAL	
6.3. Análisis de Riesgos	
6.4. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV	
14. FORMATOS	
V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA	
VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT	
4. PRODUCTOS	
a. Productos Finales	
b. Productos Parciales (Entregables)	
5. PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS	
6. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES	
Acreditación:	
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	00.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
8.. CONSORCIO SUPERVISOR AMBER	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
<u>Evaluación:</u>	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,301,902.7 , que resulta superior a 1.0 veces el Valor Referencial
M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	Se le otorga 50.00 puntos
M >= 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos	
M >= 2.0 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial = 60 puntos	

<p>M > 1.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 50 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	
<p>METODOLOGÍA PROPUESTA</p>	<p>00.00 puntos</p>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. <u>PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</u></p> <p>31. INTRODUCCIÓN</p> <p>32. OBJETIVO</p> <p>33. ALCANCE</p> <p>34. METODOLOGÍA EMPLEADA.</p> <p>35. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO.</p> <p>36. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO.</p> <p>II. <u>LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</u></p> <p>16. INTRODUCCIÓN</p> <p>17. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD</p> <p>18. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA</p> <p>III. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u></p> <p>21. INTRODUCCIÓN</p> <p>22. OBJETIVO</p> <p>23. ALCANCE</p> <p>24. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO</p> <p>24.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO</p> <p>24.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO</p> <p>24.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO</p> <p>24.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</p> <p>24.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</p> <p>24.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</p> <p>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p> <p>IV. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u></p> <p>36. INTRODUCCIÓN</p> <p>37. NORMAS DE APLICACIÓN</p> <p>38. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</p> <p>39. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</p> <p>40. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</p> <p>41. SALUD OCUPACIONAL</p> <p>6.11. Análisis de Riesgos</p> <p>6.12. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</p> <p>42. FORMATOS</p> <p>V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></p> <p>VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></p> <p>14. PRODUCTOS</p> <p>a. Productos Finales</p> <p>b. Productos Parciales (Entregables)</p> <p>15. PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</p> <p>16. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</p> <p>17. MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL INVOLUCRADO EN LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO.</p>	<p>No se valida la metodología puesto que NO DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.</p> <p>PUNTO 03: (ALCANCE)</p> <ul style="list-style-type: none"> Al revisar la oferta del postor, se observa que en el capítulo III, en ningún extremo de su oferta el postor ha desarrollado el tema del ALCANCE, el cual se solicita en el PROCEDIMIENTO DE TRABAJO de la metodología a desarrollar, asimismo en los recursos a utilizar el postor no detalla cada uno de los especialistas a utilizar. <p>Por lo expuesto se advierte, que el Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta y por ende no se le otorga puntaje.</p>

<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	50.00 PUNTOS

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que las siguientes ofertas de los postores pasan a la etapa de evaluación económica:

1. **JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20100913225**
2. **CONSORCIO SUPERVISION RUPA RUPA INTEGRADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100**

