

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	022-2023-GOB.REG.TACNA
	Fecha del informe	18/08/2023

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION
---	-------------------------------------

3 ANTECEDENTES	<p>Mediante Formato N° F2 N° 028-2023-GRA/GOB.REG.TACNA, de fecha 12 de junio de 2023, se aprueba el expediente de contratación para la SERVICIO DE REVISION Y EVALUACION ESTRUCTURAL DE LOS BLOQUES CON SISTEMA DE AISLAMIENTO SÍSMICA PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL HIPOLITO UNANUE DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA - REGIÓN TACNA", mediante un procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°012-2023-GOB.REG.TACNA - SEGUNDA CONVOCATORIA.</p> <p>Asimismo, mediante Formato N° F7 N° 039-2023-GRA/GOB.REG.TACNA, de fecha 12 de julio de 2023 se aprueban las bases administrativas para la primera convocatoria, publicandose su convocatoria el 12 de julio de 2023, habiendose desarrollado las etapas de registro de participantes, formulación de consultas y observaciones, absolución de consultas y observaciones e integracion de bases, presentación de ofertas, calificación y evaluacion, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.</p>
----------------	---

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE REVISION Y EVALUACION ESTRUCTURAL DE LOS BLOQUES CON SISTEMA DE AISLAMIENTO SÍSMICA PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL HIPOLITO UNANUE DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA - REGIÓN TACNA"
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-GOB.REG.TACNA
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	-
Ofertas descalificadas	X

6

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	-
6.5	Otras	Los postores no formularon bien su oferta

1 de 4

X

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	-

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

de la revisión a la oferta del postor INGENIERIA SISMICA S.A.C. se a verificado que no a presentado a el profesional "Especialista en Estructuras", tanto como para acreditar la formación académica y la experiencia del personal clave, se debe precisar que el único responsable de la presentación completa de los documentos que contemplan la oferta es el postor, así mismo en atención al numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento precisa que "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada."

Por lo tanto, la oferta del postor INGENIERIA SISMICA S.A.C. es descalificada.

de la revisión de la oferta del postor PRISMA INGENIEROS ASESOR. CONSULT. S.A.C., se a verificado que este no ha cumplido con acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ya que este adjunta contratos, facturas electrónicas y ordenes de servicio sin acreditar dichos documentos, según las Bases Integradas estos documentos se deben acreditar con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, se debe precisar que el único responsable de la presentación completa de los documentos que contemplan la oferta es el postor, así mismo en atención al numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento precisa que "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada."

Por lo tanto, la oferta del postor PRISMA INGENIEROS ASESOR. CONSULT. S.A.C. es descalificada.

de la revisión a la oferta del postor RENE LAGOS ENGINEERS S.A.C., se ha verificado que no a presentado el documento de revalidación o del reconocimiento del grado académico o título profesional otorgados en el extranjero, extendido por la autoridad competente en el Perú ya que no acredita el título profesional perteneciente a MARIO ANDRES LAFONTAINE ROTH emitido por la UNIVERSIDAD DE CHILE, En ese sentido, corresponde señalar que, los potenciales postores que acrediten personal con formaciones académicas obtenidas en el extranjero deberán presentar copia simple del diploma de bachiller o del título profesional

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

acompañado de la revalidación o el reconocimiento del grado académico o título profesional otorgado en el extranjero, dado que, dichos documentos denotan que la SUNEDU o las universidades peruanas han otorgado validez a los estudios realizados en el extranjero, conforme a los planes académicos de las universidades peruanas. Cabe mencionar que el Comité de Selección otorgo un plazo de 02 días hábiles para que subsane dicho documento, el cual el postor subsana un certificado de habilidad emitido por el colegio de ingenieros del Perú el cual no acredita eficientemente lo solicitado, se debe precisar que el único responsable de la presentación completa de los documentos que contemplan la oferta es el postor, así mismo en atención al numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento precisa que "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada."

Por lo tanto, la oferta del postor RENE LAGOS ENGINEERS S.A.C. es descalificada.

de la revisión de la oferta del postor CJE INGENIEROS S.A.C., se ha verificado que este no ha cumplido con acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ya que no existe congruencia entre el monto consignado en las FACTURAS ELECTRÓNICAS y los ESTADOS DE CUENTA CORRIENTE; asimismo, cabe señalar que no existe documento alguno a través el cual se evidencie el descuento. En consecuencia, no se puede acreditar fehacientemente la cancelación por el servicio prestado.

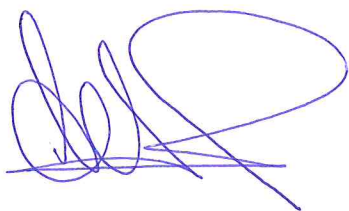
Cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento

8

En ese sentido, se informara al area usuaria, la declaratoria de desierto para que tome las medidas correspondientes y para posteriormente seguir con la siguiente convocatoria de corresponder, por lo que este colegiado antes de proceder a realizar la siguiente convocatoria, el proyecto **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL HIPOLITO UNANUE DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA - REGIÓN TACNA** debe indicar la ratificación de la necesidad de contratar.

9



ING. CIVIL ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA - ING. CIVIL JUAN CARLOS MAMANI CHOQUECOTA - LIC. ADM. YASMANI PASCUAL TICONA CHAMBILLA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES