

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-MIDAGRI-PEBLT-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO ACORA - TOTORANI DEL DISTRITO DE ACORA DE LA PROVINCIA DE PUNO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CODIGO IDEA NRO. 294475

1 NÚMERO DE ACTA

001

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-MIDAGRI-PEBLT-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO ACORA - TOTORANI DEL DISTRITO DE ACORA DE LA PROVINCIA DE PUNO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CODIGO IDEA NRO. 294475, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	23/06/20225	23/06/20225	09:30 a.m.	09:50 a.m.
- Para la calificación:	23/06/20225	23/06/20225	09:50 a.m.	11:50 a. m.
- Para la evaluación:	23/06/20225	23/06/20225	03:20 p.m.	05:50 p.m.
- Para el otorgamiento de la buena pro:	26/06/20225	26/06/20225	09:10 a.m.	09:40 a.m.

Nota: De conformidad con el numeral 68.3 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, se solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo un (1) día hábil, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor; por lo que el comité de selección acordó por unanimidad solicitar al postor CONSORCIO IRRIGACION ACORA la reducción de su oferta mediante la carta N° 001-2025-MIDAGRI-PEBLT/PDS-CP-001-2025, por lo que la etapa de otorgamiento de buena pro se postergó para el día 26 de junio de 2025.

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Yimmy Erinson Flores Mechán	Dependencia	Área de Abastecimientos y Servicios Generales	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	Fredy Walter Mujica Sánchez	Dependencia	Unidad de Programación, Presupuesto y Seguimiento	Titular	X
			Unidad Formuladora.	Suplente	
Segundo Miembro	Saul Vargas Condori	Dependencia	Unidad de Infraestructura Agraria y Riego	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	CONSORCIO IRRIGACION ACORA
---	----------------------------

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	MARCELO ROJAS HILARIO VICTOR
2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN
3	GUERRERO REQUEJO WILSON RICARDO
4	BOBADILLA CASAS GALECIO
5	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO
6	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS
7	MONTESINOS ALVAREZ WILDER
8	QUISPE QUISPE ERNESTO SABINO
9	HC & ASOCIADOS S.R.L.
10	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA
11	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
12	A&Z ASOCIADOS CONSULTORES CONTRATISTAS SRL
13	PRZ INGENIEROS S.A.C
14	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
15	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	MYG CONSULTORES S.A.C.
17	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.
18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PUKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSPUKA S.A.C.
19	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.
20	VAEPRO S.A.C.
21	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
22	GROUP ROMA HU S.A.C.
23	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.				
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	-	-	
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO IRRIGACION ACORA	Único	
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO IRRIGACIÓN ACORA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	JEFE DE PROYECTO		✓	
	ESPECIALISTA EN PLANEAMIENTO HIDRÁULICO Y DISEÑO DE PRESAS		✓	
	ESPECIALISTA EN DISEÑO DE ESTRUCTURAS HIDRÁULICAS		✓	
	ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA		✓	
	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA		✓	
	ESPECIALISTA EN GEOTÉCNIA		✓	
	ESPECIALISTA EN GEOTÉCNIA		✓	
	ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		✓	
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	JEFE DE PROYECTO		✓	
	ESPECIALISTA EN PLANEAMIENTO HIDRÁULICO Y DISEÑO DE PRESAS		✓	
	ESPECIALISTA EN DISEÑO DE ESTRUCTURAS HIDRÁULICAS		✓	
	ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA		✓	
	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA		✓	
	ESPECIALISTA EN GEOTÉCNIA		✓	
	ESPECIALISTA EN GEOTÉCNIA		✓	
	ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		✓	
C	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	-	-	
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO IRRIGACION ACORA	Único	
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO IRRIGACION ACORA	
	FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA			50 puntos
PUNTAJE TOTAL				100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO IRRIGACION ACORA				100	CALIFICADO
8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO IRRIGACION ACORA			
	FACTOR					PUNTAJES
	PRECIO					100 puntos
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE ECONÓMICO	
1	CONSORCIO IRRIGACION ACORA				100.00	
8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO IRRIGACION ACORA	80.00	20.00	100.00	-	100.00
IMPORTANTE:						
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
9 REDUCCION DE OFERTA						
IMPORTANTE:						
De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.						
9.2 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERE EL VALOR ESTIMADO						
En el supuesto que la oferta económica supere el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida	
1	CONSORCIO IRRIGACION ACORA	S/ 1,550,500.00	S/ 1,670,295.90	108%	S/ 1,550,000.00	
IMPORTANTE:						
En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.						
10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO	
1	CONSORCIO IRRIGACION ACORA				S/ 1,550,000.00	
11 ACUERDO ADOPTADO						
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:						
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante			
RESUMEN DE ACUERDOS TOMADOS:						
PRIMERO: Después de evaluar y calificar las ofertas electrónicas, el comité de selección, según el resultado obtenido, acuerda por unanimidad otorgar la buena pro al postor CONSORCIO IRRIGACION ACORA , integrado por la empresas BOBADILLA CASAS GALECIO , con RUC Nº 10329439874 y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PUKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSPUKA S.A.C. , con RUC Nº 20607861821, por el monto de su oferta ascendente a S/ 1,550,000.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES) , para el procedimiento de selección de Concurso Público Nº 001-2025-MIDAGRI-PEBLT-1 convocado por la contratación del servicio de consultoría de para la formulación del estudio de pre inversión denominado: mejoramiento y ampliación del servicio de provisión de agua para riego en el sistema de riego Acora - Totorani del distrito de Acora de la provincia de Puno del departamento de Puno, con código idea Nro. 294475.						

SEGUNDO: En este acto, este Comité de selección da por **CONSENTIDA**, la Buena Pro otorgada , de conformidad con lo establecido en la Sección II – Disposiciones del Proceso de Selección – Capítulo I – Numeral 1.13 de las bases integradas, concordante con el numeral 64.3. del artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado que precisa: (...) En caso que se haya presentado una sola oferta, el consentimiento de la buena pro se produce el mismo día de la notificación de su otorgamiento. En ese sentido, conforme a lo establecido en el artículo 63° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se acuerda registrar el otorgamiento y el consentimiento de la buena pro mediante su publicación en el SEACE.

TERCERO: Establecer que este colegiado se ha efectuado la calificación y evaluación de la oferta del postor sujetándose estrictamente en los principios de presunción de veracidad y privilegio de controles posteriores, previstos en los numerales 1.7 y 1.16 del artículo IV del TUO de la LPAG, que señala: 1.7. Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario.(...). 1.16. Principio de privilegio de controles posteriores.- La tramitación de los procedimientos administrativos se sustentará en la aplicación de la fiscalización posterior; reservándose la autoridad administrativa, el derecho de comprobar la veracidad de la información presentada, el cumplimiento de la normatividad sustantiva (...). En tal sentido, se presume como cierto todos los documentos y declaraciones presentados por el postor en su oferta y que responden a la verdad de los hechos que ellos afirman en dichos documentos, en tanto según las Opiniones N° 093-2019 y N° 073-2021, han establecido que el comité de selección no tiene competencia ni función de realizar la fiscalización posterior sino privilegiar la presunción de veracidad de los documentos presentados por los postores.

CUARTO: Recomendar a la Dependencia Encargada de las Contrataciones, una vez consentida la buena pro, realice la fiscalización posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del artículo 64° del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, Ley 30225, que establece que, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. Dicha fiscalización debe realizarse bajo responsabilidad administrativa y funcional

Con lo anterior, se da por finalizado el presente acto, siendo las 09:40 am del mismo día 26 de junio de 2025, procediéndose a la redacción de la presente acta, que luego de ser leída es suscrita en señal de conformidad de sus extremos por los miembros del comité de selección.

12		
	YIMMY ERINSON FLORES MECHÁN PRESIDENTE TITULAR - COMITÉ DE SELECCIÓN	
	FREDY WALTER MUJICA SÁNCHEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR - COMITÉ DE SELECCIÓN	SAUL VARGAS CONDORI SEGUNDO MIEMBRO TITULAR - COMITÉ DE SELECCIÓN