














## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

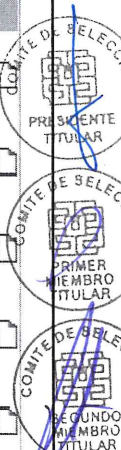
### CONCURSO PUBLICO N° 012-2024-GRL/CS-1

#### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396

En Huacho, a las 16:30 horas del día veintiún (21) del mes de mayo del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Subgerencia de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 960-2025-GRL/GRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 012-2024-GRL/CS-1**; integrado por **JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO**, miembro titular quien lo preside, **DELARC DARIO AYALA CACHA**, primer miembro titular y **VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI**, segundo miembro titular.









































El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nr o.	Tipo proveed or	RUC/Códi go	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimie nto	Estad o	Adverten cia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accion es
1	Proveed or con RUC	10032425 394	TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO	25/02/2025	Válid o		25/02/20 25	10032425 394	
2	Proveed or con RUC	10053721 350	PEÑA CORAL FERNANDO	04/02/2025	Válid o		04/02/20 25	10053721 350	
3	Proveed or con RUC	10072009 563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	11/02/2025	Válid o		11/02/20 25	10072009 563	
4	Proveed or con RUC	10088392 448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	11/02/2025	Válid o		11/02/20 25	10088392 448	
5	Proveed or con RUC	10096244 229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	27/02/2025	Válid o		27/02/20 25	10096244 229	
6	Proveed or con RUC	10096654 231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	13/03/2025	Válid o		13/03/20 25	10096654 231	
7	Proveed or con RUC	10200365 581	CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO	12/02/2025	Válid o		12/02/20 25	10200365 581	
8	Proveed or con RUC	10238820 745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	15/03/2025	Válid o		15/03/20 25	10238820 745	
9	Proveed or con RUC	10238833 561	CALLALLI CAITURO IRMA VIOLETA	21/02/2025	Válid o		21/02/20 25	10238833 561	
10	Proveed or con RUC	10239125 412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	04/02/2025	Válid o		04/02/20 25	10239125 412	
11	Proveed or con RUC	10251808 967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	05/02/2025	Válid o		05/02/20 25	10251808 967	
12	Proveed or con RUC	10283152 079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	20/02/2025	Válid o		20/02/20 25	10283152 079	
13	Proveed or con RUC	10293297 504	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	12/02/2025	Válid o		12/02/20 25	10293297 504	



Concurso Publico N° 012-2024-GRL/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396




















































Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
14	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	07/02/2025	Válido		07/02/2025	10294564662	 
15	Proveedor con RUC	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	05/02/2025	Válido		05/02/2025	10324057035	 
16	Proveedor con RUC	10329220805	VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO	28/04/2025	Válido		28/04/2025	10329220805	 
17	Proveedor con RUC	10401312400	POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN	11/03/2025	Válido		11/03/2025	10401312400	 
18	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	05/05/2025	Válido		05/05/2025	10403887493	 
19	Proveedor con RUC	10408417479	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	04/02/2025	Válido		04/02/2025	10408417479	 
20	Proveedor con RUC	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	12/02/2025	Válido		12/02/2025	10412188379	 
21	Proveedor con RUC	10417803951	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	12/03/2025	Válido		12/03/2025	10417803951	 
22	Proveedor con RUC	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	05/05/2025	Válido		05/05/2025	10446381330	 
23	Proveedor con RUC	10805536867	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	06/05/2025	Válido		06/05/2025	10805536867	 
24	Proveedor con RUC	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	07/02/2025	Válido		07/02/2025	15552917992	 
25	Proveedor con RUC	20100333571	CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A	27/02/2025	Válido		27/02/2025	20100333571	 
26	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/02/2025	Válido		05/02/2025	20104191232	 
27	Proveedor con RUC	20108576431	MOTLIMA CONSULTORES SA	05/02/2025	Válido		05/02/2025	20108576431	 
28	Proveedor con RUC	20393506882	DIMOTEC S.A.C.	16/03/2025	Válido		16/03/2025	20393506882	 
29	Proveedor con RUC	20406468764	ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	16/02/2025	Válido		16/02/2025	20406468764	 
30	Proveedor con RUC	20408019959	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.	16/02/2025	Válido		16/02/2025	20408019959	 
31	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES EJECUTORES E.I.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20487493059	 
32	Proveedor con RUC	20491886413	CONSULTORA CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20491886413	 
33	Proveedor con RUC	20510286864	MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C.	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20510286864	 



























Concurso Publico N° 012-2024-GRL/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396

Nr o.	Tipo proveed or	RUC/Códi go	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimie nto	Estad o	Adverten cia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accion es
34	Proveed or con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	17/03/2025	Válid o		17/03/2025	20510907486	  
35	Proveed or con RUC	20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/02/2025	Válid o		12/02/2025	20525418911	  
36	Proveed or con RUC	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/03/2025	Válid o		14/03/2025	20526424001	  
37	Proveed or con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	25/02/2025	Válid o		25/02/2025	20534557516	  
38	Proveed or con RUC	20539222288	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	17/02/2025	Válid o		17/02/2025	20539222288	  
39	Proveed or con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	17/02/2025	Válid o		17/02/2025	20552088167	  
40	Proveed or con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	05/02/2025	Válid o		05/02/2025	20566350760	  
41	Proveed or con RUC	20570601581	DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	03/03/2025	Válid o		03/03/2025	20570601581	  
42	Proveed or con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C	08/03/2025	Válid o		08/03/2025	20570706170	  
43	Proveed or con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	04/02/2025	Válid o		04/02/2025	20571241723	  
44	Proveed or con RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	06/03/2025	Válid o		06/03/2025	20573023481	  
45	Proveed or con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	11/02/2025	Válid o		11/02/2025	20600020430	  
46	Proveed or con RUC	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	06/02/2025	Válid o		06/02/2025	20600362161	  
47	Proveed or con RUC	20600862953	INVERSIONES INTEGRALES EN AGUA 21 SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INAGUA 21 S.R.L.	17/02/2025	Válid o		17/02/2025	20600862953	  
48	Proveed or con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	21/02/2025	Válid o		21/02/2025	20601028434	  
49	Proveed or con RUC	20601219566	SONDEOS ESTRUCTURAS GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	05/02/2025	Válid o		05/02/2025	20601219566	  
50	Proveed	20601524	BERVILL- EMPRESA	19/02/2025	Válid		19/02/2025	20601524	  



CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396

Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
	or con RUC	580	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.		o		25	580	
51	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20601531501	 
52	Proveedor con RUC	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20601782996	 
53	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	05/05/2025	Válido		05/05/2025	20603724730	 
54	Proveedor con RUC	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA&C S.A.C.	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20604371857	 
55	Proveedor con RUC	20606521554	C&C GUTIERREZ S.A.C.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20606521554	 
56	Proveedor con RUC	20607836729	CORPORACION DOVA S.A.C.	25/02/2025	Válido		25/02/2025	20607836729	 
57	Proveedor con RUC	20608762206	MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20608762206	 
58	Proveedor con RUC	20609608090	IVM CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	12/02/2025	Válido		12/02/2025	20609608090	 
59	Proveedor con RUC	20611626968	AZALIA R & A S.R.L.	10/02/2025	Válido		10/02/2025	20611626968	 
60	Proveedor con RUC	20612325112	INGENIEROS SUPERVISORES PERU S.A.C.	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20612325112	 
61	Proveedor con RUC	20612328936	GRUPO MDVP S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20612328936	 

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	07/05/2025	23:44:23	10239125412	07/05/2025	23:46:20	Enviado	Valido		 
2	20571241723	CONSORCIO SUPERVISIONES	07/05/2025	15:55:13	20571241723	07/05/2025	21:13:47	Enviado	Valido		 
3	10324057035	CONSORCIO SUPERVISOR	07/05/2025	19:51:32	10324057035	07/05/2025	20:00:42	Enviado	Valido		 
4	20601219566	CONSORCIO HOSPITALARIO CANTA	07/05/2025	16:26:50	20601219566	07/05/2025	16:44:10	Enviado	Valido		 
5	20600362161	CONSORCIO LIBERTAD	07/05/2025	15:52:40	20600362161	07/05/2025	23:44:29	Enviado	Valido		 
6	20601028434	Consortio Supervisor Salud Canta	07/05/2025	22:28:35	20601028434	07/05/2025	22:32:53	Enviado	Valido		 
7	20510286864	CONSORCIO MEGAPROYECTO	07/05/2025	23:44:36	20510286864	07/05/2025	23:51:37	Enviado	Valido		 
8	20601782996	CONSORCIO GICE	07/05/2025	13:28:58	20601782996	07/05/2025	23:06:42	Enviado	Valido		 
9	20491886413	Consortio Supervisor ALFIL	07/05/2025	19:43:44	20491886413	07/05/2025	23:03:15	Enviado	Valido		
10	10417803951	CONSORCIO VICE	07/05/2025	21:07:45	10417803951	07/05/2025	21:54:09	Enviado	Valido		
11	20526424001	CONSORCIO SUPERVISION MIGUEL	SAN 07/05/2025	13:05:28	20526424001	07/05/2025	15:50:28	Enviado	Valido		
12	20510907486	CONSORCIO CANTA GESTOR	07/05/2025	19:03:52	20510907486	07/05/2025	19:07:09	Enviado	Valido		
13	10329220805	CONSORCIO SUPERVISOR CANTA	07/05/2025	20:37:20	10329220805	07/05/2025	20:45:12	Enviado	Valido		



CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado de la oferta	Motivo	Acciones
14	10403887493	CONSORCIO SUPERVISOR CANTA	07/05/2025	10:36:31	10403887493	07/05/2025	20:04:30	Enviado	Valido		
15	10446381330	CONSORCIO TERSA	07/05/2025	16:10:39	10446381330	07/05/2025	17:01:04	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

#### 1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

##### POSTOR: ROZAS LATORRE JOSE LUIS

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISIONES (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. & ALANOCA ARAGON BERNARDO)

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS & KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO HOSPITALARIO CANTA (SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU & CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO)

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO LIBERTAD (ETZCORP S.A. & INVERSIONES URMA S.A.C.)

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: Consorcio Supervisor Salud Canta (MS SERVICIOS S.A.C. & RINCON MELENDEZ ANTONIO)

El postor NO cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO MEGAPROYECTO (MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C. & PROMOTORA Y CONSULTORA DE INGENIERIA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU)

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO & CONINSA CORP S.A.C.)

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: Consorcio Supervisor ALFIL (CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C. & ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE)

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO VICE (VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO & ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISION SAN MIGUEL (HARPER INGENIEROS S.A.C & CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)





CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

**POSTOR: CONSORCIO GESTOR CANTA (SJT INMOBILIARIA S.A.C. & CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A)**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

**POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CANTA (VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO & ALABASTRO S.A.C)**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

**POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CANTA (VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX & MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT)**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

**POSTOR: CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR & ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN).**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

**2. CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS**

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO & CONINSA CORP S.A.C.)	100.00	S/. 2,024,975.01	100.00	100.00	100.00	1

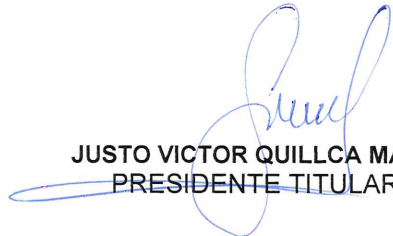
Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 012-2024-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396**, al postor **CONSORCIO GICE**, integrado por **VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO** con **RUC N° 10238820745** y **CONINSA CORP S.A.C.** con **RUC N° 20601782996**; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 2,024,975.01 (Dos millones veinticuatro mil novecientos setenta y cinco con 01/100 soles)**, con un puntaje total del 100 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0, conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.



- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Subgerencia de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.


Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.



**JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO**  
PRESIDENTE TITULAR



**DELARC DARIO AYALA CACHA**  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



**VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI**  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**CONCURSO PUBLICO Nº 012 -2024-GRL/CS-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396

[illegible]

\* Consorcio Supervisor Salud Canta (MS SERVICIOS S.A.C. & RINCON MELENDEZ ANTONIO): Postor oferta por debajo del límite inferior 90 % Pg. 85 en su oferta económica; quedando esta **NO ADMITIDA**.





**REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)**  
**CONCURSO PUBLICO N° 012 -2024-GRL/CS-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396**

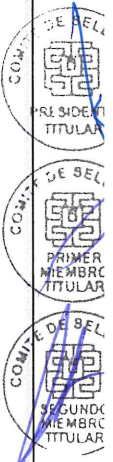
N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 8,124,279.44	CUMPLE	CALIFICADO
2	CONSORCIO SUPERVISIONES (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. & ALANCA ARAGON BERNARDO)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 6,406,939.18	CUMPLE	CALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR ( BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS & KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 7,473,716.04	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
4	CONSORCIO HOSPITALARIO CANTA (SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU & CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 7,974,651.80	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
5	CONSORCIO LIBERTAD (ETZCORP S.A. & INVERSIONES URMA S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 5,635,022.36	CUMPLE	CALIFICADO
6	CONSORCIO MEGAPROYECTO (MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C. & PROMOTORA Y CONSULTORA DE INGENIERIA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 17,261,912.94	CUMPLE	CALIFICADO
7	CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO & CONINSA CORP S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 12,044,448.41	CUMPLE	CALIFICADO









<p><b>*ROZAS LATORRE JOSE LUIS;</b> De la revisión de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 117-2013-AL-AASA-UNSAAC el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>SUPERVISOR DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y FORTALECIMIENTO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGROPECUARIA EN CHUMBILCAS</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*ROZAS LATORRE JOSE LUIS;</b> De la revisión de la experiencia N° 10 el postor declara CONTRATO N° 46-2021-INEN el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>SUPERVISOR DE LA OBRA "REFORZAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LOS MODULOS 4 Y 5 DEL PRIMER Y SEGUNDO PISO DEL INEN</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*ROZAS LATORRE JOSE LUIS;</b> De la revisión de la experiencia N° 12 el postor declara CONTRATO N° 20-2021-PS-REDO/UNJBG0119-2020-GRA el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>SUPERVISOR DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO DE LA E.A.P DE INGENIERIA CIVIL - FAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMAN DE TACNA</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p> <div style="text-align: right;">  </div>
---	--	---



**\*CONSORCIO SUPERVISIONES (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. & ALANOCA ARAGON BERNARDO);** De la revision de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 224-2019-MINEDU/VMG/PRONIED el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: **ADECUACION, MEJORAIENTO Y SUSTITUCION DE LA INFRAESTRUCTURA** (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutoria y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

\*CONSORCIO SUPERVISIONES (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. & ALANOCA ARAGON BERNARDO); De la revision de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 02-2019-APROBLAB II el cual presenta experiencia de INSTITUTO y no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: ADECUACION, DEL PROYECTO PRIMERA ETAPA- AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL I.E.S.T.P MISIONEROS MONFORTIANOS; por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

\*CONSORCIO SUPERVISIONES (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. & ALANOCA ARAGON BERNARDO); De la revision de la experiencia N° 04 el postor declara CONTRATO N° 04-2018-APROBLAB II el cual presenta experiencia de INSTITUTO y no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: NUOVA INFRAESTRUCTURA DEL IESTP DESAGUADERO (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutoria y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).





**\*CONSORCIO SUPERVISIONES (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. & ALANOCA ARAGON BERNARDO);** De la revision de la experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO N° 019-2017 - UNFV el cual presenta experiencia de UNIVERSIDAD y no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: CONSTRUCCION DE LA NUEVA INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA GESTION ACADEMICO - ADMINISTRATIVA DE LAS FACULTADES DE CIENCIAS ECONOMICAS Y CONTABLES DE LA UNFV (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o Infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

**\*CONSORCIO SUPERVISIONES (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. & ALANOCA ARAGON BERNARDO);** De la revision de la experiencia N° 10 el postor declara CONTRATO N° 164-2020-MINEDU/VMGI-PROMIED el cual presenta experiencia de PROGRAMA DE INTERVENCION TEMPRANA Y CENTRO EDUCATIVO BASICO ESPECIAL y no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93; por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o Infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

**\*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS & KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C);** De la revision de las experiencias N° 01, 02, 03 Y 04 el postor declara CONTRATOS el cual presenta experiencias de ADECUACION Y SUSTITUCION; lo cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93; por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o Infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).



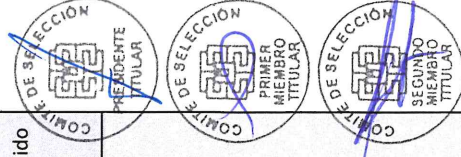


<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS &amp; KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C):</b> De la revisión de la experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO N° 003-2021-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 837,411.48, sin embargo segun cuadro resumen de comprobantes hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 1,674,822.96, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS &amp; KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C):</b> De la revisión de la experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO N° 004-2021-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 655,973.66, sin embargo segun cuadro resumen de comprobantes hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 1311,947.31, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS &amp; KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C):</b> De la revisión de la experiencia N° 07 el postor declara CONTRATO N° 005-2021-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 1,384,765.61, sin embargo segun cuadro resumen de comprobantes hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 2,769,531.21, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS &amp; KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C):</b> De la revisión de la experiencia N° 08 el postor declara CONTRATO N° 466-2017-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 341,636.50, sin embargo segun CONSTANCIA DE PRESTACION hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 683,272.99, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS &amp; KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C):</b> De la revisión de la experiencia N° 09 el postor declara CONTRATO N° 036-2021-MPA/GM declara en la celda de importe el valor de S/ 359,113.64, sin embargo segun CUADRO RESUMEN hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 718,227.28, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
--	---	--	--	---



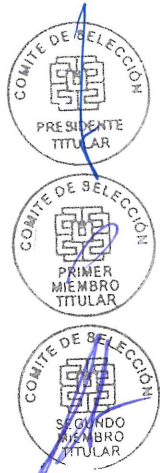


<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS &amp; KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C);</b> De la revisión de la experiencia N° 10 el postor declara CONTRATO N° 103-2020-PRONIS declara en la celda de importe el valor de S/ 609,001.75, sin embargo según CUADRO RESUMEN hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 1,218,003.49, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexata vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS &amp; KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C);</b> De la revisión de la experiencia N° 11 el postor declara CONTRATO N° 011-2021-MPA-GM declara en la celda de importe el valor de S/ 945,857.47, sin embargo según CUADRO RESUMEN hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 1,351,224.96, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexata vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS &amp; KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C);</b> De la revisión de la experiencia N° 12 el postor declara CONTRATO N° 07-2023-MDH-GM declara en la celda de importe el valor de S/ 251,692.25, sin embargo según CUADRO RESUMEN hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 420,818.78, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexata vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO HOSPITALARIO CANTA (SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU &amp; CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO);</b> De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 113-2022-MCEBS el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <b>CREACION DEL PARQUE DE TECNOLOGIA E INNOVACION PARA EL AGRO (...);</b> por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>  Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS &amp; KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C);</b> De la revisión de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 395-2016 declara en la celda de importe el valor de S/ 4,351,303.64, sin embargo según CUADRO RESUMEN hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 8,702,607.28, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexata vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
--	--	---	--	---








<p><b>*CONSORCIO LIBERTAD (ETZCORP S.A. &amp; INVERSIONES URMA S.A.C.):</b> De la revisión de la experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO S/N, el cual corresponde a INSTITUTO y no se asemejan a los similares solicitados en las Bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <b>CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SUPERIOR INSTITUTO PERUANO (...)</b>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO LIBERTAD (ETZCORP S.A. &amp; INVERSIONES URMA S.A.C.):</b> De la revisión de la experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO S/N declara en la celda de importe el valor de S/ 560,300.00, sin embargo según CONSTANCIA DE CONFORMIDAD hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 419,402.22, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO MEGAPROYECTO (MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C. &amp; PROMOTORA Y CONSULTORA DE INGENIERIA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU):</b> De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° S7M0854 el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <b>CONTRATO DE ASOCIACION PUBLICO PRIVADO PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS A LOS SERVICIOS MEDICOS QUE PRESTA EN EL INSTITUTO (...)</b>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>
--	---	--





<p><b>*CONSORCIO MEGAPROYECTO (MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C. &amp; PROMOTORA Y CONSULTORA DE INGENIERIA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU):</b> De la revisión de la experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO N° 195-20-06-2019, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>REEMPLAZO Y EQUIPAMIENTO DEL NUEVO HOSPITAL (...)</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlinicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO MEGAPROYECTO (MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C. &amp; PROMOTORA Y CONSULTORA DE INGENIERIA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU):</b> De la revisión de la experiencias N° 04, 05 y 06 el postor no acredita con ningún sustento en su oferta técnica, a lo que se solicita en las bases la forma de acreditar su experiencia <i>con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</i>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO &amp; CONINSA CORP S.A.C.):</b> De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 26-2019-MDS, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E (...)</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlinicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>
--	---	---



<p><b>*CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO &amp; CONINSA CORP S.A.C.):</b> De la revisión de la experiencia N° 04 el postor declara CONTRATO N° 42-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>SUSTITUCION DE AULAS Y DOTACION DE MOBILIARIO (...)</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO &amp; CONINSA CORP S.A.C.):</b> De la revisión de la experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO N° 359-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>ADECUACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA I.E JOSE GALVES (...)</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO &amp; CONINSA CORP S.A.C.):</b> De la revisión de la experiencia N° 12 el postor declara CONTRATO N° 07-2014-GM-MPA, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL EN EL (...)</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>
--	--	--





<p><b>*CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO &amp; CONINSA CORP S.A.C.);</b> De la revisión de la experiencia N° 15 el postor declara CONTRATO N° 024-2018-UL-DIGA-UNSAAC, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>CONSTRUCCION DE VIVIENDA ESTUDIANTEL</u> (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO &amp; CONINSA CORP S.A.C.);</b> De la revisión de la experiencia N° 16 el postor declara CONTRATO N° 224-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>ADUCACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DE LA INFRAESTRUCTURA</u> (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO &amp; CONINSA CORP S.A.C.);</b> De la revisión de la experiencia N° 18 el postor declara CONTRATO N° 074-2013-AL-AASA-UNSAAC, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>FORTALECIMIENTO EN LA ENSEÑANZA E INVESTIGACION EN LA FACULTAD DE CIENCIAS</u> (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>
---	---	---





\*CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO & CONINSA CORP S.A.C.): De la revisión de la experiencia N° 19 el postor declara CONTRATO N° 027-2021-UNAH-P, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: CREACION DE SERVICIOS ACADEMICOS DE ESTUDIOS GENERALES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANTA (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

\*CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO & CONINSA CORP S.A.C.): De la revisión de la experiencia N° 20 el postor declara CONTRATO N° 042-2023-OAJ-UAC, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: CONSTRUCCION DE LA ESCUELA DE POS GRADO Y CENTRO DE CONVENCIONES (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

\*Consortio Supervisor ALFIL (CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C. & ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE); De la revisión de la experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO N° 053-2017-OEA-INR, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: OBRA, EQUIPAMIENTO, SISTEMA DE INFORMACION Y COMUNICACION Y MOBILIARIO INTEGRAL DEL PROYECTO DE I.P. "MEJORAMIENTO DE LA ATENCION DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).





\*Consorcio Supervisor ALFIL (CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C. & ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE); De la revisión de la experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO N° 045-2015-OEA-INR, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: EJECUCION DEL EXPDIENTE TECNICO DE OBRA, EQUIPAMIENTO, SISTEMA DE INFORMACION Y COMUNICACION Y MOBILIARIO INTEGRAL DEL PROYECTO DE I.P "CONTRATACION DEL SERVICIO DE MEJORAIMIENTO DE ATENCION DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y ALTA

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

\*CONSORCIO VICE (VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO & ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.); De la revisión de la experiencia N° 07 el postor declara CONTRATO N° 016-2021-MPM-CH, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: RECUPERACION DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

\*CONSORCIO VICE (VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO & ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.); De la revisión de la experiencia N° 08 el postor declara CONTRATO N° 002-2020-UNF, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: CONSTRUCCION DEL CENTRO DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICAICON (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).





<p><b>*CONSORCIO VICE (VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO &amp; ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.):</b> De la revisión de la experiencia N° 09 el postor declara CONTRATO N° 002-2020-UNF, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO (...)</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO VICE (VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO &amp; ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.):</b> De la revisión de la experiencia N° 14 el postor declara CONTRATO N° 17-2023-UNF, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO ACADEMICO Y ADMINISTRATIVOS DE LA FACULTAD (...)</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO VICE (VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO &amp; ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.):</b> De la revisión de la experiencia N° 15 el postor declara CONTRATO N° 002-2022-UNACH/UA, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>CREACION DEL SERVICIO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO (...)</u>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>
---	--	---





**\*CONSORCIO VICE (VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO & ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.); De la revisión de la experiencia N° 16 el postor declara CONTRATO N° 008-2023-GRP-UE-ISEPRP, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO PÚBLICO (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.**

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutoria y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

**\*CONSORCIO SUPERVISION SAN MIGUEL (HARPER INGENIEROS S.A.C & CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA); De la revisión de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 035-2015-GRLL-GRCO, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.**

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutoria y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

**\*CONSORCIO SUPERVISION SAN MIGUEL (HARPER INGENIEROS S.A.C & CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA); De la revisión de la experiencia N° 04 el postor declara CONTRATO N° 02-2022-CP-DIGA-UNIQ, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.**

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutoria y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).

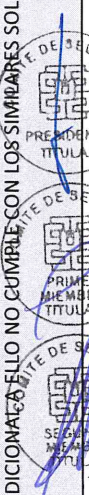




<p><b>*CONSORCIO SUPERVISION SAN MIGUEL (HARPER INGENIEROS S.A.C &amp; CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA); De la revision de la experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO N° 10-2023-CP-DIGA-UNIQ, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE FORMACION PROFESIONAL DE LOS ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD</u>(...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</b></p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISION SAN MIGUEL (HARPER INGENIEROS S.A.C &amp; CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA); De la revision de la experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO N° 20-2022-GOB.REG.TACNA, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVO INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E GUILLERMO</u>(...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</b></p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISION SAN MIGUEL (HARPER INGENIEROS S.A.C &amp; CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA); De la revision de la experiencia N° 07 el postor declara CONTRATO N° 012-2022-GERESA-LL, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <u>CONSTRUCCION DE LABORATORIO, ADQUISICION DE ESTERILIZADOR CON GENERADOR ELECTRICICO DE VAPOR, CABINA PCR Y CABINA DE BIOSEGURIDAD BLINDADA, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL LABORATORIO</u> (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</b></p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>
---	--	---





<p><b>*CONSORCIO GESTOR CANTA (SIT INMOBILIARIA S.A.C. &amp; CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A):</b> De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 009-2024-PRONIS declara en la celda de importe el valor de S/ 1,828,375.79, sin embargo segun cuadro resumen de comprobantes hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 3,047,292.99, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p><b>*CONSORCIO GESTOR CANTA (SIT INMOBILIARIA S.A.C. &amp; CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A):</b> De la revisión de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 4600058528 declara en la celda de importe el valor de S/ 1,021,827.05, sin embargo segun cuadro resumen de comprobantes hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 2,043,654.09, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p><b>*CONSORCIO GESTOR CANTA (SIT INMOBILIARIA S.A.C. &amp; CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A):</b> De la revisión de la experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO N° 131-2022/GRJ/ORAF declara en la celda de importe el valor de S/ 1,828,375.79, sin embargo segun cuadro resumen de comprobantes hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 3,047,292.99, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p><b>*CONSORCIO GESTOR CANTA (SIT INMOBILIARIA S.A.C. &amp; CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A):</b> De la revisión de la experiencia N° 04 el postor declara CONTRATO N° 099-2022-GRJ/ORAF declara en la celda de importe el valor de S/ 2,747,587.24, sin embargo segun cuadro resumen de comprobantes hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 5,495,174.47, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p><b>*CONSORCIO GESTOR CANTA (SIT INMOBILIARIA S.A.C. &amp; CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A):</b> De la revisión de la experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO N° 675-2014-GRJ/ORAF declara en la celda de importe el valor de S/ 1,204,158.20, sin embargo segun cuadro resumen de comprobantes hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 3,648,964.25, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; ADICIONALES ELLO NO CUMPLE CON LOS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES INTEGRADAS PG.93; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	



<p><b>*CONSORCIO GESTOR CANTA (SIT INMOBILIARIA S.A.C. &amp; CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A.):</b> De la revisión de la experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO N° 132-2012-MINSA declara en la celda de importe el valor de S/ 1,719,514.94, sin embargo segun CONSTANCIA DE PRESTACION hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 11,463,432.92, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...)</i> ; así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO GESTOR CANTA (SIT INMOBILIARIA S.A.C. &amp; CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A.):</b> De la revisión de la experiencia N° 07 el postor declara CONTRATO N° 003-2014-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 169,260.38, sin embargo segun RESOLUCIONES hacen a referencia que el valor ejecutado de S/ 1,071,935.51, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...)</i> ; así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO GESTOR CANTA (SIT INMOBILIARIA S.A.C. &amp; CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A.):</b> De la revisión de la experiencia N° 08 el postor declara CONTRATO N° 110-2014-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS declara en la celda de importe el valor de S/ 107,193.55, sin embargo segun cuadro resumen de comprobantes hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 1,692,603.75, <i>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...)</i> ; así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso;ADICIONAL A ELLO NO CUMPLE CON LOS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES INTEGRADAS PG.93, por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO SUPERVISOR CANTA (VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX &amp; MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERT):</b> De la revisión de la experiencia N° 01,02,03,04,05,06,07,08,15,16, y 17 el postor presenta experiencias de elaboraciones de expedientes técnicos, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases integradas Pg. 93; por lo que no se considerarán dichas experiencias.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>  Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlinicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>
---	---	---	---





<p><b>*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR &amp; ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN):</b> De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 20-2020-GRL-GGR-GRI declara en la celda de importe el valor de S/ 1,140,124.78, sin embargo segun CONSTANCIA DE PRESTACION hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 2,280,249.55, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR &amp; ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN):</b> De la revisión de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 14-2020-GRL-GGR-GRI declara en la celda de importe el valor de S/ 481,530.00, sin embargo segun CONSTANCIA DE PRESTACION hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 1,605,100.00, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR &amp; ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN):</b> De la revisión de la experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO N° 003-2020-GRL-GGR-GRI declara en la celda de importe el valor de S/ 1,620,448.51, sin embargo segun CONSTANCIA DE PRESTACION hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 3,240,897.01, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR &amp; ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN):</b> De la revisión de la experiencia N° 04 el postor declara CONTRATO N° 179-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 386,952.13, sin embargo segun CONSTANCIA DE PRESTACION hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 773,904.25, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; ADICIONAL A ELLO NO CUMPLE CON LOS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES INTEGRADAS PG.93 - <u>ADEUCACION</u>, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DE LA INFRAESTRUCTURA (...), por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR &amp; ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN):</b> De la revisión de la experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO N° 069-2015-GRU-GR-GGR declara en la celda de importe el valor de S/ 56,109.27, sin embargo segun CONSTANCIA DE CONFORMIDAD hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 280,546.33, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
--	--	---	---	--





<p><b>*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR &amp; ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN);</b> De la revisión de la experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO N° 184-2012-me/sg-oga-ua-aps declara en la celda de importe el valor de S/241,133.60, sin embargo segun CONSTANCIA DE PRESTACION hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 602,834.00, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre si, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR &amp; ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN);</b> De la revisión de la experiencia N° 07 el postor declara CONTRATO N° 014-2013-GM-MDI-SA declara en la celda de importe el valor de S/388,147.61, sin embargo segun CONSTANCIA DE CONFORMIDAD hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 597,150.17, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre si, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p><b>*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR &amp; ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN);</b> De la revisión de la experiencia N° 08 el postor declara CONTRATO N° 143-2010-ME/SG-OGA-UA-APM, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <b>ADECUACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA IE SERAFIN (...);</b> por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>	<p><b>*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR &amp; ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN);</b> De la revisión de la experiencia N° 10 el postor declara CONTRATO N° 08-2010-MPCP, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: <b>CONSTRUCCION DEL MERCADO MINORISTA E PUCALLPA (...);</b> por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</b>          Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).</p>
---	---	---	--

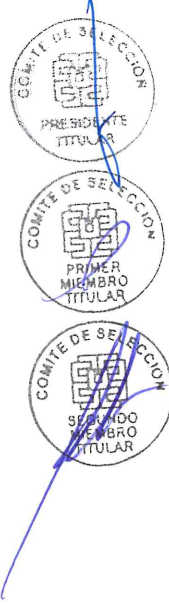




**\*CONSORCIO TERSA (MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR & ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN);** De la revisión de la experiencia N° 11 el postor declara CONTRATO N° 08-2019-GM-MPM, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 93, presentando este el siguiente concepto: MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL MERCADO MODELO 3 (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:**

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucciones y/o rehabilitación y/o instalación y/o obra nueva y/o nuevo y/o Saldo de obra de infraestructuras de centros de salud y/o servicios básicos de salud y/o puestos de salud de nivel 1-1, 1-2, 1-3 y 1-4 y/o infraestructura de Hospitales y/o Clínicas y/o Policlínicos y/o Servicios de salud y/o Capacidad resolutive y/o Infraestructura educativas tales como (Servicios de educación secundaria y/o servicios de educación primaria y/o servicios de centros pre universitarios y/o servicios educativos de I.E y/o ofertas de servicios educativos).



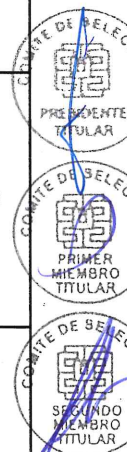


# FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)

## CONCURSO PUBLICO N° 012 -2024-GRL/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396

		FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TECNICO	CONDICION
Nº	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (65 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (35 puntos Max.)			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje		
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/. 6,632,835.22	65	3 de 7	0	65	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO SUPERVISIONES (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. & ALANOCA ARAGON BERNARDO)	S/. 4,298,322.15	30	3 de 7	0	30	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO LIBERTAD (ETZCORP S.A. & INVERSIONES URMA S.A.C.)	S/. 4,537,502.00	45	5 de 7	0	45	DESCALIFICADO
4	CONSORCIO MEGAPROYECTO (MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C. & PROMOTORA Y CONSULTORA DE INGENIERIA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU)	S/. 3,554,383.56	30	4 de 7	0	30	DESCALIFICADO
5	CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO & CONINSA CORP S.A.C.)	S/. 6,342,295.05	65	7 de 7	35	100	CALIFICADO
6	CONSORCIO SUPERVISION SAN MIGUEL (HARPER INGENIEROS S.A.C & CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	S/. 4,318,120.55	30	5 de 7	0	30	DESCALIFICADO
	CONSORCIO SUPERVISOR CANTA (VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO & ALABASTRO S.A.C)	S/. 7,535,042.07	65	5 de 7	0	65	DESCALIFICADO





**\*ROZAS LATORRE JOSE LUIS; postor en la metodología presenta las siguientes observaciones:**

El postor no ha detallado los antecedentes de la ejecución de la obra, información de pre inversión, y de más información técnica del proyecto; SIENDO QUE LA OBRA YA SE ENCUENTRA EN EJECUCION.

## 1.2. SITUACIÓN ACTUAL

El Centro de Salud Canta presenta deficiencias funcionales, estructurales y operativas que impactan negativamente en la calidad y eficiencia de los servicios de atención médica brindados a la población. Estas limitaciones, acumuladas a lo largo del tiempo, han configurado un entorno inadecuado para la prestación de servicios de salud, tanto por restricciones en la capacidad operativa como por el deterioro físico de sus instalaciones.

Entre los principales problemas identificados se encuentra el progresivo deterioro de la infraestructura existente, resultado del uso constante y la falta de mantenimiento preventivo y correctivo. Esta situación ha afectado la funcionalidad de los ambientes,

•El postor no detalla el día de inicio en el cronograma(su desarrollo es tentativo) (folio 784 y 785)

Esquema 5: Calendario de trabajo de la consultoría de obra

Nº	Nombre de tarea	Duración	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA"	480 días															
2	INICIO	0 días															
3	Actividades Generales de la consultoría	420 días															
4	Prestar el servicio de supervisión conforme a las cláusulas contractuales, los términos de referencia y la normativa vigente aplicable.	420 días															
5	Actuar con residencia permanente en la obra, representando a la Entidad ante el contratista.	420 días															
6	Garantizar que la obra se ejecute con la calidad técnica exigida, empujando buenas prácticas constructivas conforme al R.N.E., en los plazos y costos establecidos, y cumpliendo con los aspectos administrativos y socioambientales.	420 días															
7	Revisar el expediente técnico previo al inicio de obra, verificando en campo los aspectos críticos y de diseño, así como la documentación técnica presentada por el contratista al momento de la firma del contrato, formulando observaciones y recomendaciones.	420 días															
8	Revisar, observar y aprobar el cronograma de avance valorizado reprogramado presentado por el contratista, evaluando que la ruta crítica sea técnicamente adecuada, y que, de ser el caso, el calendario de demolición guarde relación coherente con las nuevas	420 días															

☐Sobre la metodología, presenta errores en el CALENDARIO DE TRABAJOS ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA (folio 726), el postor acredita sus actividades de consultoría de obra en un DIAGRAMA GANTT, en el que hacen mención la actividad de "participar en el acto de entrega de terreno", "presentar el informe de compatibilidad", no teniendo en cuenta que la obra se encuentra en ejecución.

gestionando los riesgos previsibles durante la ejecución de la obra.

40	<b>Actividades al inicio de la ejecución del servicio de supervisión</b>	<b>420 días</b>
41	Realizar la revisión técnica integral en gabinete y campo de los aspectos del expediente técnico, tales como diseño arquitectónico, estudio de suelos, señalización, condiciones especiales, niveles, Bench Mark, así como verificar permisos, seguros y docume	30 días
42	Emitir el informe de conformidad sobre la programación de ejecución de obra (CPM), calendario de adquisición de materiales e insumos, y cronograma de utilización de equipos, conforme a los plazos establecidos	7 días
43	Participar en el acto de entrega del terreno destinado a la ejecución de la obra.	1 día
44	Intervenir en la transferencia del terreno de la Entidad al Contratista, verificando condiciones físicas y documentales.	5 días
45	Revisar minuciosamente planos y especificaciones técnicas durante la primera semana del servicio de supervisión.	7 días
46	Verificar en campo la naturaleza del suelo, asegurando su compatibilidad con el estudio de mecánica de suelos.	40 días
47	Estudiar y analizar el expediente técnico definitivo y la oferta técnico-económica del contratista, proponiendo mejoras, complementaciones, modificaciones, y estimando eventuales adicionales o	40 días
48	Examinar la existencia de derechos, interferencias con servicios básicos o propiedades aledañas que afecten la ejecución.	40 días
49	Supervisar la planta del contratista, así como el equipo, la organización técnica y los métodos de trabajo propuestos.	420 días
50	Velar por el respeto de la concepción original del diseño del proyecto.	420 días
51	Elaborar el informe de compatibilidad técnica y, de ser necesario, formular consultas al proyectista.	10 días
52	Presentar el informe técnico de compatibilidad de obra conforme a las verificaciones efectuadas.	10 días





□Folio 730, el postor en su programación Gantt, no acredita sus LA ACTIVIDAD DE PRESENTACION DE LIQUIDACION DE OBRA, tal como se establece en las bases integradas.

169	<b>Liquidación del Contrato de Obra</b>	<b>60 días</b>
170	<b>Liquidación del Contrato de Obra</b>	<b>60 días</b>
171	La presentación de la Liquidación del contrato de obra se deberá realizar conforme a lo establecido en el artículo 209 del Reglamento.	60 días
172	En caso el CONTRATISTA no presente la liquidación en el plazo previsto, 0 días la Entidad ordenará al SUPERVISOR	0 días
173	Elaborar y presentar el Informe Final de Obra, dentro de los sesenta (60) días naturales posteriores a la Recepción de Obra, incluyendo un resumen técnico y el resultado estadístico del control de calidad.	60 días
174	Verificar que la Liquidación incluya todos los aspectos técnicos y financieros exigidos por la Entidad, conforme a los procedimientos establecidos.	0 días
175	Entregar a la Entidad los informes finales que contengan los cierres técnico-contables de la obra, planos de replanteo por especialidad, y demás documentación exigida en el contrato (en físico y digital).	0 días
176	Revisar y aprobar los planos de replanteo de todas las especialidades involucradas, como parte integral de la Liquidación.	0 días
177	Emitir pronunciamiento oportuno y dentro de los plazos establecidos sobre adicionales, ampliaciones de plazo, cambios de especificaciones, deductivos y liquidaciones.	0 días
178	Realizar la verificación final del cumplimiento de los aspectos contractuales, técnicos, económicos y administrativos como parte del trámite de cierre definitivo del contrato.	0 días
179	<b>Liquidación del Contrato de Supervisión</b>	<b>0 días</b>
180	La presentación de la Liquidación del contrato de Supervisión se deberá realizar conforme a los plazos y procedimiento establecidos en el artículo 170 del Reglamento	0 días

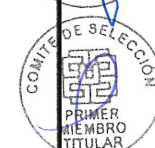
## XII. FORMA DE PAGO

El Pago del monto de la supervisión será en armadas mensuales en proporción a las actividades mensuales a cargo del Consultor y a la presentación del informe de Valorización de Obra y el Informe Mensual de Supervisión, previa conformidad del área usuaria de la Entidad.

LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en moneda nacional soles en ARMADAS MENSUALES, según lo establecido en el artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de forma proporcional con el plazo de ejecución de la obra, monto dividido en los siguientes rubros:

- Hasta el 96.01 % del monto del contrato por el servicio efectivamente realizado en la supervisión de la obra, tales como presentación de informes mensuales, valorización de obra y del servicio de supervisión, A TARIFAS.
- 3.99 % del monto contratado por la etapa de liquidación de la obra. El último pago correspondiente a la etapa de liquidación del contrato de ejecución de obra, será cancelado en una armada empleando el sistema de SUMA ALZADA, a la presentación de la liquidación de la obra y presentación de informe final, previa conformidad por parte del área usuaria.

Para tal efecto, el responsable de otorgar la conformidad de la prestación deberá hacerlo en un plazo que no excederá de los veinte (20) días de producida la recepción. LA ENTIDAD debe efectuar el pago dentro de los quince (15) días calendario siguiente a la conformidad de los servicios, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.





Elaboración de la Matriz de Asignación de Responsabilidades (Folio 735), no contempla la etapa de liquidación de obra, la misma que debería contener la actividad de presentación de liquidación de obra.

**\*CONSORCIO SUPERVISIONES (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. & ALANOCA ARAGON BERNARDO); postor en la metodología presenta las siguientes observaciones:**

1. ANTECEDENTES

El gobierno regional de lima, como ente responsable de promover los servicios básicos en la población, y obedeciendo a lineamientos de una política de apoyo a las zonas más necesitadas, ha creído conveniente reforzar su carácter geopolítico con el presente proyecto por tal motivo, teniendo en cuenta su competencia de acuerdo a la ley orgánica de gobiernos regionales en lo concerniente a una infraestructura educativa, ha priorizado dentro de su presupuesto, la ejecución del proyecto, **“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CATA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENNTO DE LIMA”** con código unificado N°2413396.

- ☐ Folio 454, el postor en su programación Gantt, el el postor acredita sus actividades de consultoría de "entrega de terreno", no teniendo en cuenta que la obra se encuentra en ejecución.

Id	EDT	Nombre de tarea	Duración	P
1	1	CALENDARIO DE TRABAJOS	480 días	
2	1.1	ACTIVIDADES DE LA SUPERVISION	420 días	
3	1.1.1	ACTIVIDADES INICIALES	50 días	
4	1.1.1.1	Revisión del expediente técnico y verificación en campo de aspectos críticos	20 días	
5	1.1.1.2	Participación en la entrega del terreno y suscripción del acta respectiva	10 días	4
6	1.1.1.3	Aprobación del cronograma de avance valorizado presentado por el contratista	20 días	5
7	1.1.2	CONTROL ADMINISTRATIVO	20 días	





- ☐ Folio 455, el postor en su programación Gantt, no acredita sus LA ACTIVIDAD DE PRESENTACION DE LIQUIDACION DE OBRA.

28	1.2	AL FINALIZAR LA OBRA (LIQUIDACIÓN)	60 días	
29	1.2.1	Revisión y conformidad de la liquidación presentada por el contratista	20 días	27
30	1.2.2	Elaboración de la memoria descriptiva valorizada y planos de replanteo	20 días	29
31	1.2.3	Entrega del informe final de liquidación a la Entidad	20 días	30

- ☐ El Postor NO DESARROLLA el programa de Utilización de recursos y personal.  
☐ Sobre la metodología (folio 461), no incluye al LICENCIADO EN ENFERMERIA.  
☐ Sobre la metodología (folio 461), no contempla la actividad de RECEPCION DE OBRA.  
☐ Sobre la metodología (folio 461), no incluye actividad de PRESENTACION DE LIQUIDACION DE OBRA.

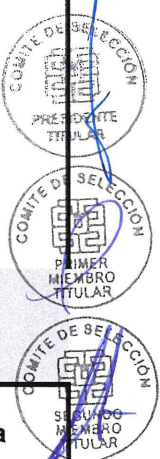
MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES (MATRIZ RAM)

Actividad	MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES								
	Jefe de Supervisión	Esp. Estructuras	Esp. Arquitectura	Esp. Inst.Sanitarias	Esp. Mec.Eléctrica	Esp.Tec. Información y Comu.	Esp. Ambiental	Esp. Equipamiento	Esp. Seguridad y Salud en el Trabajo
Fase Preliminar									
Inicio del contrato (presentación de ofertas)	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Revisión de documentos contractuales y expedientes técnicos	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Elaboración de plan de supervisión y asignación de recursos	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Inicio de Supervisión									
Instalación de oficina de supervisión	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Coordinación inicial con contratista y entidad	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Supervisión de avances de obra									
Control de calidad de materiales y ejecución	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Seguimiento de cronograma de construcción	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Control de seguridad y salud ocupacional	R	P	P	P	P	P	P	P	R
Revisión y aprobación de metrados	R	P	P	P	P	P	N	P	N
Reunión de avances con contratista y entidad	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Etapas final de Supervisión									
Pruebas y verificaciones	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Levantamientos de observaciones	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Entrega provisional de la obra	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Liquidación de obra									
Revisión de información técnica final y cierre administrativo	R	P	P	P	P	P	P	P	P
Emisión de informe final y aprobación de liquidación	R	P	P	P	P	P	P	P	P

Responsable (R) – Participa (P) – No Participa (N)

**CONSORCIO LIBERTAD (ETZCORP S.A. & INVERSIONES URMA S.A.C.); postor en la metodología presenta las siguientes observaciones:**

Sobre la metodología, presenta errores en la ubicación (folio 127)





**e. UBICACIÓN**

REGION : LIMA  
PROVINCIA : HUAURA  
DISTRITO : SANTA MARIA  
CALLE : HUSARES DE JUNIN  
MANZANA : B  
LOTE : 11  
UNBANIZACION: SAN BARTOLOME III ETAPA (PRIMER PISO)

**EL LUGAR DE EJECUCIÓN DE LA OBRA ES EL SIGUIENTE:**

Región Lima  
Departamento Lima  
Provincia Canta  
Distrito Canta

**CONSORCIO MEGAPROYECTO (MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C. & PROMOTORA Y CONSULTORA DE INGENIERIA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU); postor en la metodología presenta las siguientes observaciones:**

☐ Sobre la metodología, presenta errores en el CALENDARIO DE TRABAJOS ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA (folio 629 y folio 645 y folio 665 y folio 698), el postor acredita sus actividades de consultoría de obra en un DIAGRAMA GANTT, en el que hacen mención la actividad de "entrega de terreno", no teniendo en cuenta que la obra se encuentra en ejecución.

plazos establecidos en el numeral 175.4 y 176.5 del RCLC:			
Actividad 100.4	Participar en la entrega de terreno		24/07/2026

☒ Sobre la metodología, presenta errores en el CALENDARIO DE TRABAJOS ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA (folio 631 y 647), el postor acredita sus actividades de consultoría de obra en un DIAGRAMA GANTT, en el que hacen mención la actividad de "Presentar Informe Final de Obras", actividad que corresponde a la etapa de Liquidación de Obra.

Plazo días			
Actividad 110.17	Presentar el informe final de obras.		24/07/2026

☒ Folio 628, En el calendario de trabajos acorde a los termino de referencia el postor ha considerado información inexacta, ya que ha incluido una columna de años meses días, sin determinar a qué se refiere, observando a su vez que en la etapa O, en actos preparatorios se ha puesto una fecha, y la duración total 480, entonces no se puede determinar el concepto correcto del desarrollo de la programación Gantt.





el postor desarrollara la programación GANTT debidamente sustentado estableciendo los estableciendo como inicio el día de presentación de las ofertas.

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES SUPERVISIÓN			
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396		AÑO	
		MESES	Mayo
Plazo días	480	DIAS	31/05/2025
<b>ETAPA 0</b>	<b>ACTOS PREPARATORIOS AL DESARROLLO DEL PROYECTO</b>		
<b>Macro Actividad 00</b>	<b>ACTIVIDADES PREVIAS AL DESARROLLO DE LA CONSULTORIA</b>		
Actividad 00.1	Presentación de Oferta 07/05/2025	7/05/2025	
Actividad 00.2	Buena PRO 08/05/2025		
Actividad 00.3	Consentimiento Buena PRO(8 días hábiles siguientes de la Buena Pro. Adj simp 5 días hab) 20/05/2025		
Actividad 00.4	Preparación de Equipos Profesionales		
Actividad 00.5	Identificación de la Base Legal del Proyecto		
Actividad 00.6	Estudio de normativa de diseño referido al proyecto		
Actividad 00.7	Preparación de Expediente para firma de Contrato		
	<b>DURACION TOTAL</b>	480	
<b>ETAPA I</b>	<b>SUPERVISIÓN DE OBRA PRINCIPAL</b>	420	
<b>Macro Actividad 100</b>	<b>ACTIVIDADES AL INICIO DE LA SUPERVISIÓN</b>		
Actividad 100.1	Firma de Contrato(8 días hábiles siguientes Consentimiento Buena Pro )	30/05/2025	

☐ Sobre la metodología, presenta errores en el CRONOGRAMA GANTT (folio 642 y 691), el postor acredita en la etapa de LIQUIDACION DE OBRA la actividad de "(...)integrará el comité de recepción de obra", cuando mencionada actividad corresponde a la SUPERVISION DE OBRA.

Plazo días	480	DIAS	31/05/2025	31/12/2025	10/01/2026	24/01/2026	22/09/2026
<b>Macro Actividad 130</b>	<b>ACTIVIDADES EN LA LIQUIDACION DE LA OBRA</b>	60					22/09/2026
Actividad 130.1	El SUPERVISOR presenta un informe Final de Obra, dentro de los sesenta (60) días naturales después de la Recepción de la Obra, solicitando al contratista el file de resultados originales de las pruebas, características de los materiales etc. y los planos finales de obra ( planos de replanteo) en el que incluirá el resultado estadístico del control de calidad de la Obra ejecutada, Integrará el Comité de Recepción de Obra y participará durante todo el proceso de Recepción de Obra, Inclusive integrará la Comisión para la constatación física e inventario en caso se resuelva el Contrato de Ejecución de Obra.	60					22/09/2026
Actividad 130.2	El SUPERVISOR alcanzara los documentos necesarios para efectuar la Liquidación del Contrato de Obra, y que forma parte del presente documento, además de la Pre-Liquidación y la Memoria Descriptiva de la Obra, planos finales de obra.						22/09/2026
	<b>CULMINACION DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA</b>						

☐ Sobre la metodología, presenta errores en el CRONOGRAMA GANTT (folio 642), el postor no acredita la actividad de PRESENTACION DE DE INFORME FINAL ni la actividad de PRESENTACION DE LIQUIDACION DE OBRA.

☐ Sobre la metodología, presenta errores en el CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE RECURSOS Y PERSONAL (folio 643), el postor no acredita al LICENCIADO EN ENFERMERIA, siendo este parte del plantel profesional.

☐ Sobre la metodología, presenta errores en la MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES (folio 663), el postor no acredita al LICENCIADO EN ENFERMERIA, siendo este parte del plantel profesional.





**CONSORCIO SUPERVISION SAN MIGUEL (HARPER INGENIEROS S.A.C & CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA); postor en la metodología presenta las siguientes observaciones:**

☐ Sobre la metodología, presenta errores en el CALENDARIO DE TRABAJOS ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA (folio 1917), el postor acredita la actividad de "participar en la entrega de terreno", no teniendo en cuenta que la obra se encuentra en ejecución.

☒ Sobre la metodología, presenta errores en el CRONOGRAMA GANTT (folio 1931y 1937), el postor acredita la actividad de "Recepción e Informe Final (este plazo no incrementa el plazo)", sin embargo según las bases integradas, EL INFORME FINAL deberá presentarse hasta 60 días después de recepcionada la obra.

Id	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin
91	<b>ACTIVIDADES POSTERIORES A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA</b>			
92	<b>Recepción de Obra e Informe Final (Este plazo no incrementa el plazo contractual de prestación de servicios que se oferta. La prestación de servicios durante esta etapa se deriva de las obligaciones contractuales)</b>			
93	Dentro de 5 días de la solicitud del Contratista de que consigna en el Cuaderno de Obra la fecha de culminación de obra y solicita Recepción de Obra, informará a LA ENTIDAD de este pedido, opinando en forma clara y precisa, RATIFICANDO O NO lo indicado			
94	Integrará el Comité de Recepción de Obra y participará durante todo el proceso de Recepción de la Obra, inclusive integrará la Comisión para la constatación física e inventario en caso se resuelva el Contrato de Ejecución de Obra.			
95	EL SUPERVISOR presentará un informe Final de Obra, dentro de los 60 días naturales después de la Recepción de Obra, solicitando al contratista el file de resultados originales de pruebas, características de los materiales etc. Y los planos finales de obra			
96	Participación de la supervisión sobre la liquidación del contrato de obra	60 días	01/07/2026	29/08/2026
97	EL SUPERVISOR participará en la Liquidación del Contrato de Obra, para lo cual alcanzará los documentos necesarios para efectuar la Liquidación de Obra, además de la Pre-Liquidación y la Memoria Descriptiva de Obra, planos finales de obra (Art. 209 RLCE)	60 días	01/07/2026	29/08/2026
98				

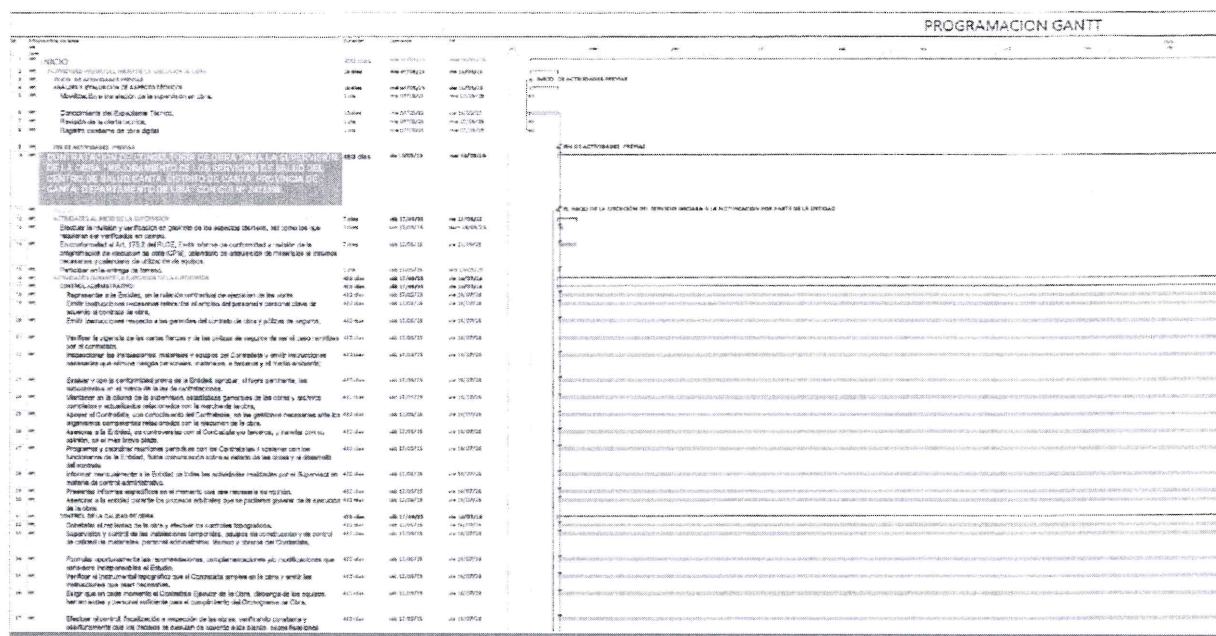
☐ Sobre la metodología, presenta errores en el CRONOGRAMA GANTT (folio 1931 y 1937), el postor no acredita la actividad LIQUIDACION DE CONTRATO DE OBRA, obligación que deriva de la Forma de Pago, teniendo que presentar el Supervisor la Liquidación del Contrato de Obra.

☐ Sobre la metodología, presenta errores en el CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE RECURSOS Y PERSONAL (folio 1933), el postor no acredita al LICENCIADO EN ENFERMERIA, siendo este parte del plantel profesional.

**CONSORCIO SUPERVISOR CANTA (VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO & ALABASTRO S.A.C); postor en la metodología presenta las siguientes observaciones:**

☐ Sobre la metodología, NO ES LEGIBLE el CRONOGRAMA GANTT (folio 827-828).





☐ Sobre la metodología, presenta errores en el CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE RECURSOS Y PERSONAL (folio 830-831), el postor no acredita al LICENCIADO EN ENFERMERIA, siendo este parte del plantel profesional.

☐ Sobre la metodología, presenta errores en el CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE RECURSOS Y PERSONAL (folio 830), el postor acredita al arqueólogo por 14 meses, sin embargo, en las bases integradas se contemplaron sólo para 2 meses.

☐ Sobre la metodología, presenta errores en la MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES (folio 833), el postor acredita la actividad de “participar en la entrega de terreno”, no teniendo en cuenta que la obra se encuentra en ejecución.

☐ Sobre la metodología, presenta errores en la MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES (folio 837), el postor acredita la actividad de “Liquidación de contrato de obra, según el Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra”, sin embargo, NO ACREDITA LA ACTIVIDAD DE LIQUIDACION DE CONTRATO DE OBRA, obligación que deriva de la Forma de Pago, teniendo que presentar el Supervisor la Liquidación del Contrato de Obra





## XII. FORMA DE PAGO

El Pago del monto de la supervisión será en armadas mensuales en proporción a las actividades mensuales a cargo del Consultor y a la presentación del informe de Valorización de Obra y el Informe Mensual de Supervisión, previa conformidad del área usuaria de la Entidad.

LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en moneda nacional soles en ARMADAS MENSUALES, según lo establecido en el artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de forma proporcional con el plazo de ejecución de la obra, monto dividido en los siguientes rubros:

- a) Hasta el 96.01 % del monto del contrato por el servicio efectivamente realizado en la supervisión de la obra, tales como presentación de informes mensuales, valorización de obra y del servicio de supervisión, A TARIFAS.
- b) 3.99 % del monto contratado por la etapa de liquidación de la obra. El último pago correspondiente a la etapa de liquidación del contrato de ejecución de obra, será cancelado en una armada empleando el sistema de SUMA ALZADA, a la presentación de la liquidación de la obra y presentación de informe final, previa conformidad por parte del área usuaria.

Para tal efecto, el responsable de otorgar la conformidad de la prestación deberá hacerlo en un plazo que no excederá de los veinte (20) días de producida la recepción. LA ENTIDAD debe efectuar el pago dentro de los quince (15) días calendario siguiente a la conformidad de los servicios, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

☐ Sobre la metodología, presenta errores en la MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE ACTIVIDADES (folio 838), el postor acredita la actividad de “participar en la entrega de terreno”, no teniendo en cuenta que la obra se encuentra en ejecución.





**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)**  
**CONCURSO PUBLICO N° 012 -2024-GRL/CS-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA  
 SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD CANTA, DISTRITO DE CANTA,  
 PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413396

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PT.J. TECNICO X 0.8 + PT.J. ECONOMICO X 0.2	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO GICE (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO & CONINSA CORP S.A.C.)	100.00	S/. 2,024,975.01	100.00	100.00	100.00	1

