

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	004/AS30-2023-Elcto-2			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Huancayo, a los 26 y 31 de julio del 2023, de forma virtual, nos reunimos los miembros del comité de selección designados mediante documento N° DCS-0011-2023-ELCTO del 13 de Abril de 2023 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°030-2023-Electrocentro S.A. – Segunda convocatoria, derivada del Concurso Público N°03-2023-Elcto S.A. para la contratación del “ <b>SERVICIOS DE CONTRASTE/VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE ENERGÍA Y APERTURA/CIERRE DE CAJAS PORTAMEDIDORES/TRASLADO DE PERSONAL A SUMINISTROS PROGRAMADOS POR CONTRASTE EN CUMPLIMIENTO A LA NORMA TÉCNICA DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS (NTCSE) Y NORMA TÉCNICA DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS RURALES (NTCSER)</b> ”, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	MILKO OMAR ZACARIAS VEGA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: Calidad y Fiscalización
			Suplente		
	Primer Miembro	EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	<b>X</b>	Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	ORLANDO JOSE VICENCIO LLIGUA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: Calidad y Fiscalización
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>		
	1	BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.	20101087566		
	2	EMAXLAN S.A.C.	20494503469		
	3	TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.	20522095797		
	4	CONSTRUCTORES & CONSULTORES SEÑOR DE UNCHOOL S.A.C.	20568896476		
	5	L & C INGENIERIA TECNICA Y METROLOGIA S.A.C.	20600588525		
	6	GELCO INGENIEROS S.A.C.	20604828717		
	7	INVERSIONES ARCANGELES MIRAGA S.A.C.	20610664947		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron su oferta a través del SEACE:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>	
	1	BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.	25/07/2023	23:52:07	

	2	CONSORCIO INGENIERIA DE CONTRASTES (integrado por: (i) L&C Ingeniería Técnica y Metrología S.A.C., (ii) Ingenieros Consultores ER & JO S.A.C., (iii) Servicio e Ingeniería Elcime S.A.C.)	25/07/2023	18:55:36
	3	CONSORCIO CONTRASTE HUANCAYO (Integrado por: (i) Inversiones Arcángeles Miraga S.A.C., (ii) Mediciones de Energía S.A.C.)	25/07/2023	10:26:11
	4	TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.	25/07/2023	21:41:01

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem al que postula	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO CONTRASTE HUANCAYO	1	Los motivos de su no admisión se encuentra detallado en el Anexo 01.

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
	1	BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.	1
	2	CONSORCIO INGENIERIA DE CONTRASTES	1
	3	TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.	1

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA (Ítem 1)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.	S/ 4,302,009.06	109.80%
	2	CONSORCIO INGENIERIA DE CONTRASTES	S/ 2,704,626.00	69.03%
	3	TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.	S/ 3,298,465.17	84.19%

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES (Ítem 1)			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		62.87 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		62.87 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO INGENIERIA DE CONTRASTES
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	82.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	82.00 puntos


12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN (ítem 1)	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO INGENIERIA DE CONTRASTES	100
	2	TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.	86.77
	3	BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.	59.43

13	CALIFICACIÓN (ítem 1)			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INGENIERIA DE CONTRASTES
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL	
			HABILITACIÓN	X
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X
		B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		B.1	FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO
	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL	
			HABILITACIÓN	X
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X
		B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		B.1	FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO

	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL			
			HABILITACIÓN		X	
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		X	
		B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
		B.1	FACTURACIÓN		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	13.5	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.				

15	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN <a href="#">(Ítem 01)</a>		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer y segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.	
	2	BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CONSORCIO INGENIERIA DE CONTRASTES	Los motivos de la descalificación se encuentra detallado en los Anexo N° 03.

16	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Existiendo un ganador para el presente ítem.	

17	 Orlando J. Vicencio Ulihua	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

ANEXO N° 01
ADMISIÓN DE OFERTAS_ÍTEM I
Adjudicación Simplificada N°030-2023-Electrocentro S.A. – Primera convocatoria, derivada del Concurso Público N°03-2023-Elcto S.A.
“SERVICIOS DE CONTRASTE/VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE ENERGÍA Y APERTURA/CIERRE DE CAJAS PORTAMEDIDORES/TRASLADO DE PERSONAL A SUMINISTROS PROGRAMADOS POR CONTRASTE EN CUMPLIMIENTO A LA NORMA TÉCNICA DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS (NTCSE) Y NORMA TÉCNICA DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS RURALES (NTCSER)”

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	EMPRESAS POSTORAS			
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.	CONSORCIO INGENIERIA DE CONTRASTES (integrado por: (i) L&C Ingeniería Técnica y Metrología S.A.C., (ii) Ingenieros Consultores ER & JO S.A.C., (iii) Servicio e Ingeniería Elcime S.A.C.)	CONSORCIO CONTRASTE HUANCAYO (Integrado por: (i) Inversiones Arcángeles Miraga S.A.C., (ii) Mediciones de Energía S.A.C.)	TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ Folio 06	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 05	PRESENTÓ Folio 02
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Folio 08 al 15	PRESENTÓ Folio 05 al 21	PRESENTÓ Folio 07 al 12	PRESENTÓ Folio 03 al 08
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTÓ Folio 17	PRESENTÓ Folio 36	PRESENTÓ Folio 14	PRESENTÓ Folio 09
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ Folio 19	PRESENTÓ Folio 37	PRESENTÓ Folio 16	PRESENTÓ Folio 10
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ Folio 21	PRESENTÓ Folio 38	PRESENTÓ Folio 18	PRESENTÓ Folio 11
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	PRESENTÓ Folio 39 al 41	PRESENTÓ Folio 20 al 21	NO APLICA
a.7) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTÓ Folio 23	PRESENTÓ Folio 386	PRESENTÓ Folio 23 (Nota 01)	PRESENTÓ Folio 12
ESTADO:	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

**NOTA N°01**

La propuesta del postor queda no admitida, puesto que la firma en el Anexo N°06 está pegada de forma electrónica. Al respecto las bases indican que las firmas y vistos deben de estar

firmados manualmente, esto según el CAPÍTULO I, numeral 1.6, indica lo siguiente; Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.

Así mismo el Artº 60.4 del RLCE 30225 indica que la falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

Acorde con lo señalado en el Diccionario de la Real Academia Española, el término “manuscrito” significa “escrito a mano”; texto escrito a mano, especialmente el que tiene algún valor o antigüedad, o es de mano de un escritor o personaje célebre, texto original de una publicación.

No obstante, de la revisión de la oferta presentada por el postor, se aprecia que no cuenta con ninguna firma y visto de forma manuscrita, habiéndose en su lugar colocado un “copy-paste” (escaneo) de un sello legible en todos sus folios, incluyendo las declaraciones juradas. Se trata de una superposición efectuada en cada folio (probablemente en PDF) de una firma y sello pegados en todas las hojas de su oferta, no existiendo por ende en la misma documentos originales de la oferta con firmas originales (manuscritas) en cada visto, esto es de puño y letra del representante legal del postor. Es posible incluso que la oferta haya sido elaborada sin conocimiento del representante legal del postor. Dicha situación constituye una causal automática de no admisión.

La RESOLUCIÓN N°2011-2019-TCE-S1 considera lo siguiente; La reproducción de la firma del postor o su representante, a través de medios electrónicos, y su posterior inserción en los documentos de la oferta que requieran una “firma”, no entiende la exigencia prevista en el artículo 59 del RLCE y la sección general de las bases integradas, en tanto no acredita que el postor conoce y se constituye en el emisor de cada uno de los documentos luego de haber conocido su contenido.

En este punto, es importante tener en cuenta que, conforme a las disposiciones citadas, la normativa de contratación pública no habilita la consignación de firmas distintas de la manuscrita a fin de que el postor o su representante suscriba los documentos de la oferta; precisamente nótese que los formatos correspondientes a los anexos de las bases exigen la “firma” del postor o de su representante. Lo cierto es que, en el caso de la presentación de ofertas, la normativa es clara al establecer de manera expresa la obligatoriedad para que la oferta este suscrita por el postor o por su representante, de modo que este asuma las obligaciones contenidas en los documentos que suscribe (...).

También se ha revisado parte de su oferta técnica y se verifica que el postor no presenta copia de la certificación vigente de cada equipamiento estratégico establecido como requisito de calificación.

## ANEXO N° 02

CALIFICACIÓN ÍTEM I

Adjudicación Simplificada N°030-2023-Electrocentro S.A. – Primera convocatoria, derivada del Concurso Público N°03-2023-Elcto S.A.

“SERVICIOS DE CONTRASTE/VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE ENERGÍA Y APERTURA/CIERRE DE CAJAS PORTAMEDIDORES/TRASLADO DE PERSONAL A SUMINISTROS PROGRAMADOS POR CONTRASTE EN CUMPLIMIENTO A LA NORMA TÉCNICA DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS (NTCSE) Y NORMA TÉCNICA DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS RURALES (NTCSER)”

REQUISITOS DE CALIFICACION	EMPRESA POSTORA		
	CONSORCIO INGENIERIA DE CONTRASTES (integrado por: (i) L&C Ingeniería Técnica y Metrología S.A.C., (ii) Ingenieros Consultores ER & JO S.A.C., (iii) Servicio e Ingeniería Elcime S.A.C.)	TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION S.C.R.L. - TDEM S.R.L.	BUREAU VERITAS DEL PERU S.A.
A. CAPACIDAD LEGAL			
HABILITACIÓN			
Empresa certificada por INACAL para contraste de medidores de energía eléctrica.	<b>CUMPLE</b> La acreditación de la habilitación se encuentra conforme según lo establecido en la Directiva de consorcios y bases integradas.	<b>CUMPLE</b> La acreditación de la habilitación se encuentra conforme según lo establecido en la Directiva de consorcios y bases integradas.	<b>CUMPLE</b> La acreditación de la habilitación se encuentra conforme según lo establecido en la Directiva de consorcios y bases integradas.
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 08 patrones de contraste trifásicos certificados por INACAL</li> <li>• 08 cargas ficticias inductivas trifásicas certificadas por INACAL</li> <li>• 08 voltímetros con certificados de calibración vigente.</li> <li>• 08 pinzas amperimétricas con certificados de calibración vigente.</li> </ul> <p>NOTA: Como equivalente a los voltímetros y pinza amperimétrica se acepta (08) Pinzas multimétricas con certificado de calibración vigente.</p>	<b>CUMPLE</b> El equipamiento fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Folio 44 al 148	<b>CUMPLE</b> El equipamiento fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Folio 17 al 133	<b>CUMPLE</b> El equipamiento fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Folio 41 al 143

<b>B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• (01) oficina principal en la UN de Huancayo, y (04) oficinas temporales en las Unidades de Negocio y Servicio Eléctrico Mayor de Ayacucho, Huánuco, Selva Central y Valle Mantaro, Área mínima 12 m2 para la principal y 09 m2 para los temporales.</li> </ul>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 150 al 164</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 135 al 149</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 147 al 157</p>
<b>B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>			
<b>B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 01 ingeniero Electricista, Mecánico Electricista o Industrial como Representante Técnico de la empresa contratista.</li> <li>• 01 ingeniero Electricista o Mecánico Electricista del personal clave requerido como Supervisor de Seguridad de la empresa contratista.</li> </ul>	<p><b>CUMPLE</b> <b>REPRESENTANTE TÉCNICO</b> Carlos Néstor Condezo Mansilla (Ing. Electricista). Cumple con el perfil solicitado. Folio 168 al 1169</p> <p><b>SUPERVISOR DE SEGURIDAD</b> Jorge Joel Reluz Pisfil (Ing. Mecánico Electricista). Cumple con el perfil solicitado. Folio 195</p>	<p><b>REPRESENTANTE TÉCNICO</b> Roberto Alonso Tacuri Chavez (Ing. Electricista). Cumple con el perfil solicitado. Folio 152</p> <p><b>SUPERVISOR DE SEGURIDAD</b> Hector Paul Zavala Saavedra (Ing. Mecánico Electricista). Cumple con el perfil solicitado. Folio 157</p>	<p><b>REPRESENTANTE TÉCNICO</b> Edson Fredy Mamani Machaca (Ing. Electricista). Cumple con el perfil solicitado. Folio 177</p> <p><b>SUPERVISOR DE SEGURIDAD</b> Javier Óscar Tunque Cárdenas (Ing. Electricista). Cumple con el perfil solicitado. Folio 83</p>
<b>B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Representante Técnico (cantidad 01)</b> 03 años de experiencia como Supervisor en las actividades con amplio conocimiento y experiencia en las actividades convocadas, con experiencia mínima de (03) años en la ejecución de trabajos similares a los que supervisará; además haber llevado cursos o tener conocimientos de los informes mensuales que asumirá y firmará.</li> <li>• Apertura y cierre de cajas por contraste.</li> <li>• Actividades técnico comerciales, mantenimiento de acometidas e instalación de nuevos suministros.</li> <li>• <b>Supervisor de seguridad cantidad 01)</b> 02 años de experiencia como Supervisor o Asistente de Seguridad o Prevencionista de Riesgos en las actividades de operación y/o mantenimiento de sistemas eléctricos, del personal clave requerido como Supervisor de Seguridad.</li> <li>• Apertura y cierre de cajas por contraste.</li> <li>• Actividades técnico comerciales, mantenimiento de acometidas e instalación de nuevos suministros.</li> </ul>	<p><b>REPRESENTANTE TÉCNICO</b> Carlos Néstor Condezo Mansilla (Ing. Electricista). Cumple con acreditar la experiencia y cursos solicitados en las bases. Folio 170 al 194</p> <p><b>SUPERVISOR DE SEGURIDAD</b> Jorge Joel Reluz Pisfil (Ing. Mecánico Electricista). Cumple con acreditar la experiencia solicitada en las bases. Folio 200 al 211</p>	<p><b>REPRESENTANTE TÉCNICO</b> Roberto Alonso Tacuri Chavez (Ing. Electricista). Cumple con acreditar la experiencia y cursos solicitados en las bases. Folio 154 al 155</p> <p><b>SUPERVISOR DE SEGURIDAD</b> Cumple con acreditar la experiencia solicitada en las bases. Folio 158 al 159</p>	<p><b>REPRESENTANTE TÉCNICO</b> Edson Fredy Mamani Machaca (Ing. Electricista). Cumple con acreditar la experiencia y cursos solicitados en las bases. Folio 191 al 201 y del 218 al 247</p> <p><b>SUPERVISOR DE SEGURIDAD</b> Javier Óscar Tunque Cárdenas (Ing. Electricista). Cumple con acreditar la experiencia solicitada en las bases. Folio 204 al 214</p>



B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3'500,000.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS MIL Y 00/100 SOLES por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <p>1.- Contrastes de medidores de agua.  2.- Montaje electromecánico, pruebas y puesta en servicio de obras de ampliación de redes de distribución primaria; redes secundarias y/o acometidas domiciliarias.  3.- Montaje electromecánico, pruebas y puesta en servicio de sistemas de utilización de uso exclusivo.  4.- Actividades técnico comerciales, mantenimiento de acometidas e instalación de nuevos suministros.</p>	<p>1. Experiencia válida por S/ 247,750.16  2. Experiencia válida por S/ 92,920.81  3. Experiencia válida por S/ 272,920.22  4. Experiencia válida por S/ 1'039,897.33  5. Experiencia válida por S/ 74,340.00  6. Experiencia válida por S/ 151,308.58  7. Experiencia válida por S/ 675,958.70  8. Experiencia válida por S/ 406,292.88  9. Experiencia válida por S/ 196,903.10  10. Experiencia no válida. El postor trata de acreditar mediante adquisición de bienes, lo cual no es similar al objeto de la contratación.  11. Experiencia válida por S/ 63,480.00  12. El postor no acredita correctamente. Solo presenta pedido de compra y factura, pero no acredita la cancelación de este.  13. El postor no acredita correctamente. Solo presenta pedido de compra y factura, pero no acredita la cancelación de este.  14. El postor presenta factura, pero este no es similar al objeto de la contratación, al tratarse de una adquisición.  15. El postor presenta factura, pero este no es similar al objeto de la contratación, al tratarse de una adquisición.  16. Experiencia válida por S/ 138,133.00  17. Experiencia válida por S/ 60,610.00  Total experiencia acreditada = S/ 3'420,514.78  El postor <b>no cumple</b> con acreditar la experiencia mínima solicitada.</p>	<p style="text-align: center;"><b>CUMPLE</b></p> <p style="text-align: center;">- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según folios 162 al 185</p>	<p style="text-align: center;"><b>CUMPLE</b></p> <p style="text-align: center;">- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según folios 263 al 1206</p>
ESTADO:	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO