

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL CONCURSO OFERTA)										
1. DATOS GENERALES										
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		18/03/2025							
1.2	DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R120191 (PUENTE TISO) TRAMO: EMP. R120173 SAN JOSE DE TISO - CONDORPUQUIO DISTRITO DE QUILCAS, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN"							
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC		15							
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA			SI	X	NO				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código CUI	2639594	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública						
		RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL CON CODIGO DE RUTA R-120191 (PUENTE TISO), TRAMO: EMP. R120173 -SAN JOSE DE TISO - CONDORPUQUIO DISTRITO DE QUILCAS, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN								
		Perfil Simplificado			Perfil			Factibilidad		
		Elaborado por		NELLY BONIFACIO DIONISIO		Aprobado por		SILVANO ELIAS PONCE NAJERA		
		Documento de aprobación				Fecha de aprobación				
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA										
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO			
			Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS			SI		NO	X			
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN	60 días calendario.						
			RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
			SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA							
			CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
			SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA							
			RELACIÓN DEL PERSONAL							
			SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA							
			PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
			SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA							
			OTROS							
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		20% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL			
			OTROS							
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM									
Fuentes: Cotizaciones a las empresas que se dedican al rubro. También se ha verificado en el SEACE donde existen empresas del rubro que pueden participar en la convocatoria y se ha considerado el presupuesto de obra como otra de las fuentes de información.										
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO DE INGENIERIA BASICA									

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL CONCURSO OFERTA)																													
Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.																													
Sobre la fuente de información N° 1		PRESUPUESTO Y CRONOGRAMA																											
Sobre la fuente de información N° 2		COTIZACIONES																											
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	ING. FREDY A. AGUIRRE GAMBOA	Aprobado por	ARQ. MIGUEL ANGEL VICTORIO VERASTEGUI																								
		Documento de aprobación	RESOLUCION DE GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS N° 269-2024-MPH/GOP	Fecha de aprobación	15/11/2024																								
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																												
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación																									
Consignar una síntesis de las observaciones:																													
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR																												
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación																									
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:																													
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO																												
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico																											
	1	NO CORRESPONDE																											
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI		NO	X																								
		Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación																								
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL																												
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA																												
	Fecha de determinación del presupuesto de obra		Setiembre del 2024.																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ITEM</th> <th>COMPONENTES</th> <th>COSTOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I</td> <td>COSTO DIRECTO</td> <td>482,966.52</td> </tr> <tr> <td></td> <td>COSTO DIRECTO DE OBRA</td> <td>482,966.52</td> </tr> <tr> <td></td> <td>GASTOS GENERALES (14.48%)</td> <td>69,917.37</td> </tr> <tr> <td></td> <td>UTILIDAD (5.00%)</td> <td>24,148.33</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td>SUB TOTAL</td> <td>577,032.22</td> </tr> <tr> <td></td> <td>I.G.V. (18%)</td> <td>103,865.80</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td>VALOR REFERENCIAL</td> <td>680,898.02</td> </tr> </tbody> </table> <p>* El Valor Referencial es actualizado al mes de SEPTIEMBRE de 2024.</p>					ITEM	COMPONENTES	COSTOS	I	COSTO DIRECTO	482,966.52		COSTO DIRECTO DE OBRA	482,966.52		GASTOS GENERALES (14.48%)	69,917.37		UTILIDAD (5.00%)	24,148.33	II	SUB TOTAL	577,032.22		I.G.V. (18%)	103,865.80	III	VALOR REFERENCIAL	680,898.02
ITEM	COMPONENTES	COSTOS																											
I	COSTO DIRECTO	482,966.52																											
	COSTO DIRECTO DE OBRA	482,966.52																											
	GASTOS GENERALES (14.48%)	69,917.37																											
	UTILIDAD (5.00%)	24,148.33																											
II	SUB TOTAL	577,032.22																											
	I.G.V. (18%)	103,865.80																											
III	VALOR REFERENCIAL	680,898.02																											
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES																												
	En el expediente técnico.																												
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares																								
		MONTO	680,898.02																										
		Otro:	Señalar otra moneda																										

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL CONCURSO OFERTA)

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO	
-----	---	----	---	----	--

COTIZACIONES DE EMPRESAS QUE SE DEDICAN AL RUBRO.

4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP)	SI		NO	X
-----	---	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X
-----	---	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5.	<div><div>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO</div><div>Lic. Ruben Aguirre Palomino</div><div>SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO</div></div> <p>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>				
----	--	--	--	--	--