

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:	
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473	
ACTA N° 0006	
CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	

1	NÚMERO DE ACTA	06			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	<p>En la Sub Gerencia de Estudios de la Sede del Gobierno Regional de Cajamarca, ubicada en el tercer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 11:00 horas del día martes 21 de enero del 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante RESOLUCION DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N° D375-2024-GR.CAJ/GGR, de fecha 11 de octubre del 2024, encargados de dirigir, organizar y ejecutar el Procedimiento de Selección: Concurso Público N° 003-2024-GR.CAJ - Primera Convocatoria, que tiene por objeto la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473; bajo el sistema de contratación: ESQUEMA MIXTO TARIFAS (DIARIA) SUPERVISIÓN Y LA LIQUIDACIÓN A SUMA ALZADA, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados - FONCOR; cuyo valor referencial asciende a la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS SETENTA MIL CON 00/100 SOLES (S/ 1,270,000.00), a fin de proceder a la calificación y evaluación de las ofertas técnicas presentadas, a través del SEACE, en el presente procedimiento de selección.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente:	Ing. EDGARD ESTEBAN MEJIA DUCLOS	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
	Primer Miembro:	Ing. CHRISTIAN JUAN CACHO QUISPE	Titular	X	Dependencia: Gerencia Regional de Infraestructura
	Segundo Miembro:	Mg. LISSETT JANNET SILVA LEIVA	Titular	X	Dependencia: Dirección de Abastecimientos
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:				
	NRO.	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ESTADO
	1	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	Válido
	2	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	Válido
	3	Proveedor con RUC	10166256271	CARRASCO PEREZ EDILBERTO	Válido
	4	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	Válido
	5	Proveedor con RUC	10181107940	VARGAS VIGO PAUL YERKO	Válido
	6	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	Válido
	7	Proveedor con RUC	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	Válido
	8	Proveedor con RUC	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	Válido
9	Proveedor con RUC	10218227762	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	Válido	
10	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	Válido	

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473

ACTA N° 0006

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	Válido
12	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	Válido
13	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido
14	Proveedor con RUC	10282719032	ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN	Válido
15	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
16	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	Válido
17	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido
18	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Válido
19	Proveedor con RUC	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	Válido
20	Proveedor con RUC	10413073532	LLUNCOR ROJAS JORGE CHRISTIAN	Válido
21	Proveedor con RUC	10416900553	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	Válido
22	Proveedor con RUC	10417267986	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	Válido
23	Proveedor con RUC	10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	Válido
24	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	Válido
25	Proveedor con RUC	10441999645	CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY	Válido
26	Proveedor con RUC	10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	Válido
27	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	Válido
28	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	Válido
29	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	Válido
30	Proveedor con RUC	10700358611	CABRERA TORRES NILVER	Válido
31	Proveedor con RUC	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Válido
32	Proveedor con RUC	20482396331	INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	Válido
33	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	Válido
34	Proveedor con RUC	20487613488	CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
35	Proveedor con RUC	20495807461	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
36	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
37	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
38	Proveedor con RUC	20530887759	QUICK CONSTRUCTION S.A.C	Válido
39	Proveedor con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	Válido
40	Proveedor con RUC	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	Válido
41	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	Válido
42	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	Válido
43	Proveedor con RUC	20551217702	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.	Válido

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA				
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:				
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473				
ACTA N° 0006				
CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				

44	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	Válido
45	Proveedor con RUC	20560035251	BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	Válido
46	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	Válido
47	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C	Válido
48	Proveedor con RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	Válido
49	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido
50	Proveedor con RUC	20600874757	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HUAJUL ENGINEERS S.A.C.	Válido
51	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	Válido
52	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	Válido
53	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	Válido
54	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	Válido
55	Proveedor con RUC	20606113308	I3C PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
56	Proveedor con RUC	20606502355	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	Válido
57	Proveedor con RUC	20607479471	LIBRERIA L & A S.A.C.	Válido
58	Proveedor con RUC	20608756621	VEGA INGENIERIA & CONTRATISTAS S.A.C.	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJ E DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
1	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20573023481	100%	Jose Gabriel Guerra DNI: 42147839	Av, Micaela Bastidas Nro. 625 Paucaarbamba - Amarilis - Huánuco - Huánuco
2	CONSORCIO OH INGENIEROS; Integrado por: 1) A&R Consultores Generales S.A.C. 2) Feliz Loza Pablo Isidoro	20527236801 10218227762	50% 50%	Keving Roberto Oscco Arango DNI: 47567607	Urb. El Haras Mz. C1 Lote 54 - Ica - Ica
3	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE	20495807461	100%	Hover Guevara Martinez DNI: 20495807461	Av, Mariscal Domingo Nieto N° 480 - Chiclayo - Chiclayo - Lambayeque

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA					
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:					
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473					
ACTA N° 0006					
CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					

		RESPONSABILIDAD LIMITADA				
4	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	10464257808	100%	Sendy Grace Santa Cruz Noriega DNI: 46425780	Cal Las Casuarinas de Ica 6ta Etapa N° M-01 Urb, Las Casuarinas, Ica - Ica - Ica	
5	CONSORCIO SAN MATEO Integrado por: 1) Vega Ingenieria & Contratistas S.A.C. 2) Montalvan Bernal Walter Javier	20608756621 10175354374	49% 51%	Luis Ernesto Cieza Irigoin DNI: 71551041	Av. Aurelio Pastor N°250 - Urb. Los Docentes - Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca	
6	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	20484276260	100%	Cesar Enrique Llacsahuanga Solano DNI: 02889253	Urb. Entel Peru Av. Los Diamantes Mz. C Lt. 6 - Piura	
7	CONSORCIO SUPERVISOR AC: Integrado por: 1) Huaman Yucra Alan Alfredo 2) Ocampo Palomino Carlos Luis	10417267986 10257707283	50% 50%	Alan Alfredo Huaman Yucra DNI: 41726798	Lotización San José Mza B Lote 03, Dist. Andrés Avelino Caceres, Prov. Huamanga, Dep. Ayacucho	
8	CONSORCIO SUPERVISOR AMANECER Integrado por: 1) Cisneros Malleco Miguel 2) Alarcon Mundaca Oscar Efrain	10290832964 10282719032	50% 50%	Edilio Villanueva Yupanqui DNI: 41225267	Av. Universitaria N° 653, el Tambo - Huancayo	
9	CONSORCIO SAN GABRIEL; Integrado por: 1) M&V Construyendo S.A.C. 2) Alanoca Aragón Bernardo	20604145644 10251808967	50% 50%	David Antonio Chapoñan Silva DNI: 42878446	Cal. María Parado de Bellido Nro. 1003 Sec. Nuevo Horizonte (Costado - Loza Deportiva), distrito y provincia de Jaén - departamento de Cajamarca	
6	Acto seguido, se procede con la calificación y evaluación de las ofertas técnicas:					
7	DETALLE DE LA CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS - CUADRO COMPARATIVO					
De acuerdo con el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a continuación se realizará la calificación y evaluación de las ofertas técnicas de los nueve (9) postores, iniciando con la verificación de la documentación obligatoria y determinar si éstas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, a fin de declarar la admisibilidad de las ofertas, para luego continuar con la verificación de los requisitos de calificación a fin de determinar si cumplen con la acreditación correspondiente y finalmente realizar la Evaluación de las Ofertas Técnicas conforme a los factores de evaluación. El detalle de la verificación, calificación y evaluación de las ofertas se muestra en los cuadros comparativos siguientes:						

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473

ACTA N° 0006

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA								
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA" CUI 2173473.								
6	CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS							
N° Ord.	POSTOR	ADMISIBILIDAD						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4)	a.7) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (...) (ANEXO N° 5)	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
01	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
02	CONSORCIO OH INGENIEROS; Integrado por: 1) A&R Consultores Generales S.A.C. 2) Feliz Loza Pablo Isidoro	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO ADMITIDA
03	Contadores e Ingenieros Asociados Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada	SI	SI	SI	SI	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
04	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	SI	SI	SI	SI	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
05	CONSORCIO SAN MATEO Integrado por: 1) Vega Ingeniería & Contratistas S.A.C. 2) Montalvan Bernal Walter Javier	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO ADMITIDA
06	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	SI	SI	SI	SI	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
07	CONSORCIO SUPERVISOR AC: Integrado por: 1) Huaman Yucra Alan Alfredo 2) Ocampo Palomino Carlos Luis	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
08	CONSORCIO SUPERVISOR AMANECER Integrado por: 1) Cisneros Mallico Miguel 2) Alarcon Mundaca Oscar Efraín	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO ADMITIDA
09	CONSORCIO SAN GABRIEL; Integrado por: 1) M&V Construyendo S.A.C. 2) Alanoca Aragón Bernardo	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473
ACTA N° 0006
CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA							
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA" CUI 2173473.							
7.1		CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS					
N° Ord.	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2. EXPERIENCIA DEL PRESSONAL CLAVE.	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		
		FORMACIÓN ACADÉMICA			EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del reglamento, éste requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del reglamento, éste requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del reglamento, éste requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	SI/	¿CUMPLE?	
07	CONSORCIO SUPERVISOR AC: Integrado por: 1) Huaman Yucra Alan Alfredo 2) Ocampo Palomino Carlos Luis	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	3,088,942.64	SI	CALIFICADA
09	CONSORCIO SAN GABRIEL; Integrado por: 1) M&V Construyendo S.A.C. 2) Alanoca Aragón Bernardo	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	5,055,172.70	SI	CALIFICADA

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473

ACTA N° 0006

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA						
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA" CUI 2173473.						
7.2	CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS					
N° Ord.	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TÉCNICO	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MÁX. 80 PTS)	B. METODOLOGÍA PROPUESTA (MÁX. 20 PTS)			
		Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)	Evaluación: A.1 Procedimientos de Control de Supervisión (12 Puntos) - Control de Calidad - Control de Plazos - Control Económico de la Obra A.2 Progración de las Actividades y Recursos de la Supervisión (12 Puntos) - Cuadro N° 1: Relación de actividades previas - Cuadro N° 2: Utilización de recursos y personal - Cuadro N° 3: Programación GANTT y PERT-CPM - Cuadro N° 4: Matriz asignación de responsabilidad			
		Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de i) contratos u ordenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente (...)	Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			
		MONTO FACTURADO	PTJE.	PTJE.		
07	CONSORCIO SUPERVISOR AC: Integrado por: 1) Huaman Yucra Alan Alfredo 2) Ocampo Palomino Carlos Luis	S/ 3,088,942.64	70.00	PRESENTA/CUMPLE	90.00	CALIFICADA
				20.00		
09	CONSORCIO SAN GABRIEL; Integrado por: 1) M&V Construyendo S.A.C. 2) Alanoca Aragón Bernardo	S/ 5,055,172.70	80.00	PRESENTA/CUMPLE	100.00	CALIFICADA
				20.00		

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473

ACTA N° 0006

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

7 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por mayoría y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación se describe:

7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS: El comité de selección ha verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**, a continuación se describe las consideraciones del colegiado respecto a esta etapa:

a) Las siguientes ofertas se consideran **NO ADMITIDAS**, para el presente procedimiento de selección:

6		CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS						
N° Ord	POSTOR	ADMISIBILIDAD						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR: (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN ESCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO II DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: (ANEXO N° 4)	a.7) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (...): (ANEXO N° 5)	RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
01	JOHANA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
02	CONSORCIO OH INGENIEROS: Integrado por: 1) A&R Consultores Generales S.A.C. 2) Fede Lora Pantoja Isidoro	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO ADMITIDA
03	Domadores e Ingenieros Asociados Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada	SI	SI	SI	SI	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
04	SANTA CRUZ NORRIGA SENDY GRACE	SI	SI	SI	SI	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
05	CONSORCIO SAN MATEO Integrado por: 1) Vega Ingeniería & Controlistas S.A.C. 2) Monsalvan Esmail Walter Javier	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO ADMITIDA
06	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
08	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILLO Integrado por: 1) Cárdenas Matcoo Maymi 2) Anarcon Manduca Oscar Efraim	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO ADMITIDA

Fuente: Resumen del Cuadro comparativo de admisión de ofertas.

La determinación del colegiado para no admitir las ofertas precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal a.5) del numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que el postor oferte el plazo de ejecución de la prestación presentado el **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**; para tal caso, el numeral 3.1.5 de los Términos de Referencia contenidos en la misma Sección Específica de las Bases, establece que los postores deberán consignar en el anexo correspondiente de su oferta el plazo específico de supervisión de obra y de revisión de la liquidación de obra para cada institución educativa, según se detalla a continuación:

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473

ACTA N° 0006

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

El plazo de ejecución de la toda la prestación será de 240 (Doscientos Cuarenta) días calendarios.

Plazo de ejecución de obras:		
-	Infraestructura de I.E. N° 821076 Chonta Baja	: 210 d.c.*
-	Infraestructura de I.E. N° 82263 Pampa de San Luis	: 180 d.c.*
-	Infraestructura de I.E. N° 821308 El Porvenir	: 210 d.c.*
-	Infraestructura de I.E. N° 821067 Las Vizcachas	: 240 d.c.*

(*) Días Calendarios

El computo del plazo incluye días hábiles, feriados y días no laborables, los que se contabilizarán desde del día siguiente de haberse cumplido todos los requisitos previstos a la prestación, indicado en el artículo 176° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes al presente proceso de selección.

- Los postores deberán consignar en el anexo correspondiente de su oferta el plazo específico de supervisión de obra y de revisión de la liquidación de obra para cada institución educativa.

Fuente: pág. 27 de las bases integradas

Las ofertas de los siete (7) postores precitados no cumplieron con la disposición del área usuaria en los Términos de Referencia de consignar en el anexo correspondiente el plazo específico de supervisión de obra y de revisión de la liquidación de obra para cada institución educativa. Al respecto, estos postores no han desarrollado o desagregado los plazos de la ejecución contractual, al no tener en cuenta que los plazos establecidos en las bases para cada una de estas instituciones de manera independiente, esta falta de información colisiona con las disposiciones establecidas en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde se determina que es pasible a subsanación la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por ende, al no contar el Comité de Selección con facultades para permitir la subsanación de omisión de información en el ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, corresponde declarar la NO ADMISIÓN de estas ofertas.

7.2 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base **las ofertas admitidas**, la calificación de las ofertas técnicas se harán de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL, (2 V.R= S/ 2'540,000.00)** por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la calificación de las ofertas se describe a continuación:

- Postor: "7. CONSORCIO SUPERVISOR AC.; Integrado por: 1) Huaman Yucra Alan Alfredo y 2) Ocampo Palomino Carlos Luis":** La oferta del postor acredita un monto facturado de S/ 3'088,942.64, por lo tanto, cumple con el requisito de las bases integradas, en tal sentido queda como **CALIFICADA**, para la etapa de evaluación de oferta; no obstante, cuenta con las siguientes observaciones:
 - Contratos N° 6 y 15:** La denominación de los contratos de consultoría de obra no concuerdan con la definición de servicios de consultoría de obra similares, en tanto el término “Instalación” no ha sido contemplando por el área usuaria como parte de los servicios válidos para la acreditación de la experiencia en la especialidad ni los factores de evaluación, asimismo no se cuenta con información adicional que permita determinar la equivalencia de dichos contratos con la definición establecida en los términos de referencia; por ello, no se corresponde validar estos contratos como parte de la experiencia del postor.

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473

ACTA N° 0006

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

- **Contrato N° 17:** El contrato de CONSORCIO SUPERVISOR CMR no cumple con precisar las obligaciones a las que se comprometía cada integrante del consorcio en la ejecución del objeto de la contratación, vulnerando las disposiciones establecidas en el numeral 1. del acápite 7.7. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. En ese sentido, según las disposiciones vigentes a la fecha de formalización del contrato de consorcio suscrito entre los representantes de dicho consorcio, estos documentos debían consignar necesariamente las obligaciones que cada integrante iba a asumir en la ejecución del objeto de la contratación; no obstante ello, en aquel contrato de consorcio solo se identifica la asignación del porcentaje de participación de cada proveedor, sin el detalle de las obligaciones que cada uno asumió, por lo tanto, considerando que este contrato de consorcio presentado por el postor no contiene la información mínima para considerarlo válido, esto es acorde con la normativa que le era aplicable y en observancia de los criterios vertidos en la Resolución N° 2041-2020-TCE-S3, no corresponde valorar para acreditar la experiencia que provendría de este contrato.
- 2. **Postor: "9. CONSORCIO SAN GABRIEL, Integrado por: 1) M&V CONSTRUYENDO S.A.C. y 2) ALANOCA ARAGON BERNARDO":** La oferta del postor acredita un monto facturado de S/ 5'055,172.70, por lo tanto, cumple con el requisito de las bases integradas, en tal sentido queda como **CALIFICADA**, para la etapa de evaluación de oferta; no obstante, cuenta con las siguientes observaciones:
 - **Contrato N° 8:** La denominación del contrato de consultoría de obra no concuerda con la definición de servicios de consultoría de obra similares, en tanto el término “Nueva” no ha sido contemplando por el área usuaria como parte de los servicios válidos para la acreditación de la experiencia en la especialidad ni los factores de evaluación, asimismo no se cuenta con información adicional que permita determinar la equivalencia de dichos contratos con la definición establecida en los términos de referencia; por ello, no se corresponde validar estos contratos como parte de la experiencia del postor.

7.3 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.



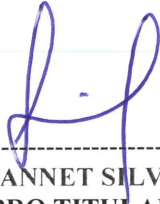
En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (**DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL = 80 PTS**) y B. **METODOLOGÍA PROPUESTA = 20 PTS.**

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la evaluación de las ofertas se detalla a continuación:

1. **Postor: "7. CONSORCIO SUPERVISOR AC., Integrado por: 1) Huaman Yucra Alan Alfredo y 2) Ocampo Palomino Carlos Luis":** La oferta del postor acredita un monto facturado de S/ 3'088,942.64, cuyo monto es mayor a 2.25 veces y menor a 2.50 veces el valor referencial, obtiene 70 puntos; así mismo en la metodología propuesta cumple con desarrollar lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, obtienen 20 puntos más; hace un total de 90 puntos, quedando calificado para la evaluación económica.
2. **Postor: "9. CONSORCIO SAN GABRIEL, Integrado por: 1) M&V CONSTRUYENDO S.A.C. y 2) ALANOCA ARAGON BERNARDO":** La oferta del postor acredita un monto facturado de S/ 5'055,172.70, cuyo monto es mayor a veces el valor referencial, obtiene 80 puntos; así mismo en la metodología propuesta cumple con

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES CHONTA BAJA, PAMPA DE SAN LUIS, EL PORVENIR Y LAS VIZCACHAS, EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA” CUI: 2173473
ACTA N° 0006 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

desarrollar lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, obtienen 20 puntos más; hace un total de 100 puntos, quedando calificado para la evaluación económica.

9	CONCLUSIONES												
<p>Se concluye que, de la Evaluación Técnica se ha realizado en cumplimiento de lo requerido en las bases, así mismo en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo tanto, se tiene que las siguientes ofertas están aptas para la evaluación económica:</p> <table><tr><th>N° Ord.</th><th>POSTOR</th><th>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</th><th>PARA EVALUACIÓN ECONÓMICA</th></tr><tr><td>07</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR AC: Integrado por: 1) Huanian Yucra Alan Alfredo 2) Ocampo Palomino Carlos Luis</td><td>CALIFICADA</td><td>APTO</td></tr><tr><td>09</td><td>CONSORCIO SAN GABRIEL; Integrado por: 1) M&V Construyendo S.A.C. 2) Alanoca Aragón Bernardo</td><td>CALIFICADA</td><td>APTO</td></tr></table> <p><i>El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones - Dirección de Abastecimientos, realizando el control posterior de las mismas.</i></p>		N° Ord.	POSTOR	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PARA EVALUACIÓN ECONÓMICA	07	CONSORCIO SUPERVISOR AC: Integrado por: 1) Huanian Yucra Alan Alfredo 2) Ocampo Palomino Carlos Luis	CALIFICADA	APTO	09	CONSORCIO SAN GABRIEL; Integrado por: 1) M&V Construyendo S.A.C. 2) Alanoca Aragón Bernardo	CALIFICADA	APTO
N° Ord.	POSTOR	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PARA EVALUACIÓN ECONÓMICA										
07	CONSORCIO SUPERVISOR AC: Integrado por: 1) Huanian Yucra Alan Alfredo 2) Ocampo Palomino Carlos Luis	CALIFICADA	APTO										
09	CONSORCIO SAN GABRIEL; Integrado por: 1) M&V Construyendo S.A.C. 2) Alanoca Aragón Bernardo	CALIFICADA	APTO										
10	ACUERDO ADOPTADO												
<p>Los miembros del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, para apertura la oferta económica.</p>													
11	OBSERVACIONES												
<p>Las etapas del procedimiento de selección se ha venido postergando, debido a la pluralidad de ofertas y a la recarga laboral del comité de selección.</p>													
13	NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN												
<div><div> Ing. EDGARD ESTEBAN MEJIA DUCLOS PRESIDENTE TITULAR</div><div> Ing. CHRISTIAN JUAN CACHO QUISPE 1ER. MIEMBRO TITULAR</div><div> Mg. LISSETT JANNET SILVA LEIVA 2DO. MIEMBRO TITULAR</div></div>													

