

ANEXO N° 1  
CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS  
PEC-02-2023-MIDAGRI-PSI-1  
CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA:

CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL SAN FRANCISCO, SECTOR PAN DE AZÚCAR, DISTRITO DE OYOTUN, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPART  
LAMBAYEQUE – CUI 2425722

VALOR REFERENCIAL

526,101.16

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO (S/.)	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE PROPUESTA TECNICA	CALCULO DE COEFICIENTE - PROPUESTA TECNICA - ECONOMICA (0.80 - 0.20)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
				$P_i = \frac{Q_i \times PMP}{Q_i}$ <p>Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Qi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>				
1	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	S/. 526,101.44	90.00005%	99.99995	100.00	99.99999	99.99999	1

Firmado digitalmente por PAJUELO  
LLASHAG DAVID SAULO  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 16-10-2023 17:57:45 -05:00

DAVID SAULO PAJUELO LLASHAG  
PRIMER MIEMBRO



CECILIA YOBANA REA GODOY  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (S)

Firmado digitalmente por:  
REA GODOY CECILIA YOBANA  
FIR 06780804 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 16/10/2023 17:43:16-0500

ANTONIO ISRAEL RENATO BENITES UREÑA  
SEGUNDO MIEMBRO



Firmado digitalmente por:  
BENITES UREÑA ANTONIO  
ISRAEL RENATO FIR 44141395 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 16/10/2023 18:53:48-0500

FORMATO Nº 24																																						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS																																						
1	NÚMERO DE ACTA		04-2023.																																			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, La Molina, a los 16 días del mes de octubre del año 2023, en el local del Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL 002-2023-MIDAGRI-PSI-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL SAN FRANCISCO, SECTOR PAN DE AZÚCAR, DISTRITO DE OYOTUN, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE – CUI 2425722																																					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Organismo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>CECILIA YOBANA REA GODOY</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>DAVID SAULO PAJUELO LLASHAG</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UGIRD</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ANTONIO ISRAEL RENATO BENITES UREÑA</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UGIRD</td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Organismo	Presidente	CECILIA YOBANA REA GODOY	X		Dependencia:	OEC	Primer Miembro	DAVID SAULO PAJUELO LLASHAG	X		Dependencia:	UGIRD	Segundo Miembro	ANTONIO ISRAEL RENATO BENITES UREÑA	X		Dependencia:	UGIRD									
Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Organismo																																	
Presidente	CECILIA YOBANA REA GODOY	X		Dependencia:	OEC																																	
Primer Miembro	DAVID SAULO PAJUELO LLASHAG	X		Dependencia:	UGIRD																																	
Segundo Miembro	ANTONIO ISRAEL RENATO BENITES UREÑA	X		Dependencia:	UGIRD																																	
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada , los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	100	2			3			4																				
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	100																																				
2																																						
3																																						
4																																						
5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)</td> <td style="text-align: right;">526,101.44</td> <td style="text-align: center;">90.000050%</td> </tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	526,101.44	90.000050%	2				3				4																
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																			
1	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	526,101.44	90.000050%																																			
2																																						
3																																						
4																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																						
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>HIDROCONSUL &amp; INVERSIONES MULTIPLES SAC - HIDROIM SAC</td> <td>El postor en el desagregado de gastos gerenciales presentó un error aritmético, por lo que se realizó el recalcu dando como S/ 33, 543.40, asimismo se procedió a recalcular el precio ofertado, dando como resultado S/ 526,101.12 quedando por debajo del límite inferior.</td> </tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">---</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron	1	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES SAC - HIDROIM SAC	El postor en el desagregado de gastos gerenciales presentó un error aritmético, por lo que se realizó el recalcu dando como S/ 33, 543.40, asimismo se procedió a recalcular el precio ofertado, dando como resultado S/ 526,101.12 quedando por debajo del límite inferior.	2			---																							
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron																																				
1	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES SAC - HIDROIM SAC	El postor en el desagregado de gastos gerenciales presentó un error aritmético, por lo que se realizó el recalcu dando como S/ 33, 543.40, asimismo se procedió a recalcular el precio ofertado, dando como resultado S/ 526,101.12 quedando por debajo del límite inferior.																																				
2																																						
---																																						
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%;">7.1</td> <td colspan="4"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>            De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:           <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>HIDROCONSUL &amp; INVERSIONES MULTIPLES SAC - HIDROIM SAC</td> </tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">---</td><td></td></tr> </tbody> </table> </td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td colspan="4"> <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>            Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:           <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)</td> <td style="text-align: center;">99.99995</td> </tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>					7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>HIDROCONSUL &amp; INVERSIONES MULTIPLES SAC - HIDROIM SAC</td> </tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">---</td><td></td></tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	1	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES SAC - HIDROIM SAC	2		---		7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)</td> <td style="text-align: center;">99.99995</td> </tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	99.99995	2			3			4		
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>HIDROCONSUL &amp; INVERSIONES MULTIPLES SAC - HIDROIM SAC</td> </tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">---</td><td></td></tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	1	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES SAC - HIDROIM SAC	2		---																											
Nº	Nombre o razón social del postor																																					
1	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES SAC - HIDROIM SAC																																					
2																																						
---																																						
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)</td> <td style="text-align: center;">99.99995</td> </tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	99.99995	2			3			4																					
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																				
1	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	99.99995																																				
2																																						
3																																						
4																																						

Firmado digitalmente por PAJUELO LLASHAG DAVID SAULO  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 16/10/2023 17:56:53 -05:00



Firmado digitalmente por:  
 REA GODOY CECILIA YOBANA  
 FIR 06780604 hard  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 16/10/2023 17:43:40-0500



Firmado digitalmente por:  
 BENITES UREÑA ANTONIO  
 ISRAEL RENATO FIR 44141395 hard  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 16/10/2023 18:50:38-0500

<b>8 RESULTADOS FINALES</b>					
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)  C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei)  C2 = 0.20	Calculo de Coeficiente - Propuesta Técnica - Económica (0.80 - 0.20)  C1xPT+C2xPei	Puntaje Total
1	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	100	100	100.00	100.00
2					
3				0.00	0.00
4				0.00	0.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación: SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE					

<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (integrado por SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA EIRL y DL GROUP SAC)	526,101.44	Si No X

<b>10 ACUERDO ADOPTADO</b>	
OTORGAR LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL 002-2023-MIDAGRI-PSI - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: " REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL SAN FRANCISCO, SECTOR PAN DE AZÚCAR, DISTRITO DE OYOTUN, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE – CUI 2425722, .	

Firmado digitalmente por PAJUELO LLASHAG DAVID SAULO  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 16-10-2023 18:05:26 -05:00



Firmado digitalmente por:  
**REA GODOY CECILIA YOBANA**  
FIR 06780804 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 16/10/2023 17:44:12-0500



Firmado digitalmente por:  
**BENITES UREÑA ANTONIO**  
ISRAEL RENATO FIR 44141395 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 16/10/2023 18:51:17-0500

<b>11</b>	<b>DAVID SAULO PAJUELO LLASHAG</b>	<b>CECILIA YOBANA REA GODOY</b>	<b>ANTONIO ISRAEL RENATO BENITES UREÑA</b>
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			