

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

DATOS GENERALES

1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		27/08/2024	
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL	
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		"CREACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE MARCA MARCA MEDIANTE POZOS TUBULARES DEL DISTRITO DE QUICHES DE LA PROVINCIA DE SIHUAS DEL DEPARTAMENTO ANCASH" CON CUI N° 2624911	
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		9	
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		SI	X
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código CUI	2624911	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado	Factibilidad
		Elaborado por	Aprobado por
		Documento de aprobación	Fecha de aprobación

INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	X	ETAPA	TRAMO
	Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo			
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI	NO	X

2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)

PLAZO DE EJECUCIÓN	60 días calendario.
RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO	
<ul style="list-style-type: none"> •EQUIPO PARA PRUEBA HIDRAULICA •VIBRADOR DE CONCRETO DE 4HP 1.25" •MEZCLADORA DE CONCRETO 11P3 (23HP) •SOLDADURA POR TERMOFUSION •CIZALLA PARA CORTE DE FIERRO •EQUIPO PARA CORTE Y SOLDEO •WINCHE ELECTRICO 3.6 HO DE DOS BALDES •MAQUINA DE SOLDAR 350A •RETROEXCAVADORA 62 HP 1 YD3 •PERFORADORA DE POZO PROFUNDO •CARGADOR FRONTAL •COMPRESORA NEUMATICA 125-175 PCM, 76HP •GENERADOR DE 6 KM •MARTILLO NEUMATICO DE 24 KG •EQUIPO COMPLETO DE BOMBEO PARA PRUEBA DE POZO •COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 7HP •RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 1.8 TON •TRIPODE Y CABLE P/PRUEBA DE VERTICALIDAD 	
CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO	
RELACIÓN DEL PERSONAL	
- RESIDENTE DE OBRA	
PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL	
- TITULO PROFESIONAL DE ING. CIVIL Y/O ING. AGRICOLA Y/O (TITULADO Y COLEGIADO) - Experiencia específica mínima de 24 (veinticuatro) meses como Residente, Inspector o Supervisor, y/o Jefe de Supervisión en obras iguales o similares al Objeto de la Convocatoria, que se computa desde la colegiatura.	
OTROS	

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN

ADELANTO
DIRECTO

NO

ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS

NO

OTROS

2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM

Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.

2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO

Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.

Sobre la fuente de información N° 1

COTIZACIONES

Sobre la fuente de información N° 2

PRECIOS HISTORICOS

Sobre la fuente de información N° 3

2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Elaborado por

SGIDUR

Aprobado por

GERENCIA MUNICIPAL

Documento de aprobación

RES. DE GER. MUNICIPAL
N° 078-2024-MDQ/GM

Fecha de aprobación

1/08/2024

2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

N° Item

Cantidad de observaciones

Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor

Fecha de remisión de la comunicación

Consignar una síntesis de las observaciones:

Consignar una síntesis de las observaciones:

Consignar una síntesis de las observaciones:

2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR

N° Item

Cantidad de respuestas a las observaciones

Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor

Fecha de remisión de la comunicación

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:

2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO

N° Item

Ajustes realizados al expediente técnico

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI		NO	X
	Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 PRESUPUESTO DE OBRA

Fecha de determinación del presupuesto de obra: SETIEMBRE DEL 2022

Consignar el detalle del presupuesto de obra:

14. PRESUPUESTO DE OBRA:

El valor referencial de obra asciende a la suma de S/ 353,776.34 (Trescientos Cincuenta y Tres Mil Setecientos Setenta y Seis con 34/100 Soles), bajo los siguientes rubros:

DESCRIPCIÓN	MONTOS
COSTO DIRECTO	S/ 258,457.29
GASTOS GENERALES (10%)	S/ 25,845.73
UTILIDADES (7%)	S/ 15,507.44
SUB TOTAL DE OBRA	S/ 299,810.46
IGV (18%)	S/ 53,965.88
COSTO TOTAL DE OBRA	S/ 353,776.34
TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS CON 34/100 SOLES	

3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

Consignar el desagregado de gastos generales

3.3 VALOR REFERENCIAL

MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
MONTO	S/ 353,776.34 (TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS CON 34/100 SOLES)				

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM

SI X NO

De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.

SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)

SI NO X

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN

SI NO X

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5.



Municipalidad Distrital de Quiches
 Cuzco, Perú
 Melina Rodríguez Vázquez
 DNI. N° 73881632
 Logística y Control Patrimonial

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES