

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

| | | |
|---|----------------|--------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 04-2025-CS-AS-2025 |
|---|----------------|--------------------|

| | | | | |
|---|---|-------------------------------|------------|-----------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2025-CS-GORE.ICA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA VIA DEPARTAMENTAL IC-116 EMP.PE-1S (NASCA) - LA TIZA - SANTA CATALINA (LTDA. AYACUCHO) DISTRITO DE NASCA, PROVINCIA DE NASCA, DEPARTAMENTO DE ICA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> | | | | |
| | ETAPAS | FECHAS DE LAS SESIONES | | HORA DE LAS SESIONES |
| | | Desde: | Hasta: | Desde: Hasta: |
| | - Para la subsanación: | 8/04/2025 | 9/04/2025 | 09:00 10:00 |
| | - Para la admisión: | 9/04/2025 | 9/04/2025 | 09:00 13:00 |
| | - Para la calificación: | 10/04/2025 | 10/04/2025 | 09:00 11:30 |
| | - Para la evaluación: | 10/04/2025 | 10/04/2025 | 11:30 12:00 |
| | - Para el otorgamiento de la buena pro: | 10/04/2025 | 10/04/2025 | 12:01 12:30 |

| | | | | | |
|---|--|--------------------------|-----------|--|-------------------------|
| 3 | SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | |
| El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | OBEDT MATTOS MARREROS | Condición | TIENE CONOCIMIENTO TECNICO EN EL OBJETO DE LA CONTRATACION | Titular: X Suplente: |
| | Primer Miembro | REGULO NAVARRETE PAREDES | Condición | TIENE CONOCIMIENTO TECNICO EN EL OBJETO DE LA CONTRATACION | Titular: X Suplente: |
| | Segundo Miembro | LUIS PARDO BUSTAMANTE | Condición | ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | Titular: X Suplente: |

| | | |
|--|---|--|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | |
| De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes: | | |
| 1 | ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL | |
| 2 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | |
| 3 | MEZA MORALES VLADIMIRO | |
| 4 | ALVAREZ PATTAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO | |
| 5 | TUMAY MERINO HERLES MIRKO | |
| 6 | RBTECSING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L | |
| 7 | YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C | |
| 8 | BERVILL - EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C | |
| 9 | CORPORACION R & G DISEÑO Y CONSTRUCCION S.A.C | |
| 10 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L | |
| 11 | GRUPO RODRIAM S.A.C | |

| | | |
|---|--|--|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | |
| En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores: | | |
| 1 | CONSORCIO LA TIZA (MEZA MORALES VLADIMIRO & ARIAS MEJIA, SAMUEL RAUL) | |
| 2 | CONSORCIO EMILIA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L & MARTINEZ GONZALES, RODOLFO VALENTINO) | |

| | | |
|--|---|-----------|
| 6 | SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER) | |
| El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO LA TIZA subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información: | | |
| - Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: | | 8/04/2025 |
| Datos del postor | | |
| BUC / Código | 10214503230 | |
| Consortio | Si | |
| Nombre o razón social | CONSORCIO LA TIZA | |
| Solicitud de Subsanación | | |
| Acta de Observación |  | |
| Días para Subsanar | 1 | |
| Fecha de Notificación | 08/04/2025 | |
| Observación | SUBSANAR ANEXO 5_ LEGALIZACIÓN DE PROMESA DE CONSORCIO | |

- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):

8/04/2025

- Detallar el documento o error que se subsanó:

LEGALIZACION DE FIRMAS DE LA PROMESA DE CONSORCIO (MEZA MORALES VLADIMIRO & ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL)

7 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| ... | | |

7.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO LA TIZA | Unico |
| 2 | CONSORCIO EMILIA | Unico |

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO LA TIZA (MEZA MORALES VLADIMIRO & ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL) | |
|---|---------------------------------------|---|--|
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | |
| | B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA | Se acreditará para la suscripción del contrato |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | Se acreditará para la suscripción del contrato |
| | B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | Se acreditará para la suscripción del contrato |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | SI Acredita |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICA |
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | CONSORCIO EMILIA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L & MARTINEZ GONZALES RODOLFO VALENTINO) | |
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | |
| | B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA | Se acreditará para la suscripción del contrato |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | Se acreditará para la suscripción del contrato |
| | B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | Se acreditará para la suscripción del contrato |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | SI Acredita |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICA |
| | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ... | | |

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| ... | | |

8.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | Ítem(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO LA TIZA (MEZA MORALES, VLADIMIRO & ARIAS MEJIA, SAMUEL RAUL) | Unico |
| 2 | CONSORCIO EMILIA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L & MARTINEZ GONZALES, RODOLFO VALENTINO) | Unico |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**9.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO LA TIZA (MEZA MORALES, VLADIMIRO & ARIAS MEJIA, SAMUEL RAUL) | |
|---|---------------------------------------|--|-------------------|
| | | FACTORES | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 35 puntos |
| | C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 3 puntos |
| | E | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | 2 puntos |
| | | PUNTAJE TOTAL | 100 puntos |

| | | | |
|---------------|---|--|-----------|
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO EMILIA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L & MARTINEZ GONZALES, RODOLFO VALENTINO) | |
| FACTORES | | | PUNTAJES |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 60 puntos |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 35 puntos |
| C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 00 puntos |
| E | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | | 00 puntos |
| PUNTAJE TOTAL | | | 95 puntos |

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | CONDICIÓN |
|----|--|-----------------------|------------|
| 1 | CONSORCIO LA TIZA (MEZA MORALES, VLADIMIRO & ARIAS MEJIA, SAMUEL RAUL) | 100 | CALIFICADO |
| 2 | CONSORCIO EMILIA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L & MARTINEZ GONZALES, RODOLFO VALENTINO) | 95 | CALIFICADO |

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION ECONOMICA DE CADA POSTOR

| | | | |
|---|---------------------------------------|--|------------|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO LA TIZA (MEZA MORALES, VLADIMIRO & ARIAS MEJIA, SAMUEL RAUL) | |
| | FACTOR | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO EMILIA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L) | |
| | FACTOR | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE ECONÓMICO |
|-----|--|-------------------|
| 1 | CONSORCIO LA TIZA (MEZA MORALES, VLADIMIRO & ARIAS MEJIA, SAMUEL RAUL) | 100 puntos |
| ... | CONSORCIO EMILIA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L) | 100 puntos |

9.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (Pe) | Puntaje Total | Bonificación (Micro y Pequeña Empresa) | Puntaje Total |
|--------------------|--|----------------------|------------------------|---------------|--|---------------|
| | | C1 = 80 | C2 = 100 | C1xPT+C2xPe | | |
| 1 | CONSORCIO LA TIZA (MEZA MORALES, VLADIMIRO & ARIAS MEJIA, SAMUEL RAUL) | 80 | 20 | 100 | 5 | 105 |
| 2 | CONSORCIO EMILIA (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L) | 75 | 20 | 95 | 5 | 100 |

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para el rechazo |
|-----|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | | |
| ... | | |

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO |
|----|--|------------------|
| 1 | CONSORCIO LA TIZA (MEZA MORALES, VLADIMIRO & ARIAS MEJIA, SAMUEL RAUL) | 432,569.60 |

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

| | | | | |
|------------|-------------------------------------|---------|--------------------------|---------------------------------|
| Unanimidad | <input checked="" type="checkbox"/> | Mayoría | <input type="checkbox"/> | Fundamento del voto discrepante |
|------------|-------------------------------------|---------|--------------------------|---------------------------------|

| | | |
|--|--------------------------|-----------------------|
| REGULO NAVARRETE PAREDES | OBEDT M. MALTOS MARREROS | LUIS PARDO BUSTAMANTE |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |

OBSERVACIONES

CAPITULO IV

FACTORES DE EVALUACION

C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA

CONSORCIO EMILIA. –

En la página 79, de las Bases Administrativas como parte de los Factores de Evaluación, hace mención al punto C_ Sostenibilidad Ambiental y Social en el que se requieren cinco (05) Certificaciones Internacionales de Calidad y al punto E_ Integridad en la Contratación Pública en el que se requiere un (01) Certificado Internacional de Calidad que a continuación detallamos:

C: Sostenibilidad Ambiental y Social-

| | |
|-----|---|
| C.1 | <p><u>Práctica:</u></p> <p>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica <u>Peruana equivalente</u> (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS EN: TROCHA CARROZABLE, CAMINOS VECINALES. CAMINOS DEPARTAMENTALES, CARRETERAS</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.¹⁹</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²⁰, y estar vigente²¹ a la fecha de presentación de ofertas.</p> |
| C.2 | <p><u>Práctica:</u></p> <p>Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014²².</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²³, y estar vigente²⁴ a la fecha de presentación de ofertas.</p> |
| C.3 | <p><u>Práctica:</u></p> <p>Certificación del sistema de gestión ambiental.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS EN: TROCHA CARROZABLE, CAMINOS VECINALES, CAMINOS DEPARTAMENTALES, CARRETERAS.</p> |

C.4 Práctica:

Responsabilidad hídrica

Acreditación:

Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).

C.5 Práctica:

Certificación del sistema de gestión de la energía

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS EN: TROCHA CARROZABLE, CAMINOS VECINALES, CAMINOS DEPARTAMENTALES, CARRETERAS.

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.²⁸

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²⁹, y estar vigente³⁰ a la fecha de presentación de ofertas.

E: Integridad en la Contratación Pública-

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Evaluación:

Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento

Conclusión. –

Que luego de verificar el contenido de la Oferta Técnica, del mencionado postor, podemos apreciar que carece de las **Normas ISOS** requeridas en las Bases Administrativas, exigencias importantes para garantizar un producto de calidad; cabe señalar que en el Numeral 51.1 del Artículo 51 de Reglamento se dispone que la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento a fin de determinar la mejor oferta.