



ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPYLO/CONSULTORIA DE OBRA (PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE DOS DE MAYO, CALLE CHANCHAMAYO, PSJE PROGRESO, CALLE SAN MARTIN, PSJ TUMBES, CALLE PIURA Y CALLE CALLAO DE LAS VÍAS PRINCIPALES DE LA OROYA ANTIGUA DISTRITO DE LA OROYA DE LA PROVINCIA DE YAULI DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN” CUI 2649460

En la localidad de la Oroya, siendo las 14:00 p.m. horas del día 14 de marzo del 2025, en los ambientes de la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Yauli – La Oroya, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 021-2025-MPYLO/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPYLO/CONSULTORIA DE OBRA PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE DOS DE MAYO, CALLE CHANCHAMAYO, PSJE PROGRESO, CALLE SAN MARTIN, PSJ TUMBES, CALLE PIURA Y CALLE CALLAO DE LAS VÍAS PRINCIPALES DE LA OROYA ANTIGUA DISTRITO DE LA OROYA DE LA PROVINCIA DE YAULI DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN” CUI 2649460

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

LIC. ADM ELMER JESUS GOMEZ TACURI
ING. MARCO ANTONIO VARILLAS CASTILLO
ING. WILMER WILFREDO ROJAS HUIZA

PRESIDENTE COMITE
MIEMBRO SUPLENTE
MIEMBRO TITULAR

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10075198006	BURGOS VASQUEZ ROLANDO VIDAL	25/02/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	24/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	22/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	27/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	10459738016	BARZOLA BAUTISTA JIMMY ADDERLY	25/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20608540173	CONSTRUCTORA Y PROYECTOS RGA S.R.L.	03/03/2025	Válido

A continuación, se procede a la verificación de la plataforma del módulo del SEACE, en la fecha y horario señalado en el cronograma de las bases, a fin de verificar cuales fueron las ofertas registradas, se ha verificado que presentaron su propuesta los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10459738016	CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO	04/03/2025	21:16:58	10459738016	04/03/2025	21:31:02	Enviado	Valido
2	10413587391	CONSORCIO EMPRESARIAL	04/03/2025	21:19:07	10413587391	04/03/2025	21:23:12	Enviado	Valido

APERTURA DE OFERTAS

En la apertura del sobre que contiene la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el artículo 79° del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

VERIFICACIÓN DE OFERTAS (Documentos para la admisión de la oferta):

CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO

- ❖ BARZOLA BAUTISTA JIMMY ADDERLY
- ❖ GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO

CONSORCIO EMPRESARIAL

- ❖ REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO
- ❖ PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONSORCIO SUPERVISOR 2 MAYO	CONSORCIO EMPRESARIAL
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se		

consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

El Postor CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (BARZOLA BAUTISTA JIMMY ADDERLY - GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO), CUMPLEN con la documentación obligatoria solicitada en las bases del procedimiento de selección, por lo que SE ADMITE LA OFERTA PRESENTADA y en cuanto al CONSORCIO EMPRESARIAL (REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO - PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) NO SE ADMITE LA PROPUESTA.

ANOTACION Nº 01 (ANEXO 05 PRESENTA/NO CUMPLE)

La Directiva Nº 005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, establece el título VII DISPOSICIONES ESPECIFICAS en el punto 7.4 PRESENTACION DE OFERTAS, numeral 7.4.1 Contenido de la oferta, en la que se establece lo siguiente:

*“(...) Para efectos de su participación en el procedimiento de selección, **el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas, según el literal e) del artículo 52 del Reglamento.** La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo a lo establecido en los documentos del procedimiento. En el caso de un consorcio integrado por una persona natural, cuya oferta sea suscrita por todos los integrantes del consorcio, bastará que la persona natural indique debajo de su rúbrica, sus nombres y apellidos completos. La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio (...)”.*

De la misma manera en el punto 7.4 PRESENTACION DE OFERTAS, numeral 7.4.2 Promesa de Consorcio, en el punto 1 Contenido mínimo establece lo siguiente:

“(...) La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:
a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda. El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.
- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable (...)"

De la misma manera la Resolución N° 04228-2022-TCE-S2, ha establecido lo siguiente: "(...) debe precisarse también que el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no prevé una lista taxativa o limitativa de situaciones susceptibles de subsanación, sino más bien deja abierta las posibilidades de subsanación ante otros supuestos de errores materiales o formales, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...)", de la misma manera en el desarrollo del análisis que realizó el Tribunal de Contrataciones menciono lo respecto al análisis que debe ser subsanable y que datos se requiere para dar cumplimiento a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, establece en el título VII DISPOSICIONES ESPECÍFICAS en el punto 7.4 PRESENTACION DE OFERTAS, numeral 7.4.1 Contenido de la oferta como lo han establecido en el

"(...)

15. De la revisión de la oferta presentada por el Consorcio Impugnante, se aprecia que a folio 16 y 17 de su oferta, obra el Anexo N° 5 – Promesa de consorcio, el mismo que conforme han sostenido las partes, no contiene a. la firma del consorciado Alberto Villanueva Medina y la respectiva b. legalización de dicha firma, como puede apreciarse de la siguiente imagen: Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 04228-2022-TCE-S2 Ahora bien, resta determinar si correspondía o no la subsanación de la falta de la firma y su legalización.
16. En este punto, es oportuno recordar los supuestos de subsanación establecidos en el Artículo 60 del Reglamento. Artículo 60. Subsanción de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 04228-2022-TCE-S2 b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que

obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. (*) RECTIFICADO POR FE DE ERRATAS g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 04228-2022-TCE-S2 (...)” [énfasis y subrayado agregado]

17. Conforme se desprende de la normativa antes citada, queda claro que resultan subsanables los errores formales, tales como: a. La falta de firma y b. la legalización notarial de alguna firma, siendo que, en el presente caso, concurren ambos supuestos; por lo que son susceptibles de subsanación.
18. En este punto, es importante aclarar a la Entidad, respecto a su primer argumento por el cual no correspondería solicitar la subsanación de la omisión de la firma y legalización, que el numeral aplicable al presente caso es aquel establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento y no el 60.4 que está referido al documento que contiene el precio ofertado, pues el documento cuestionado es el Anexo N° 5- Promesa formal de consorcio y no el referido al precio de la oferta. En ese sentido, debe precisarse también que el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no prevé una lista taxativa o limitativa de situaciones susceptibles de subsanación, sino más bien deja abierta las posibilidades de subsanación ante otros supuestos de errores materiales o formales, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.
19. En relación al segundo argumento planteado por la Entidad, referido a que no correspondería solicitar la subsanación en el presente caso, debido a que la firma de los consorciados es parte del contenido mínimo de la promesa de consorcio, según lo establecido en el numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Participación de proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, en adelante la Directiva de consorcios, debe señalarse que la normativa mencionada señala expresamente lo siguiente: “7.4.2. Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información: a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda. b) La designación del representante común del consorcio. Dicho Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 04228-2022-TCE-S2 representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda. El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado. c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos. d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a

ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda. e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 04228-2022-TCE-S2 Página Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable". Conforme se desprende, efectivamente la omisión de la información que constituye el contenido mínimo de la promesa de consorcio, conforme a la citada Directiva, es insubsanable; sin embargo, como bien se advierte de la normativa citada, el contenido mínimo se encuentra expresamente señalado del literal a) al e), no encontrándose las firmas de los consorciados en la lista de información contenido mínimo. Por lo tanto, la omisión de dichas firmas, resulta subsanable. En esa línea argumentativa, no corresponde amparar los argumentos de la Entidad.

20. Estando a lo expuesto, este Colegiado considera que la omisión de la firma de uno de los consorciados en la promesa formal de consorcio resulta un aspecto subsanable al encontrarse dentro de los supuestos permitidos del artículo 60 del Reglamento y al no alterar el contenido esencial de la oferta, tal como lo dispone el numeral 60.1 de artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, no existe mérito para declarar no admitida la oferta del Consorcio Impugnante, debiendo declararse fundada la pretensión del Consorcio Impugnante en este extremo y revocarse la decisión del Comité de Selección, a fin de que en aplicación del literal b) y c) del numeral 60.2, en concordancia con el artículo 60.5 del artículo 60 del Reglamento, otorgue el plazo no mayor a tres (3) días hábiles, a efectos de que el Consorcio Impugnante presente la subsanación del Anexo N° 5- Promesa de Consorcio. Cabe resaltar, que de conformidad a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60. 2 del artículo 60 del Reglamento, el Comité de Selección deberá tener en cuenta que el contenido del Anexo N° 5 con la firma legalizada que se presente con motivo de subsanación coincida con el contenido del Anexo N° 5 sin legalización que obra en la oferta presentada por el Consorcio Impugnante. Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 04228-2022-TCE-S2.

(...)"

ANOTACION N° 02:

El artículo 52° Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado literal e) establece lo siguiente:

*"(...) **Promesa de consorcio legalizada**, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. **El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades.** Los*

integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems (...)"

ANOTACION N° 03:

En el punto 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, DE LAS BASES ESTANDAR DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS, aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, del numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, del punto 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del literal f) establece lo siguiente:

"(...) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) (...)"

De lo descrito líneas arriba el mismo Tribunal de Contrataciones en sendos pronunciamientos ha definido que cuando se trata de empresas consorciadas para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, en el caso del CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (BARZOLA BAUTISTA JIMMY ADDERLY - GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO), el ANEXO 05 no ha cumplido con lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, específicamente en el punto de las obligaciones a las que se compromete para el caso de obras las empresas consorciadas deben estar al objeto de la contratación, detallamos los errores no subsanables PRESENTADOS POR EL CONSORCIO en la parte de sus obligaciones para tal fin paso a exponer lo siguiente:

En la Promesa de Consorcio ANEXO 5 presentado por el CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (BARZOLA BAUTISTA JIMMY ADDERLY - GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO), se puede establecer que el mencionado documento NO TIENE FIRMA LEGALIZADA ANTE NOTARIO PUBLICO, el mismo que no guarda relación con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Participación de proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, en adelante la Directiva de consorcios, establece que tratándose de obras debe ser al objeto de la contratación esto implica que en la ejecución de obra el objeto de la contratación es netamente ejecución de obra y administración de la misma, como se observa el CONSORCIO, en su promesa anexo 05 ha establecido acciones administrativas que no se ajustan al objeto de la convocatoria, como se puede apreciar el CONSORCIO no ha tomado en cuenta la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Participación de proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, el mismo que causa su descalificación, así como lo ha establecido en la OPINIÓN N° 168-2019/DTN, para mayor ilustración extraemos de su oferta lo presentado:

Anexo 05 presentado por el CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO

20 / 764

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAULI - LA OROYA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPYLO/CONSULTORIA - OBRAS

CONSORCIO EMPRESARIAL

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPYLO/CONSULTORIA-OBRAS
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPYLO/CONSULTORIA-OBRAS.
Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. DICK STANLEY VALENTINO REQUE ZAPATA.
2. PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

b) Designamos a DICK STANLEY VALENTINO REQUE ZAPATA identificado con DNI N° 41358739 como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con MUNICIPALIDAD DISTRITAL YAULI - LA OROYA.

c) Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

d) Fijamos nuestro domicilio legal común en CALLE BOLOGNESI N°340 - LAMBAYEQUE - LAMBAYEQUE - LAMBAYEQUE.

e) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE DICK STANLEY VALENTINO REQUE ZAPATA.	55%
• Supervisión y liquidación de obra	
• Control administrativo	
• Aporta experiencia del postor en la especialidad, asumiendo la veracidad y legitimidad de la documentación aportada.	
2. OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	45%
• Supervisión y liquidación de obra	
• Control administrativo	
• Aporta experiencia del postor en la especialidad, asumiendo la veracidad y legitimidad de la documentación aportada.	
TOTAL DE OBLIGACIONES	100%

OROYA, 04 DE MARZO 2025.

Consignado 1
DICK STANLEY VALENTINO REQUE ZAPATA.
DNI N°41358739

Consignado 2
PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
YORSH KLISMAN FERNANDEZ TAFUR
DNI N°48047513

Importante
De conformidad con el artículo 22 del Reglamento, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas.

CONSORCIO EMPRESARIAL
Ing. Dick Stanley Valentino Reque Zapata
REPRESENTANTE COMÚN

21 / 764

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAULI - LA OROYA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPYLO/CONSULTORIA - OBRAS

CONSORCIO EMPRESARIAL

Según lo establecido en el RLCE y las Bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE; ahora bien de la evaluación realizada al ANEXO 5 se evidencia que existen incongruencias con la normativa de contrataciones del Estado limita la posibilidad de subsanar determinados errores como es el caso de obligaciones al objeto de la contratación en el documento que contiene la promesa de consorcio, consecuentemente **NO ES SUBSANABLE EL ANEXO 05** de acuerdo a la norma al respecto, con la única finalidad de impedir que se altere el contenido esencial de la oferta presentada por el postor (**errores no subsanables**), luego del debate de los miembros del comité de selección, han decidido **NO ADMITIR LA OFERTA DEL MENCIONADO POSTOR POR CONTRAVENIR LO DISPUESTO EN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y LAS BASES ESTÁNDAR.**

VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE CALIFICACION

VERIFICACION DEL POSTOR ADMITIDO:

De conformidad en lo previsto en el artículo 75º del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procederá a calificar al único portor cuya oferta fue admitida y evaluada, quien pasa a la etapa de calificación de oferta, a fin de **acreditar los requisitos de calificación**.

POSTORES ADMITIDOS		CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO	CONSORCIO EMPRESARIAL
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN	CUMPLE	NO ADMITIDO
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO ADMITIDO

EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS (Postor Calificado):

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR 2 MAYO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 PUNTOS
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	60 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		100 PUNTOS



RESULTADOS:

ADMISION	RESULTADO
CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (BARZOLA BAUTISTA JIMMY ADDERLY - GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO)	ADMITIDO

ANOTACIONES DEL COMITÉ DE SELECCION:

A solicitud de todos los miembros del comité de selección, se solicita la verificación posterior del íntegro de la oferta, presentada por los postores. A razón que este comité, evalúa en atención a la presunción de veracidad.

Por unanimidad el comité de selección, aprueba los criterios de admisión, calificación y evaluación técnica. Por lo tanto, siendo las 16:24 horas de la tarde el comité de selección procederá apertura la propuesta económica de los dos postores quienes obtuvieron el puntaje técnico de lo siguiente: CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (BARZOLA BAUTISTA JIMMY ADDERLY - GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO) 100 puntos.

*** FIRMADO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACION ***

LIC. ADM. ELMER JESUS GOMEZ TACURI
PRESIDENTE
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. MARCO ANTONIO VARILLAS CASTILLO
MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. WILMER WILFREDO ROJAS HUIZA
MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN