

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	003-AS-01-2025-MDT-CS/1																																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el distrito de Tate, a los 11 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Municipalidad distrital de Tate, a las 10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.G.M. N° 070-2025-MDT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDT/CS-1 para la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA PRINCIPAL DISTRITO DE TATE DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N°2674328. a fin de efectuar la apertura, admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas.</p>																																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DESARROLLO URBANO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">LIC CRISTHIAN JAVIER PARIONA SANDOVAL</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DESARROLLO SOCIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JIMMY WALTER ARAOZ SOTO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO URBANO	Suplente		Primer Miembro	LIC CRISTHIAN JAVIER PARIONA SANDOVAL	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO SOCIAL	Suplente		Segundo Miembro	JIMMY WALTER ARAOZ SOTO	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA	Suplente																
Presidente	ING. JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO URBANO																																							
		Suplente																																										
Primer Miembro	LIC CRISTHIAN JAVIER PARIONA SANDOVAL	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO SOCIAL																																							
		Suplente																																										
Segundo Miembro	JIMMY WALTER ARAOZ SOTO	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA																																							
		Suplente																																										
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL</td><td>10214603310</td></tr> <tr><td>2</td><td>GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE</td><td>10215282193</td></tr> <tr><td>3</td><td>TORRES AQUIJE JIMMY ENRIQUE</td><td>10215474173</td></tr> <tr><td>4</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td></tr> <tr><td>5</td><td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td><td>10425220662</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C.</td><td>20494820430</td></tr> <tr><td>7</td><td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20527236801</td></tr> <tr><td>8</td><td>MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.</td><td>20601059381</td></tr> <tr><td>9</td><td>ENVISAP E.I.R.L.</td><td>20604911801</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DATI S.A.C.</td><td>20605777261</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.</td><td>20608547828</td></tr> <tr><td>12</td><td>TAG AURA E.I.R.L.</td><td>20613692640</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	10214603310	2	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	10215282193	3	TORRES AQUIJE JIMMY ENRIQUE	10215474173	4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	5	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	10425220662	6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C.	20494820430	7	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	8	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381	9	ENVISAP E.I.R.L.	20604911801	10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DATI S.A.C.	20605777261	11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.	20608547828	12	TAG AURA E.I.R.L.	20613692640
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																										
1	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	10214603310																																										
2	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	10215282193																																										
3	TORRES AQUIJE JIMMY ENRIQUE	10215474173																																										
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																										
5	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	10425220662																																										
6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C.	20494820430																																										
7	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801																																										
8	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381																																										
9	ENVISAP E.I.R.L.	20604911801																																										
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DATI S.A.C.	20605777261																																										
11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.	20608547828																																										
12	TAG AURA E.I.R.L.	20613692640																																										
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO TATE</td> <td>10/04/2025</td> <td>22:59:30</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO MANANTIAL</td> <td>10/04/2025</td> <td>23:35:48</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO TATE	10/04/2025	22:59:30	2	CONSORCIO MANANTIAL	10/04/2025	23:35:48																												
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																									
1	CONSORCIO TATE	10/04/2025	22:59:30																																									
2	CONSORCIO MANANTIAL	10/04/2025	23:35:48																																									
6	<p>Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la descarga de las ofertas del SEACE a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, los resultados se detallan en el presente acta.</p>																																											

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO MANANTIAL	<p>ANEXO N° 2 Nomenclatura señalada por el postor no corresponde al procedimiento de selección convocado por la Municipalidad distrital de Tate. La fecha del Anexo 2 es 14 de marzo de 2025, lo cual es inexacto, ya que la fecha de convocatoria del procedimiento de selección fue realizado el 01 de abril de año 2025. ANEXO N° 3 Nomenclatura señalada por el postor no corresponde al procedimiento de selección convocado por la Municipalidad distrital de Tate. La fecha del Anexo 2 es 14 de marzo de 2025, lo cual es inexacto, ya que la fecha de convocatoria del procedimiento de selección fue realizado el 01 de abril de año 2025.</p> <p>ANEXO N° 4 Nomenclatura señalada por el postor no corresponde al procedimiento de selección convocado por la Municipalidad distrital de Tate. La fecha del Anexo 2 es 14 de marzo de 2025, lo cual es inexacto, ya que la fecha de convocatoria del procedimiento de selección fue realizado el 01 de abril de año 2025.</p> <p>ANEXO N° 5 Promesa de consorcio contiene las siguientes observaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nomenclatura señalada por el postor no corresponde al procedimiento de selección convocado por la Municipalidad distrital de Tate. 2. La designación del representante común del consorcio es para llevar los actos con la Municipalidad distrital de Unión Ashaninka, lo cual es incorrecto ya que la entidad convocante es la Municipalidad distrital de Tate. 3. La fecha de la promesa de consorcio es 14 de marzo de 2025, lo cual es inexacto, ya que la fecha de convocatoria del procedimiento de selección fue realizado el 01 de abril de año 2025. <p>Por las observaciones advertidas, se concluye que el anexo 5 Promesa de Consorcio, corresponde a otro procedimiento de selección, cuya subsanación es improcedente por cuanto se encuentra fuera de los alcances del art 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO TATE	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NUNGUÑO	NINGUNO

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO TATE	UNICO

11 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO TATE
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO TATE	100.00 puntos

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, acordando proceder con la apertura de la oferta económica firmando la presente acta en señal de conformidad.

14

ING. JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR
Presidente Titular

LIC. CRISTHIAN JAVIER PARIONA SANDOVAL
Primer Miembro Titular

CPC JIMMY WALTER ARAOZ SOTO
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDT/CS-1 PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA PRINCIPAL DISTRITO DE TATE DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N°2674328.

DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA – ADMISION DE LA OFERTA

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta							CONDICIÓN DE ADMISIÓN
Postoras	Anexo 01	b) Representación	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	
CONSORCIO TATE	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	ADMITIDO
			Nomenclatura señalada por el postor no corresponde al procedimiento de selección convocado por la Municipalidad distrital de Tate.	Nomenclatura señalada por el postor no corresponde al procedimiento de selección convocado por la Municipalidad distrital de Tate.	Nomenclatura señalada por el postor no corresponde al procedimiento de selección convocado por la Municipalidad distrital de Tate.	Promesa de consorcio contiene las siguientes observaciones: 1. Nomenclatura señalada por el postor no corresponde al procedimiento de selección convocado por la Municipalidad distrital de Tate. 2. La designación del representante común del consorcio es para llevar los actos con la Municipalidad distrital de Unión Ashaninka, lo cual es incorrecto ya que la entidad convocante es la Municipalidad distrital de Tate. 3. La fecha de la promesa de consorcio es 14 de marzo de 2025, lo cual es inexacto, ya que la fecha de convocatoria del procedimiento de selección fue realizado el 01 de abril de año 2025. Por las observaciones advertidas, se concluye que el anexo 5 Promesa de Consorcio, corresponde a otro procedimiento de selección, cuya subsanación es improcedente por cuanto se encuentra fuera de los alcances del art 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	NO ADMITIDO
CONSORCIO MANANTIAL	Presento conforme	Presento conforme	La fecha del Anexo 2 es 14 de marzo de 2025, lo cual es inexacto, ya que la fecha de convocatoria del procedimiento de selección fue realizado el 01 de abril de año 2025.	Nomenclatura señalada por el postor no corresponde al de la Municipalidad distrital de Tate. La fecha del Anexo 2 es 14 de marzo de 2025, lo cual es inexacto, ya que la fecha de convocatoria del procedimiento de selección fue realizado el 01 de abril de año 2025.	La fecha del Anexo 2 es 14 de marzo de 2025, lo cual es inexacto, ya que la fecha de convocatoria del procedimiento de selección fue realizado el 01 de abril de año 2025.		

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
		CONSORCIO TATE	
A	CAPACIDAD LEGAL OBLIGATORIA		
A.1	REPRESENTACION	Acredita	
A.2	HABILITACION	Acredita	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1	FACTURACION	Acredita	
	RESULTADOS	CALIFICADO	

EVALUACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	POSTORES CONSORCIO TATE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<p>M \geq 439,619.77 veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M \geq 366,349.81 y < 439,619.77 [50] puntos</p> <p>M > 293,079.85 y < 366,349.81 [30] puntos</p>	70 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	[30] puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. PLAN DE TRABAJO Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente:</p> <p>1. Objetivos Específicos</p> <p>2. Secuencias</p> <p>1.1. Tomas de datos</p> <p>1.2. Estudio topográfico</p> <p>1.3. Estudio de suelos, canteras y fuentes de agua</p> <p>1.4. Análisis de datos y cálculos de diseño</p> <p>1.5. Ingeniería del proyecto</p> <p>1.6. Presentación del expediente técnico.</p> <p>3. Pautas para el desarrollo del plan de trabajo</p> <p>4. Mejoras en la funcionalidad del equipo</p> <p>5. Organización del equipo técnico</p> <p>6. Monitoreo de la ejecución del estudio definitivo</p> <p>7. Uso de software de ingeniería</p> <p>8. Procedimientos de trabajo</p> <p>9. Mecanismo de aseguramiento de la calidad.</p> <p>10. Mitigación del impacto ambiental</p> <p>11. Asignación de responsabilidades</p> <p>12. Organigrama del equipo técnico</p> <p>13. Organización en la presentación del expediente técnico.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta [0] puntos</p>	30 puntos

<p>14. Ubicación del proyecto según geo invierte.</p> <p>15. Cronograma de plazos propuestos</p> <p>16. Flujograma de la elaboración del expediente técnico.</p> <p>17. Metodología de identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría.</p> <p>A) Metodología</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducción - Objetivos - Códigos y Estándares - Organización <p>B) Funciones respecto al control para la identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría.</p> <p>C) Procedimientos de control para la identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría</p> <p>18. Control de calidad técnica del servicio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toma de Datos (espaciales y de diseño) para Estudios Complementarios. - Análisis de Datos, Cálculos de Diseño y Dimensionamiento del Proyecto. - Procedimientos para el manejo de riesgos durante la ejecución de la consultoría. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
PUNTAJE TOTAL	100.00 Puntos	
ESTADO	EVALUADO	

ING. JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR

Presidente Titular

LIC. CRISTHIAN JAVIER PARIONA SANDOVAL

Primer Miembro Titular

CPC JIMMY WALTER ARAOZ SOTO

Segundo Miembro Titular