

FORMATO N° 26

MATTÁ

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 235-2023-MDM/CS- SEGUNDA CONVOCATORIA

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	03-2024-CS-MDM
		Fecha del informe	5/02/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
	2.1 DEPENDENCIA PARA SU ATENCIÓN	GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO

3	ANTECEDENTES
LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 235-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, CONVOCADO EL 13/12/2023 Y FUE DECLARADO DESIERTO EL 30/01/2024 (PUBLICADO EN EL SEACE EL 31/01/2024). * PEDIDO DE SERVICIO N° 913, DE FECHA DE RECEPCIÓN 11/10/2023. * CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO NOTA N° 11539 - 2023, ACTUALIZADO POR NUEVO AÑO FISCAL CON CCP NOTA N° 225 - 2024. * MEMORANDUM N° 0522-2023-OGA-EXP-MDM/LC. APRUEBA EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN. * MEMORANDUM N° 0499-2023-OGA-BASES-MDM/LC. APRUEBA LAS BASES.	

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LOS PRODUCTORES DE CACAO EN LA CC. NN. SABABANTIARI Y AA.RR. DE KITAPARAY, AA.RR. SARINGAVENI, DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", CON CUI N° 2599614.
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 235-2023-MDM/CS- SEGUNDA CONVOCATORIA
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM ÚNICO

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 03 postores, pero no quedó ninguna oferta válida, debido que 02 ofertas fueron NO ADMITIDAS y 01 oferta fue DESCALIFICADA.	X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Otras Se analizó los términos de referencia y los requisitos de calificación, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 235-2023-MDM/CS- SEGUNDA CONVOCATORIA

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros Los requisitos de calificación, en cuanto a la Experiencia del Personal Clave, pueden contener requisitos o condiciones que no pueden ser acreditados por los proveedores.	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas Se declara DESIERTO el procedimiento de selección, debido que, de la presentación de 03 ofertas, 02 ofertas quedaron como no admitidas y la 01 oferta que quedó admitida fue descalificada por no acreditar la Experiencia del Personal Clave de los Requisitos de Calificación, por no presentar los documentos que acrediten la experiencia de: "(...) De los cuales contar con al menos con 02 estudios de preinversión y/o expedientes técnicos de proyectos agrícolas y/o productivos y/o forestales y/o riego declarados viables y/o aprobados", solicitado para el Proyectista - Especialista Infraestructura. Por lo que, realizado el análisis a los requisitos de calificación, estos pueden contener requisitos o condiciones que no pueden ser acreditados por los proveedores. Según el Art. 65 del reglamento de la ley de contrataciones inciso 65.1, los procedimiento de selección quedan desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida.	

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. - La Gerencia de Desarrollo Económico, como área usuaria, deberá determinar si persiste o no la necesidad de contratar el servicio de consultoría objeto del procedimiento de selección, con la finalidad de proceder con la TERCERA CONVOCATORIA.

2. - En el caso de persistir la necesidad, la Gerencia de Desarrollo Económico, deberá revisar y evaluar los términos de referencia y tomar mayor énfasis en los requisitos de calificación.

2. - De persistir la necesidad, la Gerencia de Desarrollo Económico como área usuaria, deberá incorporar el objeto de contratación en la programación del Cuadro Multianual de Necesidades (CMN) del 2024, y remitir los siguientes:

- * •Anexo 06: Aprobación de modificación de CMN.
- * •Pedido de Servicio 2024.
- * •Término de Referencia en caso de haber sido actualizado.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITE DE SELECCION



ING. EDWIN MASIAS SOLIS
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITE DE SELECCION



ING. VIRGINIO NAVARRETE DIAZ
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITE DE SELECCION



LIC. ADM. MELUZCA JAKELINE MATTA DE LA O
SEUNDO MIEMBRO SUPLENTE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN