

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: BIENES

AS-SM-13-2023-GRA/GRDE/DRA.A-2 SEGUNDA CONVOCATORIA

ADQUISICIÓN DE INSUMOS AGRÍCOLAS (GUANO DE ISLA O SIMILAR) PARA LA INSTALACIÓN DE PARCELAS DEMOSTRATIVAS E INSTALACIÓN DE ÁREAS NUEVAS CON PLANTACIONES DE CAFÉ DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CAFÉ EN LAS PROVINCIAS DE BONGARA Y CHACHAPOYAS – REGIÓN AMAZONAS"

En, la ciudad de Chachapoyas, a los catorce días del mes de noviembre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Abastecimientos, a las 16:45 horas, instalado el Órgano Encargado de Contrataciones designado mediante FORMATO N°04 DESIGNACION DEL COMITÉ, responsable de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada con la siguiente nomenclatura del tipo de selección AS-SM-13-2023-GRA/GRDE/DRA.A-2 (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE INSUMOS AGRÍCOLAS (GUANO DE ISLA O SIMILAR) PARA LA INSTALACIÓN DE PARCELAS DEMOSTRATIVAS E INSTALACIÓN DE ÁREAS NUEVAS CON PLANTACIONES DE CAFÉ DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CAFÉ EN LAS PROVINCIAS DE BONGARA Y CHACHAPOYAS – REGIÓN AMAZONAS", a fin de efectuar la, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

De la identificación del servidor designado como Órgano Encargado de Contrataciones:
Lic. CARLOS ENRIQUE TRIGOSO SALAZAR, jefe (e) de la Unidad de Abastecimientos.

Citado preliminarmente el motivo de la presente, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores, se procede a identificar los participantes del procedimiento de selección:

Cuadro N° 01
Relación de participantes

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha/Hora de registro
1	HUIVIN GRANDEZ MELCHOR	10010431447	2023-11-06 16:45:28.0
2	VILLARREAL GOMEZ SALOMON NIKITA	10190215887	2023-11-08 16:29:29.0
3	ROJAS BRUNO ROSARIO MIRTHA	10200610852	2023-11-06 11:13:02.0
4	JARA MINCHAN AGAPITO	10267040155	2023-11-09 20:36:06.0
5	AGRONEGOCIOS VIRGEN DE YAUCA S.A.C.	20521440865	2023-11-06 13:38:21.0
6	SERVICIOS GENERALES CUMBRE ANDINA S.R.L.	20529594110	2023-11-12 02:20:06.0
7	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	20530897983	2023-11-04 08:58:32.0
8	PROCESOS MUCHIK SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600094212	2023-11-07 21:19:43.0
9	AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L.	20600375360	2023-11-04 22:27:47.0
10	INNOVACIONES Y FORMULACIONES S.A.C.	20600483243	2023-11-09 22:50:38.0

11	ABONOS ORGANICOS DEL SUR E.I.R.L.	20601598656	2023-11-05 19:12:35.0
12	SECURITY TOOLS S.A.C.	20602893716	2023-11-08 17:52:55.0
13	INVERSIONES EL AMAUTA EIRL	20608371312	2023-11-06 19:41:22.0
14	FERTILIZANTES MUCHIK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609715384	2023-11-04 10:23:59.0
15	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	20610504427	2023-11-04 00:13:02.0

Ahora bien, corresponde extraer y formular la relación de postores en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron oferta a través del SEACE:

Cuadro N°02
Relación de postores y Ofertas Electrónicas

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	VILLARREAL GOMEZ SALOMON NIKITA	13/11/2023	11:12:49
2	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	13/11/2023	16:07:59
3	HUIVIN GRANDEZ MELCHOR	13/11/2023	18:16:18
4	PROCESOS MUCHIK SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/11/2023	19:00:51
5	AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L.	13/11/2023	22:46:32
6	INVERSIONES EL AMAUTA EIRL	13/11/2023	23:38:20

De acuerdo con el respectivo cronograma publicado en el SEACE, el 14 de noviembre de 2023 se realiza la verificación para la admisión de ofertas teniendo el siguiente resultado:

Cuadro N° 03
Etapas de Admisión, Evaluación y Calificación

Postor	Etapas					Buena Pro
	Admisión	Evaluación			Calificación	
		Oferta Económica S/	Puntaje Total	Orden de Prelación		
AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L.	Admitido	S/79,825.50	60.87	1	Descalificado	-
VILLARREAL GOMEZ SALOMON NIKITA	Admitido	S/60,737.85	80.00	2	Calificado	Adjudicatario
TIERRA VIVA H & M S.A.C.	No Admitido					
HUVIN GRANDEZ MELCHOR	No Admitido					
PROCESOS MUCHIK SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Admitido					
INVERSIONES EL AMAUTA EIRL	No Admitido					

Como se aprecia se tiene un total de seis (6) ofertas remitidas por diferentes postores, de esto debo inferir que se tuvo en cuenta la finalidad de la normativa de contrataciones públicas precisa que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley, además, es oportuno señalar las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

De lo expuesto, las bases tiene como finalidad y está orientada a elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, es por esto, que se requiere una exigencia formal y sustancial, en merito al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, *"para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"*.

De los postores en la presentación de ofertas y en atención del numeral 2.2 Contenido de las Ofertas de las bases administrativas los postores debieron presentar la documentación de presentación obligatoria, sin embargo, los siguientes postores que a continuación se extrae:

Cuadro N° 04
Postores no admitidos

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	20610504427
2	HUIVIN GRANDEZ MELCHOR	10010431447
3	PROCESOS MUCHIK SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600094212
4	INVERSIONES EL AMAUTA EIRL	20608371312

Con relación al cuadro precedente, de manera previa a la evaluación de ofertas, el Órgano Encargado de Contrataciones (OEC), ha verificado en las ofertas, no cumplen con acreditar y cumplir con la presentación de documentación obligatoria, además han incluido el ANEXO 03 – Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas en la que expresamente han manifestado que ofrecen los bienes, objeto de la convocatoria; asimismo, presentan Ficha Técnica del bien ofertado, sin embargo, en la verificación del contenido en el **Capítulo III Requerimiento**; numeral 3.1. Especificaciones Técnicas, con mayor énfasis en cantidad y características técnicas del requerimiento formulado por el área usuaria, y no se determina el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, para así asegurar a la Dirección Regional Agraria Amazonas que las propuestas del postor cumpla con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente los bienes materia de contratación "ADQUISICIÓN DE INSUMOS AGRÍCOLAS (GUANO DE ISLA O SIMILAR)", dicho esto, estos proveedores no se encuentran habilitados para que sus propuestas ingresen en competencia y ser evaluados posteriormente.

Debo traer a colación los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas, tal es así que la Entidad por intermedio de la designación del Órgano Encargado de Contrataciones (OEC), tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas, razones sustentadas por las cuales se procede a no admitir las ofertas y postores señalados en el Cuadro N° 03 del presente.

De lo expuesto, el postor Procesos Muchik Sociedad de Responsabilidad Limitada, identificado con RUC N° 20600094212, presuntamente acreditó el cumplimiento de la ficha técnica del bien ofertado, el mismo que a

través de la indagación en el la página Web¹ <https://fertilizantesmuchik.com/nuestros-fertilizantes-organicos-solidos/>, se encuentra el producto en mención del mismo que se puede descargar la ficha técnica a través del siguiente enlace <https://fertilizantesmuchik.com/wp-content/uploads/2023/03/COMPOST-DE-LA-ISLA-3.pdf>, en el cual este OEC goza de todas las facultades y el enfoque de que la Entidad adquiera bienes, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley, ha procedido a contrastar el producto de comercialización presuntamente pública al encontrarse alojada en una pagina web identificando las siguientes diferencias:

Ficha Tecnica Producto COMPOST DE LA ISLA PAGINA WEB FERTILIZANTES MUCHIK	
2. APOORTE NUTRICIONAL	
Carbono Orgánico Total	64,32%
Fósforo Total	5.1%
Materia Organica	95%
PH	7.5
Humedad	0,2%
Calcio	1,5%
Cobre	15 ppm
Hierro	8,9 ppm
Magnésico	79 ppm
Manganeso	49 ppm
Molibdeno	58 ppm
Potasio	620 ppm
Zinc	222 ppm
Nitrógeno	8% + -

Fuente: <https://fertilizantesmuchik.com/wp-content/uploads/2023/03/COMPOST-DE-LA-ISLA-3.pdf>

¹ Como adjetivo significa 'de la Red o de Internet'. Se usa normalmente en la expresión página web, que significa 'documento de Internet, al que se accede mediante enlaces de hipertexto': «Otra página web servirá para cursar pedidos por correo electrónico» (Mundo [Esp.] 30.3.1997); y, más frecuentemente, 'conjunto de páginas conexas pertenecientes a una entidad o referidas a un mismo tema, al que se accede mediante una dirección electrónica': «El Colegio Oficial de Médicos de Barcelona ha inaugurado recientemente una página web para facilitar el acceso directo a las fuentes de información» (Mundo [Esp.] 11.5.1997). Existen también las denominaciones alternativas página electrónica (→ electrónico -ca) y ciberpágina (→ ciber-): «Cancún [...] contará con su propia página electrónica» (DYucatán [Méx.] 1.9.1996); «La ciberpágina ha sido diseñada [...] con asesoramiento técnico especializado» (NEspaña@ [Esp.] 10.12.2001). Para el último sentido indicado, se emplea asimismo la expresión sitio web, traducción del inglés web site: «En el sitio web del Frente Atlético se encuentran las letras de las canciones» (Mundo [Esp.] 18.5.1997), que alterna en el uso con sitio electrónico, ciber sitio o, si se refiere a una empresa o institución, sede electrónica. Cuando este adjetivo se sustantiva, puede usarse en ambos géneros; en femenino (la web), si se sobrentiende el sustantivo femenino página: «Podemos visitar la web del Gobierno de Navarra» (DNavarra [Esp.] 5.5.1999); en masculino (el web), si se sobrentiende el sustantivo masculino sitio: «En el web de Napster se pueden conocer los planes de la empresa» (Mundo [Esp.] 15.11.2001).

FICHA TÉCNICA PRESENTADA EN OFERTA POSTOR PROCESOS MUCHIK SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

2. APOORTE NUTRICIONAL

Carbono Orgánico	64,32%
Fósforo	10%
Materia Orgánica	95%
PH	7.5
Humedad	0.2%
Calcio	10%
Cobre	15ppm
Hierro	0.50ppm
Magnésico	0,30ppm
Manganeso	49 ppm
Molibdeno	58 ppm
Potasio	2%
Zinc	222 ppm
Nitrógeno	10%



PROCESOS MUCHIK SRL

 Manuel Sevilla Urrutia
 GERENTE GENERAL

PROCESOS MUCHIK SRL

 Manuel Sevilla Urrutia
 GERENTE GENERAL

Fuente: Oferta Técnica SEACE

Tal como se observa, el OEC debe indicar que la ficha técnica presentada por el postor difiere de las características técnicas habituales con las cuales comercializan el producto a los consumidores o público en general, conllevando como tal a no admitir la oferta del postor en mención por la presunción de información falsa e inexacta.

Respecto a los postores TIERRA VIVA H & M S.A.C., con RUC N° 20610504427 e INVERSIONES EL AMAUTA EIRL con RUC N° 20608371312, en sus ofertas contienen firmas escaneadas y pegadas por el representante (postor), frente a lo identificado, resulta pertinente traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección y/o órgano encargado de las contrataciones, al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Así tenemos que, de la revisión del 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas, se aprecia que, la Entidad consignó lo siguiente:

Imagen N° 01
Extracto de bases integradas – página 5

1.6. FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Como puede advertirse, el o los postores se encuentran obligados a respetar y cumplir con lo requerido por las bases administrativas, siendo que la oferta debe estar debidamente firmada y los demás documentos visados y toda la oferta foliada, resaltando **NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA**.

En ese sentido, las bases integradas y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección establecen de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta por sus representantes legales, apoderados o mandatarios (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de **forma manuscrita o digital** por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular (en el caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a); asimismo, precisa que, reitero **no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto**.

Según se aprecia, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases integradas, se exigió que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, debían estar debidamente suscritos por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario o representante común en caso de consorcio, a través de una firma manuscrita, no aceptándose el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las reglas obligatorias contenidas en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

Así tenemos que, de la revisión del numeral 2.2.1.1, contenido de las ofertas en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se aprecia que, la Entidad requirió, como documentación de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, lo siguiente:

Imagen N° 02
Extracto de bases integradas - página 15

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta (ITEM N° 1)

a) Declaración jurada de datos del postor. **(Anexo N° 1)**

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

Advertencia

De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE³ y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir el certificado de vigencia de poder y/o documento nacional de identidad.

c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo N° 2)**

d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo N° 3)**

e) Presentar ficha técnica y/o folletos, y/o autorizaciones del producto ofertado.

Imagen N° 03
Extracto de bases integradas - página 16

f) Ficha técnica del bien ofertado, en idioma español o traducción certificada.

g) Declaración jurada de plazo de entrega. **(Anexo N° 4)⁴**

h) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. **(Anexo N° 5)**

i) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 6**.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.


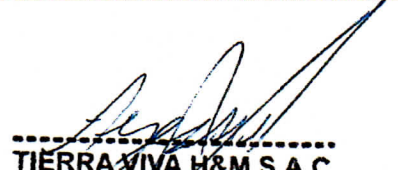
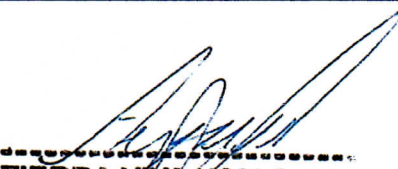
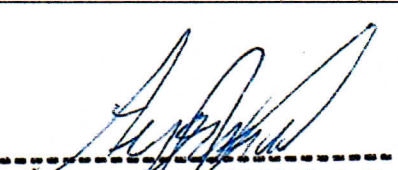

Importante

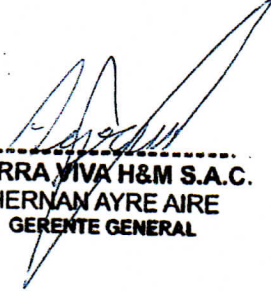
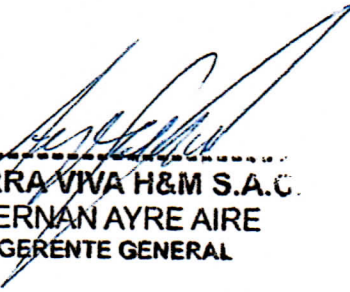
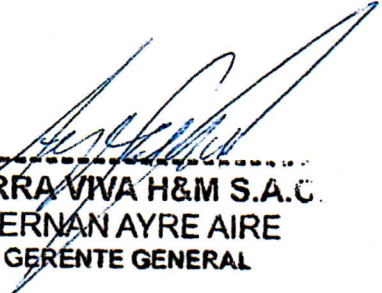
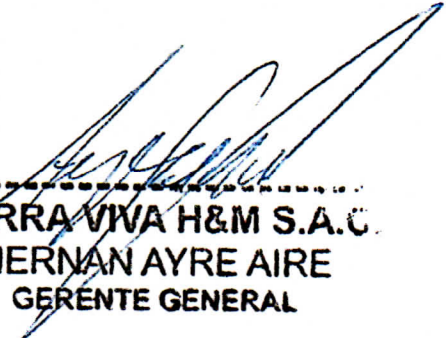
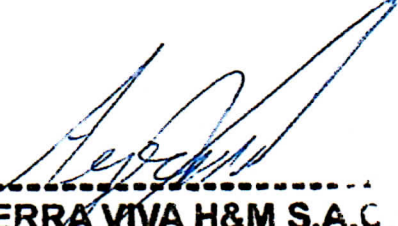
El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

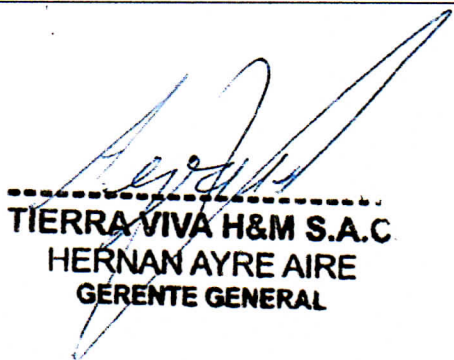
Como puede observarse, el postor debía presentar, como documentos obligatorios para la admisión de la oferta, entre otros los anexos señalados y o resaltados en las imágenes 01, 02 y 03.

Ahora bien, considerando que la controversia – en este extremo - gira en torno a la forma en que se consignó la firma del representante en los anexos contenidos en la oferta del Adjudicatario, corresponde verificar si se cumple con las disposiciones establecidas en las bases integradas. Al respecto, de la revisión de la oferta del Adjudicatario, se verifica que obran los anexos [presentados para admisión de la oferta], cuyos extractos [donde aparece la respectiva firma del representante] corresponde reproducir a continuación:

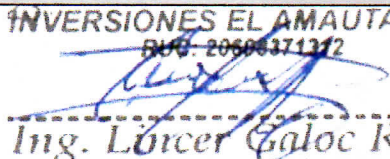
Cuadro N° 05
Anexos presentados

Documentos de la oferta del postor Tierra Viva H&M S.A.C.	Extracto de firma del postor
<p>Anexo N° 1 – Declaración jurada de datos del postor.</p> <p>(Folio 2 de la oferta)</p>	 ----- TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL
<p>Anexo N° 2 – Declaración jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado).</p> <p>(Folio 14 de la oferta)</p>	 ----- TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL
<p>Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia.</p> <p>(Folio 15 de la oferta)</p>	 ----- TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL
<p>Anexo N° 4 – Declaración jurada de prestación del servicio.</p> <p>(Folio 18 de la oferta)</p>	 ----- TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL
<p>Anexo N° 6 – Precio de la oferta.</p> <p>(Folio 19 de la oferta)</p>	 ----- TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL

<p>Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>(Folio 20 de la oferta)</p>	 TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL
<p>Anexo N° 10 – Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>(Folio 33 de la oferta)</p>	 TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL
<p>FICHA DE CCI AUTORIZADO CUENTA INTERBANCARIA (CCI) – CUENTA RELACIONADA AL NUMERO DE RUC</p> <p>(Folio 34 de la oferta)</p>	 TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL
<p>DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE NO ESTAR IMPEDIDO A CONTRATAR CON EL ESTADO</p> <p>(Folio 35 de la oferta)</p>	 TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL
<p>DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE NO TENER PARENTESCO CON LA DIRECCION REGIONAL AGRARIA AMAZONAS</p> <p>(Folio 36 de la oferta)</p>	 TIERRA VIVA H&M S.A.C. HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL

<p>DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE NO TENER PARENTESCO CON LA DIRECCION REGIONAL AGRARIA AMAZONAS</p> <p>(Folio 37) de la oferta</p>	 <p>TIERRA VIVA H&M S.A.C HERNAN AYRE AIRE GERENTE GENERAL</p>
--	--

Cuadro N° 06
Anexos presentados

Documentos de la oferta del postor INVERSIONES EL AMAUTA EIRL	Extracto de firma del postor
<p>Anexo N° 6 – Precio de la oferta.</p> <p>(Folio 42 de la oferta)</p>	 <p>INVERSIONES EL AMAUTA EIRL RUC: 20606371372 Ing. Lorcer Galoc Rojas GERENTE GENERAL DNI. 74157026</p>

Conforme lo expuesto, se desprende que las bases integradas exigieron, para la admisión de ofertas, la presentación de las citadas declaraciones juradas [anexos], las cuáles debían estar debidamente firmadas de forma manuscrita por el representante del postor [en caso sea persona jurídica].

Nótese que, las firmas reproducidas anteriormente presentan idénticas características en el tamaño y la forma de trazo, así como se observa que los trazos atraviesan las mismas letras del nombre del postor que aparece en el sello adjunto (precisamente en su primer nombre, primer apellido y segundo apellido); asimismo, los trazos de todas firmas coincidentemente están en la misma posición coincidentemente con el sello.

Hasta este hecho se desprende y se confirma, el postor en la firma, sello incluidos en la oferta si tuvieron que ser manuscritos para luego ser escaneados y conformar la unidad gráfica que luego se pegaría en los documentos; por lo tanto, se aprecia que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen

A su vez, al haberse determinado que la oferta del postor fue presentada con la imagen de la firma del postor, corresponde determinar si tal situación recae en un supuesto de subsanación de acuerdo con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, el mismo que textualmente se lee *"son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores; sin embargo, el numeral 60.4 del mismo artículo señala de forma categórica que **no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica.**"*

En ese sentido, se ha corroborado que las declaraciones juradas, entre ellos, el Anexo N°6 [PRECIO DE LA OFERTA], que forma parte de la oferta contiene firmas escaneadas y pegadas, lo cual contraviene con lo estipulado en la Sección General de las bases estándar y de las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, el hecho que al haberse presentado una firma escaneada y pegada, determina una omisión de firma en los documentos cuestionados y, sobre todo, en el Anexo N° 6 "Precio de la oferta", documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma.

También, es importante indicar que este hecho no se enmarca en la norma Ley N° 27269 – Ley de firmas y certificados digitales, pues específicamente la norma jurídica aludida en el artículo 3 señala que **"La firma digital es aquella firma electrónica que utiliza una técnica de criptografía asimétrica, basada en el uso de un par de claves único; asociadas a una clave privada y una clave pública relacionadas matemáticamente entre sí, de**

tal forma que las personas que conocen la clave pública no puedan derivar de ella la clave privada". (El subrayado es agregado).

Conforme a la norma en referencia, se aprecia que la firma digital debe reunir una serie de criterios para su validez, por esto, se desprende que el postor ha presentado una firma "escaneada y pegada", no constituyendo una firma digital en los términos de la norma jurídica ya expuesta. Por lo tanto, se confirma de acuerdo a las bases del procedimiento de selección determinan que "no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto", así como exigen que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o firma digital), lo que se condice con el artículo 59 del Reglamento, que indica que las ofertas son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin.

En esa medida, se observa que la exigencia de que la oferta cuente con firma manuscrita y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas presentadas, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección, y la Resolución N° 2011-2019-TCE-S1, en el cual se señala que la firma pegada no constituye ni tiene el mismo valor otorgado por una firma manuscrita.

Adicionalmente, es importante acotar que dicho lineamiento es consecuencia de lo dispuesto en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento, según el cual "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin." (énfasis y subrayado agregado)

En consecuencia, corresponde a la oferta de los postores **Tierra Viva H&M S.A.C.E INVERSIONES EL AMAUTA EIRL** declarar **NO ADMITIDOS**, y por consiguiente no corresponde continuar con las etapas subsiguientes.

Por otro lado, se tiene la oferta presentada por **HUIVIN GRANDEZ MELCHOR**, identificado con RUC N° 10010431447, el mismo que presenta el análisis químico emitido por la Universidad Nacional de Piura, el mismo que solo acredita la composición del mismo y no la presentación y demás condiciones establecidas en las especificaciones técnicas, además de esto presenta el Anexo N° 06, el mismo que no se condice con las bases administrativas, pues es una adjudicación simplificada con sistema de contratación a suma alzada, en consecuencia la oferta es **NO ADMITIDA**.

A su vez, se tiene luego de la evaluación de ofertas dos postores siendo en este caso de la siguiente manera:

Cuadro N° 07
Cuadro Comparativo de Evaluación

Datos Postor		FACTORES DE EVALUACIÓN							
		Precio			Plazo de Entrega		Puntaje Evaluación	MYPE	Orden de Prelación
N°	Postor	Oferta	Puntaje Máximo	Puntaje Precio	Plazo Días Calendarios	Puntaje			
1	10190215887 VILLARREAL GOMEZ SALOMON NIKITA	S/60,737.85	80	80.00	5	20	100.00	105.00	1
2	20600375360 AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L.	S/ 79,825.50	80	60.87	5	20	80.87	85.87	2

Como resultado de la evaluación, corresponde proceder con la calificación de ofertas, teniendo de acuerdo al orden de prelación proceder a calificar al postor VILLARREAL GOMEZ SALOMON NIKITA, siendo el mismo que presenta el Anexo N° 8, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, consignando en el mismo la acreditación mediante comprobante de pago FACT. 00001 – N° 000009 por el importe de S/ 153,500.00, frente a esto debemos extraer el contenido de las bases para la acreditación de la experiencia del postor el mismo que textualmente señala “(ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago”. (El énfasis y subrayado es agregado)

En el caso del postor aludido, a folios 19, se identifica un escaneo con apariencia de un cheque, para esto señalare las bases administrativas son las reglas definitivas de la presente contratación, por lo tanto, el postor para acreditar la cancelación de la mencionada factura, presento el Cheque N° 05032885 018 741 0741145723 93, del 04 de marzo de 2015, por el valor de S/ 153,500.00, emitido por Agroinversiones Libertad S.R.L. a su favor, el cual ciertamente lleva el membrete del Banco de la Nación.

Llegado a este punto del análisis, debo remitirme a la Resolución N°01291-2021-TCE-S1, y se debe determinar si el cheque presentado por el postor cumple con las condiciones para acreditar la cancelación del comprobante de pago, conforme a lo dispuesto en las bases integradas. Siendo así, con respecto a la condición que refiere que el documento debe haber sido emitido por una entidad del sistema financiero, nótese que, si bien el cheque lleva un membrete del Banco de la Nación, no es dicha entidad la que lo emite a favor del postor para que este pueda ejecutarlo, sino la entidad contratante, esto es Agroinversiones Libertad S.R.L.

Sobre el particular, es importante traer a colación la definición de cheque que obra en el “Glosario de términos y preguntas frecuentes” al que es posible acceder a través de la página web del Banco Central de Reserva del Perú², conforme a lo siguiente:

“CHEQUE

Una orden escrita que va de la parte del girador al girado, normalmente un banco, requiriendo pagar una suma especificada a pedido del girador o de un tercero especificado por el girador. Los cheques se pueden utilizar para liquidar pagos (deudas) y para retirar dinero de los bancos”

En la misma línea, de la información que obra en la página web de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP³, es posible identificar la siguiente definición de cheque:

“¿Qué es el cheque? Es un título valor que constituye una orden de pago del girador a una empresa del sistema financiero girada, a fin de que pague con fondos de su cuenta corriente una cantidad de dinero a favor de un tercero denominado tenedor”.

Como se aprecia, la información que obra en los portales web tanto del Banco Central de Reserva del Perú como de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, ratifican lo anteriormente expuesto por esta Sala en el sentido que el cheque no es un documento emitido por la entidad financiera cuyo logo o membrete aparece en el título valor, sino que, tal como ha sucedido en el caso concreto, es Agroinversiones Libertad S.R.L. (girador) el que emite el cheque y requiere u ordena al Banco de la Nación (girado) que, con cargo a fondos de su cuenta, pague al postor. Naturalmente, el talonario del cual se extrae el cheque cuenta con el logo y otros mecanismos de seguridad requeridos por la entidad financiera a la cual se ordena el pago, los cuales serán verificados por esta al momento en que el título valor es ejecutado (cobrado); no obstante, ello no la convierte en la emisora del documento.

² Banco Central de Reserva del Perú (s.f.). Glosario de términos y preguntas frecuentes. <https://www.bcrp.gob.pe/sistema-financiero/glosario.html>.

³ Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (s.f.). Cuenta corriente, infórmate sobre tus derechos. https://www.sbs.gob.pe/Portals/1/jer/SF_C_CTE/CUADERNILLO_BANCA_CUENTAS_CORRIENTES.pdf.

Por estas razones, el postor no acredita la experiencia del postor en la especialidad requeridas en las bases administrativas según suscribió en el Anexo N° 08, la presentar el cheque no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero y que, por lo tanto, no cumple una de las condiciones previstas en las bases integradas, no es posible considerar dicho comprobante de pago para acreditar la experiencia del mencionado postor, resultando **DESCALIFICADO**.

Conforme a todo lo anterior este Órgano Encargado de Contrataciones (OEC), por las razones ya expuestas concluye con declarar **ADJUDICADO** el procedimiento de selección AS-SM-13-2023-GRA/GRDE/DRA.A-1, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE INSUMOS AGRÍCOLAS (GUANO DE ISLA O SIMILAR), al siguiente postor:

Cuadro N° 08
Otorgamiento de Buena Pro

Postor	Etapas					Buena Pro
	Admisión	Evaluación			Calificación	
		Oferta Económica S/	Puntaje Total	Orden de Prelación		
AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L.	Admitido	S/79,825.50	85.87	2	Calificado	Adjudicatario

Finalmente, comunicar al titular de la entidad la decisión adoptada y fundamentos expuestos, en consecuencia, publicar en el SEACE.

Siendo las 23:58 horas del 14 de noviembre de 2023, se finaliza la presente.

GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS
DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA
UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS

LIC. CARLOS ENRIQUE TRIGOSO SALAZAR
RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS (E)