























ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE OFERTAS, Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

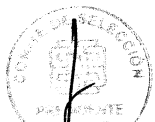
CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "RECUPERACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN RUTA LM 127 TRAMO: EMP. PE 1S-PTE CLARITA – EMP. PE -24 (SAN VICENTE DE CAÑETE), PUENTE CLARITA DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE DE LA PROVINCIA DE CAÑETE DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2619111

En Huacho, a las 16:00 horas del día veintiuno (21) del mes de junio del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 1389-2024-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-GRL/CS-1; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, JUAN CARLOS GOMEZ FLORES, primer miembro titular y VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI, segundo miembro suplente.

El presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor o con RUC	10050716606	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	13/05/2024	Válido		13/05/2024	10050716606	 
2	Proveedor o con RUC	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	09/05/2024	Válido		09/05/2024	10081579887	 
3	Proveedor o con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	20/05/2024	Válido		20/05/2024	10282751921	 
4	Proveedor o con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	28/05/2024	Válido		28/05/2024	10283152079	 
5	Proveedor o con RUC	10401603684	GUTIERREZ PARADO WALTER JULIO	08/06/2024	Válido		08/06/2024	10401603684	 
6	Proveedor o con RUC	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	09/05/2024	Válido		09/05/2024	10413692682	 
7	Proveedor o con RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	18/05/2024	Válido		18/05/2024	20296847829	 
8	Proveedor o con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	17/05/2024	Válido		17/05/2024	20494986320	 
9	Proveedor o con RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20511668094	 
10	Proveedor o con RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	20/05/2024	No válido		20/05/2024	20534120410	 
11	Proveedor o con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/05/2024	Válido		12/05/2024	20534892731	 



Nr o.	Tipo proveed or	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimie nto	Estad o	Adverten cia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accion es
12	Proveed or con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	27/05/2024	Válid o		27/05/2024	20566350760	
13	Proveed or con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	24/05/2024	Válid o		24/05/2024	20601016347	
14	Proveed or con RUC	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	27/05/2024	Válid o		27/05/2024	20601219566	
15	Proveed or con RUC	20602111041	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/05/2024	Válid o		20/05/2024	20602111041	
16	Proveed or con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/05/2024	Válid o		22/05/2024	20607769541	
17	Proveed or con RUC	20608762206	MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.	09/06/2024	Válid o		09/06/2024	20608762206	
18	Proveed or con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	09/05/2024	Válid o		09/05/2024	99000027762	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registr o	Usuario de registro	Fecha de presentaci ón	Hora de presentaci ón	Estado de la propues ta	Estad o	Motiv o	Accion es
1	10050716606	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO CONSORC IO	10/06/2024	23:49:04	10050716606	10/06/2024	23:49:35	Enviado	Valid o		
2	10401603684	PUENTE CLARITA CONSORC IO	10/06/2024	17:10:00	10401603684	10/06/2024	23:00:14	Enviado	Valid o		
3	20608762206	PUENTE CLARITA	10/06/2024	21:59:32	20608762206	10/06/2024	22:01:47	Enviado	Valid o		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 88.2 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los **TÉRMINOS DE REFERENCIA** especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del

Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: CONSORCIO PUENTE CLARITA (PERCY ROJAS NAUPAY - MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C):

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO PUENTE CLARITA (WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO - CARE INGENIEROS S.A. - CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE S.A.C):

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: VIDAL AMERICO MAMANI TTITO:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

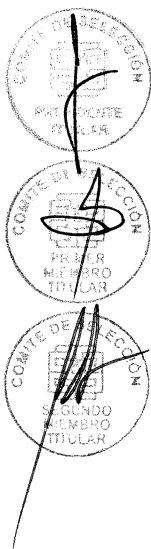
Conforme a lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas.

Asimismo, el artículo 44 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala en el inciso 44.2. *Tratándose de los procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, consultoría en general y **consultoría de obras**, de los tres (3) miembros que forman parte del comité de selección, por lo menos, **dos (2) cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación**, salvo lo previsto en el artículo 217.*

En ese sentido, los miembros con conocimientos técnicos, toman en cuenta los siguientes términos válidos para la experiencia del postor en la especialidad – ***“La transitabilidad vehicular y/o peatonal en vías nacionales y/o vías vecinales y/o carreteras, contempla que, en los proyectos integrales de carreteras debido que los caminos y/o carreteras presentan factores como la topografía, geografía u obstáculos natural o artificial del terreno, de esta manera se considera soluciones técnicas mediante la construcción de componentes tales como puentes, pontones, cunetas, alcantarillas, badenes, muros de contención, entre otros, a fin de garantizar la transitabilidad vehicular; toda vez que articulan pueblos, distritos, comunidades y/o ciudades, todo ello teniendo en consideración el flujo vehicular, el cual determinará las soluciones y alternativas a presentar, según el Manual de diseño geométrico de carreteras, aprobada mediante Resolución Directoral N° 18-2013-MTC/14”.***

Los cuales se encuentran dentro de las consultorías de obra similares indicadas en las bases: (Estudio de Pre inversión y/o Expediente Técnico de obra de puentes vehiculares con sistemas estructurales convencionales o no convencionales, pudiendo ser de concreto armado y/o concreto post-tensado y/o acero o mixto; de tipología de puente tipo viga y/o puente tipo arco y/o puente reticulado y/o puente segmental y/o puente colgante y/o puente atirantado y/o puente extra dosado Que estén ubicados sobre ríos **y/o servicio de transitabilidad vehicular y/o peatonal en vías nacionales y/o vías vecinales y/o carreteras**

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presenta Acta.



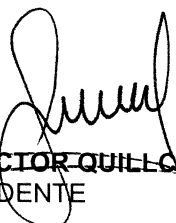
Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

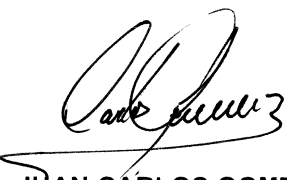
Nº	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL, PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO PUENTE CLARITA (WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO - CARE INGENIEROS S.A. - CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE S.A.C)	100.00	S/. 904,600.66	100.00	100.00	5.00	105.00	1

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "RECUPERACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN RUTA LM 127 TRAMO: EMP. PE 1S-PTE CLARITA – EMP. PE -24 (SAN VICENTE DE CAÑETE), PUENTE CLARITA DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE DE LA PROVINCIA DE CAÑETE DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"** CUI N° 2619111, al postor **CONSORCIO PUENTE CLARITA (WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO - CARE INGENIEROS S.A. - CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE S.A.C)**; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 904,600.66 (Novecientos cuatro mil seiscientos con 66/100 soles)**, con un puntaje total del **105.00** puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.


Arq. **JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO**
PRESIDENTE

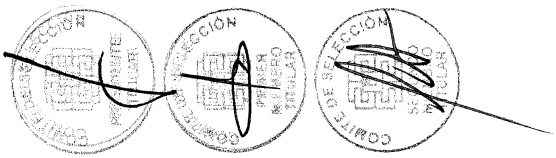

Ing. **JUAN CARLOS GOMEZ FLORES**
PRIMER MIEMBRO TITULAR


Lic. Adm. **VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI**
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)
CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "RECUPERACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN RUTA LM 127 TRAMO: EMP. PE 1S-PTE CLARITA – EMP. PE -24 (SAN VICENTE DE CAÑETE), PUENTE CLARITA DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE DE LA PROVINCIA DE CAÑETE DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2619111

Numeral 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR		
		CONSORCIO PUENTE CLARITA (PERCY ROJAS NAUPAY - MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C)	CONSORCIO PUENTE CLARITA (WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO - CARE INGENIEROS S.A. - CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE S.A.C)	VIDAL AMERICO MAMANI TTITO
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
	ANEXO N° 06	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-GRJ/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "RECUPERACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN RUTA LM 127 TRAMO: EMP. PE 1S-PTE CLARITA - EMP. PE -24 (SAN VICENTE DE CAÑETE) DE SAN VICENTE DE CAÑETE DE LA PROVINCIA DE CAÑETE DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2619111

N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	CONSORCIO PUENTE CLARITA (PERCY ROJAS NAUPAY - MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 2,329,101.48	S/. 1,955,947.95	CUMPLE	CALIFICADO
2	CONSORCIO PUENTE CLARITA (WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO - CARE INGENIEROS S.A. - CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE S.A.C)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 2,321,579.65	S/. 2,164,257.39	CUMPLE	CALIFICADO
3	VIDAL AMERICO MAMANI TTITO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 2,837,090.49	S/. 1,104,701.00	CUMPLE	CALIFICADO

*CONSORCIO PUENTE CLARITA (PERCY ROJAS NAUPAY - MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C): Experiencia N° 2 el postor declara CONTRATO N° 011-2020-MDSFC, se aprecia que en el contrato de consorcio no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el literal d) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sd) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

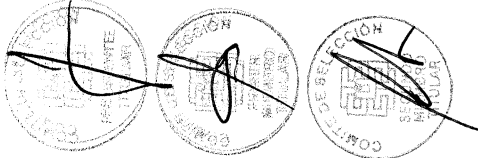
*CONSORCIO PUENTE CLARITA (PERCY ROJAS NAUPAY - MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C): Experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO N° 012-2016-MPP-A, se aprecia que en el contrato de consorcio no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el literal d) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sd) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

***CONSORCIO PUENTE CLARITA (WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO - CARE INGENIEROS S.A. - CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE S.A.O);** Experiencia N° 03 declara CONTRATO 12-2017-MTC por el importe de S/ 314,644.53 con fecha de firma de contrato 15/02/2017, verificándose que no corresponde al monto suscrito en dicho contrato; aunado a ello presenta CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO el cual indica el valor de la supervisión por S/ 318,591.11, por lo que se presenta información incongruente en referencia a lo declarado y la documentación presentada; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 *"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"*; y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 *"(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."* (...). Asimismo, según ANEXO N° 08 de las bases indica que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

***VIDAL AMERICO MAMANI TTITO;** Experiencia N° 01 declara CONTRATO 012-2014-ADP por el importe de S/ 353,525.00, con fecha de firma de contrato 21/07/2014, verificándose que no corresponde al monto suscrito en dicho contrato; aunado a ello presenta CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO el cual indica el valor de la supervisión por S/ 352,525.00, por lo que se presenta información incongruente en referencia a lo declarado y la documentación presentada; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 *"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"*; y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 *"(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."* (...). Asimismo, según ANEXO N° 08 de las bases indica que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

***VIDAL AMERICO MAMANI TTITO;** Experiencia N° 03 declara CONTRATO 161-2018-MTC por el importe de S/ 741,848.10 con fecha de firma de contrato 12/10/2018, verificándose que no corresponde al monto suscrito en dicho contrato; aunado a ello presenta CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO el cual indica el valor de la supervisión por S/ 750,892.46; por lo que se presenta información incongruente en referencia a lo declarado y la documentación presentada; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 *"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"*; y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 *"(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."* (...). Asimismo, según ANEXO N° 08 de las bases indica que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

***VIDAL AMERICO MAMANI TTITO;** Experiencia N° 04 declara CONTRATO 002-2020-GRSM por el importe de S/ 1,093,009.73 con fecha de firma de contrato 31/01/2020, con un plazo de ejecución de 150 días calendarios, aunado a ello presenta CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA donde señala un plazo total de ejecución de 443 días calendarios, verificamos el plazo original mas las adendas presentadas ADENDA N° 02 (113 días calendarios) y ADENDA N° 03 (60 días calendario) suman 323 días calendarios. Asimismo la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA señala como fecha de inicio de consultoría de obra 08.02.2020 y fecha final de consultoría de obra 11.05.2021, el cual hacen un total de 459 días calendarios, por lo que se presenta información incongruente en la documentación presentada; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 *"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"*; y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 *"(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."* (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)

CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "RECUPERACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN RUTA LM 127 TRAMO: EMP. PE 1S-PTE CLARITA – EMP. PE -24 (SAN VICENTE DE CAÑETE), PUENTE CLARITA DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE DE LA PROVINCIA DE CAÑETE DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2619111

Nº	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TECNICO	CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA(30 puntos Max.)			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje		
1	CONSORCIO PUENTE CLARITA (PERCY ROJAS NAUPAY - MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C)	S/. 1,955,947.95	70	6 de 9	0	70	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO PUENTE CLARITA (WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO - CARE INGENIEROS S.A. - CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE S.A.C)	S/. 2,164,257.39	70	9 de 9	30	100	CALIFICADO
3	VIDAL AMERICO MAMANI TTITO	S/. 1,104,701.00	15	9 de 9	30	45	DESCALIFICADO

2. Se verifica en el punto 4. DESCRIPCION DE ACTIVIDADES, de la metodología señala INSPECTOR, teniendo en cuenta que el inspector solo es aplicable a OBRAS, mas no a consultorías de obra, por ende, debería ser EVALUADOR Y/O SUPERVISOR.

4. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

El Proyectista a cargo de la elaboración del expediente técnico desarrollara las siguientes actividades:

- Elaboración de los entregables del servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico conforme al plazo señalado en los términos de referencia.
- Garantizar la gestión y obtención de las factibilidades de servicios, licencias y/o certificaciones y demás que se requieran para la elaboración y aprobación del expediente técnico.
- Subsanar Observaciones de los informes preliminares, periódicos y final de conformidad del expediente técnico formulados por el INSPECTOR y/o SUPERVISOR. Incorporando las firmas y sellos correspondientes en toda su extensión para la aprobación respectiva según lineamientos solicitados por la ENTIDAD.



4. No se encuentra el punto 7. DIAGNOSTICO VIAL DE COMPONENTES A PLANTEAR CON EVIDENCIAS Y PLANO CLAVE REFERENCIAL (TIPO ANTIPROYECTO).
5. En el Contenido de la metodología propuesta señala 6. CONTROL DEL SERVICIO en las bases integradas se solicita 6. CONTROL DE CALIDAD DEL SERVICIO.

6. CONTROL DEL SERVICIO: Descripción General de la metodología del control de calidad, plazo, economía y la metodología de control de cada una de ellas:

- Formato de calibración de equipos de medición y ensayos.
- Formato de Check List de control documentario de contrato.
- Formato de actividades programadas / ejecutadas
- Formato de cambios requeridos y aprobados
- Formato de control de avance

Metodología propuesta por el postor

6. Control de calidad del servicio: Descripción General de la metodología del control de calidad, plazo, economía y la metodología de control de cada una de ellas:

- Formato de calibración de equipos de medición y ensayos

Metodología solicitada en las bases integradas

7. En la descripción de las actividades señala "Realizar todo lo relacionado con la Evaluación del desarrollo del Expediente Técnico a nivel de Ejecución de obra, teniendo como actividades necesarias cumplir: "g. Revisión de los entregables presentados por el PROYECTISTA, (...)", "k. Formular por escrito y de manera oportuna las observaciones y recomendaciones al estudio (...) así como cursar comunicaciones al proyectista"

Sin embargo, el presente proceso de selección tiene como objetivo la elaboración del expediente técnico mas no la supervisión.

g) Realizar todo lo relacionado con la Evaluación del desarrollo del Expediente Técnico a Nivel de Ejecución de Obra, teniendo como actividades necesarias cumplir: revisión de los Entregables presentados por el PROYECTISTAS, verificación de cada una de las especialidades en cada etapa, realizar el seguimiento y control al avance de los productos, monitoreo y evaluación de la compatibilización y conjugación de las especialidades, análisis y pronunciamiento de la conformidad técnica a la elaboración del Anteproyecto y Expediente Técnico a Nivel de Ejecución de Obra, elaborando el correspondiente informe para la presentación de los Entregables hasta la debida aprobación, mediante documento de aprobación por parte de la Entidad, previa recomendación de aprobación por parte de la supervisión.

k) Formular por escrito y de manera oportuna las observaciones y recomendaciones al estudio, siendo las más relevantes anotadas en el Cuaderno de Control del Expediente Técnico, así como cursar comunicaciones al proyectista, poniendo de conocimiento de las acciones realizadas a la Entidad contratante.

propuesta por el postor



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 050-2024-GRL/CS-1
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO QUILLCOCHA EN LA LOCALIDAD DE SAN MIGUEL DE SAN MIGUEL DE VISO DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUARACHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N° 2456922.

1

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO PUENTE CLARITA (WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO - CARE INGENIEROS S.A. - CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE S.A.C)	100.00	S/. 904,600.66	100.00	100.00	5.00	105.00	1

