

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Huamanga, a los 18 días del mes de setiembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 08:50 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 552-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°131-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. ARTEMIO SANCHEZ LOPEZ DE CCATUPATA DEL DISTRITO DE UCHURACCAY – PROVINCIA DE HUANTA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N°2572236, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI
		Suplente			
Primer Miembro	ING. IVAN ANCHI TORRES	Titular	X	Dependencia:	OREI
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE	Titular	X	Dependencia:	UPL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	10200968510
2	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
4	ÑAÑA LUJAN JONY	10287143767
5	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
6	CRISANTE EIRL	20451961196
7	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698
8	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
10	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731
11	ZB CONSULTORES S.A.C.	20556777781
12	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
13	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602482155
14	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20602981143
15	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
16	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	14/09/2023	23:46:20

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	...			
6	Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, y los documentos de admisibilidad., según ANEXO 01			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	-	-	
	...	-	-	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	UNICO	
	...			
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas que ha sido realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	-	-	
	...	-	-	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	UNICO	
	...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	100 PUNTOS
	...		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	-	-
	...		

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección con conocimiento técnico dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas realizados por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, adjuntos que forman parte del Acta.		

15			
	ING. IVAN ANCHI TORRES	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 01

4

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	POSTOR 1	
	CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	
	CUMPLE	
	CUMPLE	
	CUMPLE	
	CUMPLE	
	CUMPLE	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 02

CALIFICACION

Luego de culminada la verificación de los documentos de admisibilidad, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
		CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION RNP	CUMPLE	
A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	ART 49 DEL RLCE	
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	
	FORMACION ACADEMICA	-	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	-	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe de acreditar un monto facturado equivalente a 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratacion de servicios de consultoria de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentacion de ofertas que computaran desde la fecha de la conformidad o emision del comprobante de pago, segun corresponda.	CUMPLE	
RESULTADO		CALIFICADO	



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

ANEXO 03



EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		POSTORES	
		CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de aprobación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3 veces el valor referencial: [50 puntos M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: [25 puntos M > 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: [0] puntos</p>	50.00	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Antecedentes2. Objetivos3. Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia.4. Mejoramiento del detalle de los entregables.5. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos.6. IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN,7. incluir FOTOGRAFÍAS DE RECONOCIMIENTO DEL ÁREA DE ESTUDIO DEL PROYECTO, ACTUALES <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [50] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	50.00	
RESULTADO		100.00	



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 03

EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		POSTORES	
		CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de aprobación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3 veces el valor referencial: [50 puntos M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: [25 puntos M > 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: [0] puntos</p>	50.00	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Antecedentes2. Objetivos3. Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia.4. Mejoramiento del detalle de los entregables.5. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos.6. IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN,7. incluir FOTOGRAFÍAS DE RECONOCIMIENTO DEL ÁREA DE ESTUDIO DEL PROYECTO, ACTUALES <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [50] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	50.00	
RESULTADO		100.00	

FORMATO N° 24

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Huamanga, a los 21 días del mes de setiembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 08:50 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 552-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°131-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. ARTEMIO SANCHEZ LOPEZ DE CCATUPATA DEL DISTRITO DE UCHURACCAY – PROVINCIA DE HUANTA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N°2572236, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI
		Suplente			
Primer Miembro	ING. IVAN ANCHI TORRES	Titular	X	Dependencia:	OREI
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE	Titular	X	Dependencia:	UPL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19 de setiembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	100 PUNTOS
...		

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	431,550.00	90.00%
2			
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	-	-
...		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

FORMATO N° 24

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONOMICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del valor referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	-	
	...		
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	100
	...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	90.00	10.00	100.00
BONIFICACIONES				5.00
1	REMYPE	5%		5.00
2	PROVINCIA COLINDANTE	10%		0
PUNTAJE TOTAL				105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO UCHURACCAY (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.)	431,550.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

ING. IVAN ANCHI TORRES

ING. NEPER HUANCACHUARI TUEROS

CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN