



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA N° 005-2024/MDRT/C.S. - (R.G N°196-2024-GM/MDRT)**

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

#### LICITACION PUBLICA N° 001-2024-CS/MDRT - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN NUEVO POZUZO – MONTE SINAI – UNINE – PARAÍSO HUAROCHIRANO – NUEVA JERUSALÉN DISTRITO DE RIO TAMBO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN"**

En el distrito de Rio Tambo a los 05 días de setiembre del año 2024, en la municipalidad distrital de Rio Tambo, a las 10:56 horas, se reunió el Comité de Selección designado con Resolución de Gerencia Municipal N°196-2024-GM/MDRT de fecha 12 de julio del 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la LICITACIÓN PUBLICA N°001-2024-CS/MDRT - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN NUEVO POZUZO – MONTE SINAI – UNINE – PARAÍSO HUAROCHIRANO – NUEVA JERUSALÉN DISTRITO DE RIO TAMBO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- |     |                                       |                    |
|-----|---------------------------------------|--------------------|
| 1.- | Ing. FREDY FERNANDO ANTEZANA ROMERO   | Titular presidente |
| 2.- | Lic/Adm. MARIBEL YELINA HUAMAN ACLARI | Titular Miembro 1  |
| 3.- | Ing. JHOJAN MAITA ARIAS               | Titular Miembro 2  |

#### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Instalado el Comité de Selección dio inicio informando que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	Proveedor con RUC	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	Válido
2	Proveedor con RUC	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	Válido
3	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	Válido
4	Proveedor con RUC	20444469871	LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	Válido
5	Proveedor con RUC	20450735729	TUNQUIMAYO MINING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TUNQUIMAYO MINING E.I.R.L.	Válido
6	Proveedor con RUC	20486573113	CONSORCIO REBOLLAR S.R.L.	Válido
7	Proveedor con RUC	20486666804	P & R MULTISERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
8	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



9	Proveedor con RUC	20494375959	GRUPO LIDERCON S.A.C.	Válido
10	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	Válido
11	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	Válido
12	Proveedor con RUC	20537985861	CONSTRUCTORA JOTAR S.A.C.	Válido
13	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido
14	Proveedor con RUC	20542511657	OLICH GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
15	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
16	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	Válido
17	Proveedor con RUC	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
18	Proveedor con RUC	20568196491	J.K. MULTISERVICIOS Y REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
19	Proveedor con RUC	20568535376	R&E CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
20	Proveedor con RUC	20568686749	CONSTRUCTORA SANTA ROSA DE LLAYLLA E.I.R.L.	Válido
21	Proveedor con RUC	20568914806	LAAM SATIPO S.A.C.	Válido
22	Proveedor con RUC	20600129857	AYM MONTERO S.A.C.	Válido
23	Proveedor con RUC	20600300114	CONSTRUCTORA UNION VIAL DEL PERU E.I.R.L.	Válido
24	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	Válido
25	Proveedor con RUC	20602023126	R.S. CHING CONSTRUCTORES E.I.R.L.	Válido
26	Proveedor con RUC	20602262201	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
27	Proveedor con RUC	20602378404	CORPORACIÓN ACME SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Válido
28	Proveedor con RUC	20602586309	GAMYROD PERU E.I.R.L.	Válido
29	Proveedor con RUC	20603433867	CONTRATISTAS Y CONSULTORES PALFIG S.A.C.	Válido
30	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido
31	Proveedor con RUC	20604051828	CCANCCEGROUP E.I.R.L.	Válido
32	Proveedor con RUC	20604384002	INGENIEROS JM.PP CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido
33	Proveedor con RUC	20604861579	JL PRADERA CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Válido
34	Proveedor con RUC	20605178848	SIUL INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SIUL INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
35	Proveedor con RUC	20605979832	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

36	Proveedor con RUC	20608817141	TRATOM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
37	Proveedor con RUC	20610069283	CONSTRUCTORA VILLA VERDE E.I.R.L.	Válido
38	Proveedor con RUC	20610089713	CONSULTING AND CONSTRUCTION J Y M E.I.R.L.	Válido
39	Proveedor con RUC	20610148256	NEYTAP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
40	Proveedor con RUC	20612269344	CONSTRUCTORA HERMES E.I.R.L.	Válido

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron en sus ofertas fueron los siguientes:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-CS/MORT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN NUEVO POZUZO ¿ MONTE SINAI ¿ UNINE ¿ PARAISO HUAROCHIRANO - NUEVA JERUSALÉN DISTRITO DE RIO TAMBO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN¿, CUI N° 2574669

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN NUEVO POZUZO ¿ MONTE SINAI ¿ UNINE ¿ PARAISO HUAROCHIRANO - NUEVA JERUSALÉN DISTRITO DE RIO TAMBO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE			
20604384002	CONSORCIO VIAL RIO TAMBO	03/09/2024	16:59:53	Electronico
20603433887	CONSORCIO VIAL PALFIG	03/09/2024	17:36:40	Electronico
20568535376	CONSORCIO KILLARI	03/09/2024	19:28:43	Electronico
20608817141	CONSORCIO INGENIERIOS	03/09/2024	20:32:47	Electronico

## III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a revisar y/o verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria; en caso de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

### COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



Nº	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES			
		CONSORCIO INGENIEROS conformado por las empresas	CONSORCIO KILLARI conformado por las empresas	CONSORCIO VIAL PALFIG conformado por las empresas	CONSORCIO VIAL RIO TAMBO conformado por las empresas
		1. CORPORACION DOMINUS S.A.C. con RUC: 20486960401 Y 2. TRATOM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC: 20608817141	1. CONSORCIO REBOLLAR S.R.L. con RUC: 20486573113 Y 2. R&E CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC: 20568535376	1. CONTRATISTAS Y CONSULTORES PALFIG S.A.C. con RUC: 20603433867 Y 2. WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC: 20452839688	1. INGENIEROS JM. PP CONSTRUCTORA S.A.C. con RUC: 20604384002 Y 2. CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES con RUC: 20407412592
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	NO PRESENTA CORRECTAMENTE (VER ANEXO II)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	NO CUMPLE (VER ANEXO I)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE







## MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE RIO TAMBO

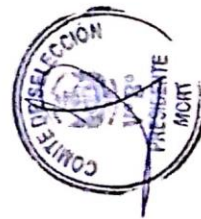
### COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE (VER ANEXO I)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	El precio de la oferta en SOLES, ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE CORRECTAMENTE (VER ANEXO I)	NO CUMPLE CORRECTAMENTE (VER ANEXO II)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO					
		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

Se concluye que el postor, cumple con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, siendo ADMITIDO; y pasa a la etapa de Evaluación de Ofertas.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

### IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la evaluación de las ofertas admitidas, con el objetivo de determinar el puntaje obtenido, en concordancia con el Artículo N° 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el resultado:

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta mas baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	MONTO OFERTADO	PRECIO (93) Pi=(Om x PMP)/Oi	PUNTAJE Pi = Om x PMP/Oi
<b>CONSORCIO VIAL RIO TAMBO</b> , CONFORMADO POR 1) INGENIEROS JM.PP. CONSTRUCTORA S.A.C. CON RUC N° 20604384002 Y 2) CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES CON RUC N° 20407412592	S/. 4,933,226.21, INCLUYE IGV	$\frac{4,779,534.80 \times 93}{4,933,226.21}$	90.10 PUNTOS
<b>CONSORCIO VIAL PALFIG</b> , CONFORMADO POR 1) CONTRATISTAS Y CONSULTORES PALFIG S.A.C. CON RUC N° 20603433867 Y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452839688	S/. 4,779,534.80. INCLUYE IGV	$\frac{4,779,534.80 \times 93}{4,779,534.80}$	93 PUNTOS

### Rectificación por error aritmético:

Que habiéndose advertido error aritmético en la oferta del postor **CONSORCIO VIAL PALFIG**, que no implica la variación de los precios unitarios ofertados, y estando al amparo del Numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de contrataciones, se procede con su corrección, bajo el siguiente detalle:

		S/ 3,624,891.01
<b>TOTAL, COSTO DIRECTO (A)</b>		
<b>GASTO GENERALES (6.74% CD)</b>	<b>6.74%</b>	S/ 244,317.65
<b>GASTOS FIJOS (0.43% CD)</b>	<b>0.43%</b>	S/ 15,587.03
<b>GASTOS VARIABLES (6.31 % CD)</b>	<b>6.31%</b>	S/ 228,730.62
<b>TOTAL, DE GASTOS GENERALES (B)</b>		S/ 244,317.65
<b>UTILIDAD (5%CD) ( C)</b>	<b>5.00%</b>	S/ 181,244.55
<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>		S/ 4,050,453.21
<b>IGV (18%)</b>	<b>18.00%</b>	S/ 729,081.58
<b>MONTO TOTAL DE LA OBRA</b>		<b>S/ 4,779,534.79</b>

### RESULTADO TOTAL DEL FACTOR DE EVALUACIÓN

POSTOR	OFERTA PRECIO (93)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3)	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA (2)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
<b>CONSORCIO VIAL PALFIG</b> , CONFORMADO POR 1)	93 PUNTOS	3	0	2	98	1er





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CONTRATISTAS Y CONSULTORES PALFIG S.A.C. CON RUC N° 20603433867 Y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452839688						
CONSORCIO VIAL RIO TAMBO, CONFORMADO POR 1) INGENIEROS JM.PP. CONSTRUCTORA S.A.C. CON RUC N° 20604384002 Y 2) CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES CON RUC N° 20407412592	90.10 PUNTOS	3	0	2	95.10	2do

Acto seguido, según el artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procede a la etapa de calificación de ofertas.

### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N°344-2018-EF, se procedió a verificar que los postores admitidos cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando a los postores, de la siguiente manera:

<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CONSORCIO VIAL PALFIG, CONFORMADO POR 1) CONTRATISTAS Y CONSULTORES PALFIG S.A.C. CON RUC N° 20603433867 Y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452839688</b>
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.75) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.	CUMPLE
<b>RESULTADOS</b>	<b>CALIFICADA</b>

Luego de la intervención de todos los miembros del comité de selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento de lo señalado en el artículo 76° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, se tomó el siguiente acuerdo:

### VI. FONDO DE GARANTÍA COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA GARANTIZAR CONTRATOS

Mediante la Ley N° 32103, LEY QUE APRUEBA CRÉDITOS SUPLEMENTARIOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE MAYORES GASTOS ASOCIADOS A LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y DICTA OTRAS MEDIDAS, publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el día 26 de julio de 2024, en su Artículo 33 preceptúa que:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Artículo 33. Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

33.1. Autorizar a las entidades para que, en el Año Fiscal 2024, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fi el cumplimiento y de fi el cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

33.2. Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:

- (i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.
- (ii) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

33.3. Lo dispuesto en los numerales precedentes es aplicable a los contratos de servicios, de consultorías, de ejecución periódica de suministro de bienes y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

- (iii) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y,
- (iv) Se considere, según corresponda, al menos dos (2) pagos a favor del contratista o dos (2) valorizaciones periódicas en función del avance.

33.4. La retención indicada en el numeral 33.1, se efectúa durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar el contrato.

En tal sentido, en aras de viabilizar y optimizar la gestión de las inversiones de la Municipalidad Distrital de Río Tambo, por una decisión de gestión se considera necesario acoger dichas medidas, siendo en el presente caso flexibilizar la obligación de presentación de las garantías de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía que corresponda.

## VII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### PRIMERO:

Según lo señalado los postores evaluados, cumplen con los requisitos de calificación exigidos en las bases integradas, como se muestra:

POSTOR	CONDICION	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO VIAL PALFIG	CALIFICADO	1er
CONSORCIO VIAL RIO TAMBO	CALIFICADO	2do

Por lo Expuesto, y de acuerdo a la calificación realizada al procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-CS/MDRT – PRIMERA CONVOCATORIA, el Comité de Selección, decide **OTORGA LA BUENA PRO** al Postor **CONSORCIO VIAL PALFIG**, CONFORMADO POR 1) CONTRATISTAS Y CONSULTORES PALFIG S.A.C. CON RUC N° 20603433867 Y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452839688, por el importe total de **S/ 4,779,534.79 (CUATRO MILLONES SETECIENTOS**





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 79/100 SOLES), que INCLUYE IGV.

- **SEGUNDO:**

AUTORIZAR al postor adjudicatario, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, que podrá presentar su solicitud de retención para el fondo de garantía, la misma que deberá ser presentada conjuntamente con documentos para la suscripción del contrato.

No habiendo más asuntos que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 11:30 horas del día 06 de setiembre de 2024, suscribiendo la misma por duplicado los miembros del comité de selección en señal de conformidad.



Ing. FREDY FERNANDO ANTEZANA  
ROMERO  
Titular presidente



Lic./ Adm. MARIBEL YELINA  
HUAMAN ACLARI  
Titular Miembro 1



Ing. JHOJAN MAITA ARIAS  
Titular Miembro 2





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



COMITÉ DE SELECCION  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA  
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

## ANEXO I

### DETALLE DE LA OFERTA QUE NO FUE ADMITIDA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO INGENIEROS
NO ADMITIDO	

1. De la evaluación de la condición de postor de la empresa CORPORACION DOMINUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA se evidencia que la empresa tiene una sanción vigente de 38 meses aplicando una inhabilitación mediante la resolución 1137-2023-TCE-S6 en la que concluye con lo siguiente:

2. **SANCIONAR** a la empresa **CORPORACIÓN DOMINUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** (con R.U.C. N° 20486960401), integrante del **CONSORCIO SAN MIGUEL DE AYNA**, por el periodo de **treinta y ocho (38) meses** de suspensión temporal en su derecho de participar en procedimientos de selección, procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, por la comisión de la infracción consistente en haber presentado, para la suscripción del Contrato, documento falso o adulterado y con información inexacta ante la Entidad, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° AS-DU-114 2020-SM-7-2020-MDASF/CE - Primera convocatoria, para la contratación de la ejecución de la obra "Mejoramiento y Ampliación de los servicios del sistema de agua potable y alcantarillado en doce localidades de los CC.PP de Rosario, San Martín y Machente del distrito de Ayna - provincia La Mar - Ayacucho", convocada por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYNA SAN FRANCISCO; sanción que entrará en vigencia a partir del sexto día hábil siguiente de notificada la presente resolución.

De la misma forma con la resolución 1608-2023-TCE-S6 ratifica la sanación:

2. Declarar infundado el recurso de reconsideración interpuesto por la empresa **CORPORACION DOMINUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** (con R.U.C. N°

Página 34 de 35



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



*Tribunal de Contrataciones del Estado*

**Resolución N° 1608-2023-TCE-S6**

**20486960401)** contra la Resolución N° 1137-2023-TCE-S6 del 28 de febrero de 2023, la cual se confirma en todos sus extremos.

Según lo señalado, el Anexo N° 02 – Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), obrante a folios 17 de su oferta, contiene información inexacta toda vez que el postor declara no tener impedimento para postular en el procedimiento de selección, sin embargo, su consorciado CORPORACION DOMINUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, cuenta con una sanción por un periodo de 38 meses, inhabilitación aplicada mediante la Res.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

1137-2023-TCE-S6, la cual fue ratificada a través de la Res. 1608-2023-TCE-S6, precisando que **la medida cautelar otorgada solo suspende los efectos de las citadas resoluciones, según el Artículo 268° del Reglamento de Contrataciones, mas no deja sin efecto la inhabilitación impuesta**, por lo que corresponde aplicar el Artículo 11° de la Ley de Contrataciones, ya que dentro de la oferta no adjunta documento de sustento que revierta su situación, información inexacta que dicho sea de paso es pasible de sanción, según el Literal i) del Artículo 50° de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N° 30225.

2. De la revisión íntegra realizada a la oferta del postor, se puede evidenciar que, el ANEXO 6 oferta económica, pág. 026 presenta en resumen el siguiente cuadro:

Nº ITEM	PARTIDA	SUB TOTAL
01	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA	2,899,847.36
02	OBRAS DE ARTE Y ESTRUCTURAS DE DRENAJE	940,626.52
03	MITIGACION AMBIENTAL	71,253.85
04	CAPACITACION DE LOS COMITÉS DE MANTENIM. Y SENSIB. SOCIAL	7,600.25
1	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)	3,816,318.46
2	GASTOS GENERALES (6.74%CD)	257,219.86
2.1	GASTOS FIJOS (0.43%CD)	16,410.17
2.2	GASTOS VARIABLES (6.31%CD)	240,809.69
	TOTAL, DE GASTOS GENERALES (B)	257,219.86
3	UTILIDAD C (2.5%CD)	95,407.96
	SUB TOTAL (A+B+C)	4,168,946.28
4	IGV (18%)	750,410.33
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	4,919,356.61

Siendo lo correcto:

Nº ITEM	PARTIDA	SUB TOTAL
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA	2,899,847.36
2	OBRAS DE ARTE Y ESTRUCTURAS DE DRENAJE	940,626.52
3	MITIGACION AMBIENTAL	71,253.85
4	CAPACITACION DE LOS COMITÉS DE MANTENIM. Y SENSIB. SOCIAL	7,600.25
1	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)	3,919,327.98
2	GASTOS GENERALES (6.74%CD)	264,162.71
2.1	GASTOS FIJOS (0.43%CD)	16,853.11
2.2	GASTOS VARIABLES (6.31%CD)	247,309.60
	TOTAL, DE GASTOS GENERALES (B)	264,162.71
3	UTILIDAD C (2.5%CD)	97,983.20
	SUB TOTAL (A+B+C)	4,281,473.89
4	IGV (18%)	770,665.30
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	5,052,139.19

El cual al realizar la operación matemática arroja un monto diferente a lo ofertado, siendo un oferta incongruente y confusa.

Así mismo en la RESOLUCION N°381-2019-TCE-S1-TCE-S4, señala que, "(...) en este punto cabe señalar que cada postor deber ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes de tal





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor de encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones".

Por lo contrario, al presentar una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.

De igual manera, se indica que dicha observación no puede ser materia de subsanación, ya que esta situación no está contemplada en el artículo 60 del RLCE, numeral 60.4, que a la letra indica: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". En consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE. Por lo que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

En primer lugar, debemos precisar que la capacidad legal y financiera, tanto del postor como del representante común legal debe estar actualizada y vigente as la fecha de la contratación, según el Artículo 11° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que a la letra dice; **11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación.**

Además, precisamos que **el representante común del consorcio, tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones** que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, por lo que también **su calidad de contribuyente (Activo y Habido) debe estar garantizado y actualizado en los demás registros (SUNAT) durante la fase contractual, para que sus actuaciones sean consideradas como válidas y legales.** lo contrario implicaría un riesgo en la representación del consorcio dentro de la fase contractual, ya que no garantiza la correcta comunicación de los actos durante el desarrollo del contrato, en contravención de la **Directiva N° 05-2019-OSCE/CD**, que regula la participación de proveedores con el estado.

Según lo señalado, se advierte que la representante común del conocido la Sra: JAQUELIN LILIANAN PARI RIVERA identificada con DNI: 41126267 cuenta con baja de oficio y se encuentra como no habido ante la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, lo cual transgrede de lo declarado en el apartado b) de la promesa de consorcio

- b) Designamos a JAQUELIN LILIANA PARI RIVERA, identificada con DNI N° 41126267, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO
- Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

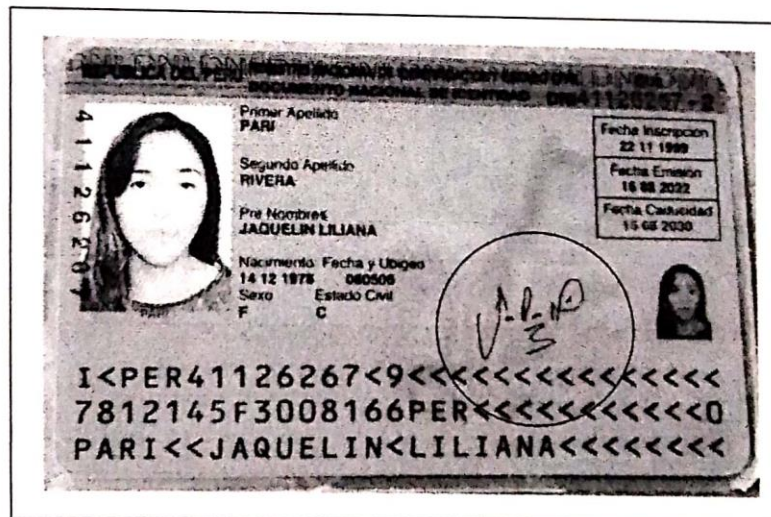


## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Resultado de la Respuesta	
<b>IMPORTANTE:</b> Los comprobantes de pago o notas de débito emitidos por este contribuyente no dan derecho a crédito fiscal del IGV en tanto se encuentra con estado de BAJA DE OFICIO	
Número de RUC:	10411262672 - PARI RIVERA JAQUELIN LILIANA
Tipo Contribuyente:	PERSONA NATURAL CON NEGOCIO
Tipo de Documento:	DNI 41126267 - PARI RIVERA JAQUELIN LILIANA
Nombre Comercial:	
Fecha de Inscripción:	25/05/2001
Fecha de Inicio de Actividades:	01/06/2001
Estado del Contribuyente:	BAJA DE OFICIO Fecha de Baja: 28/02/2004
Condición del Contribuyente:	NO HABIDO Deberá declarar el nuevo domicilio fiscal o confirmar el señalado en el RUC. Para ello deberá acercarse a los Centros de Servicios al Contribuyente con los documentos que sustentan el nuevo domicilio

4. De la revisión integral de la oferta del postor, respecto a las firmas de los anexos y demás documentos firmados por el representante común del conocido la Sra: JAQUELIN LILIANA PARI RIVERA identificada con DNI: 41126267 se puede evidenciar la divergencia grafica compatible de proceder de distinto puño grafico como se puede evidenciar en la siguiente imagen:



mbre del 2024.

CONSORCIO INGENIEROS  
Jaquelin L. Pari Rivera  
Firma, Nombres y Apellidos del representante común del consorcio

Según lo señalado, se advierte inexistencia de manifestación de voluntad del postor que afecta el fondo de la oferta, y contraviene el Artículo 140° del Código Civil, que señala; El acto jurídico es la manifestación de voluntad destinada a crear, regular, modificar o extinguir relaciones jurídicas. Para su validez se requiere:  
1. Plena capacidad de ejercicio, salvo las restricciones contempladas en la ley. 2. Objeto físico y jurídicamente posible. 3. Fin lícito. y 4. Observancia de la forma prescrita bajo sanción de nulidad.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



Por lo Expuesto, al haberse advertido falta de manifestación de voluntad del representante común legal dentro de la oferta, la referida oferta carecería de validez y eficacia, ya que no cuenta la firma del representante, según el DNI, dando fe de la oferta y su contenido, menos aún es idéntica ni similar, ya que el error de fondo se encuentra y se repite dentro de todos los documentos de admisión de la oferta, es decir todas las firmas obrantes dentro de los documentos de admisión de la oferta son totalmente diferentes al DNI adjunto, por lo que no procede su subsanación bajo los alcances del Art. 60 del Reglamento.

### ANEXO II

#### DETALLE DE LA OFERTA QUE FUE NO ADMITIDA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR

CONSORCIO KILLARI

#### NO ADMITIDO

- De acuerdo a bases integradas y TDR del procedimiento de selección en el ÍTEM 5. METAS se detallan el listado de las partidas que se deberán ejecutar.

Se observa que el postor NO considera la partida 02.04.01.03.01. MANPOSTERÍA DE PIEDRA CON MORTERO 1:4, el cual se detalla en el TDR, al no considerar y omitir dicha partida el postor oferta que NO ejecutará esta parte del proyecto por lo que no se logrará la finalidad del proyecto.

Por tanto, en concordancia con lo establecido en la RESOLUCION N°1950-2019-TEC-S2, Donde indica: Toda información contenida en la oferta debe ser objetivo, clara, precisa y congruente entre si, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera determinara que deba ser desestimada, más un, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o interpretaciones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (RESOLUCION N° 00701-2021-TCE-S2).

#### Parte pertinente del expediente técnico:

Presupuesto		Presupuesto			
Presupuesto	1001013	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN NUEVO POZUZO - MONTE BNAI - UNINE - PARAISO HUACHIRANO - NUEVA JERUSALÉN DISTRITO DE RIO TAMBO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN"			
Subpresupuesto	001	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN NUEVO POZUZO - MONTE BNAI - UNINE - PARAISO HUACHIRANO - NUEVA JERUSALÉN DISTRITO DE RIO TAMBO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN"			
Cliente	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO	Código 10042824			
Lugar	JUNIN - SATIPO - RIO TAMBO				
Item	Descripción	Unid.	Metrado	Precio \$	Parcial \$
02.04.01.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	42.90	4.76	204.32
02.04.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				3,166.79
02.04.01.02.01	EXCAVACION DE ESTRUCTURAS	m3	19.37	46.50	893.41
02.04.01.02.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m3	4.29	40.85	175.24
02.04.01.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXISTENTE CHAD (DIST. MENOR 10M)	m3	18.85	3.79	70.64
02.04.01.03	CONCRETO SIMPLE				14,798.81
02.04.01.03.01	ENCOFRADO Y DESMOLDO PARA ESTRUCTURA DE CONCRETO (ORILLAS DE ARTE)	m2	27.14	86.76	2,354.87
02.04.01.03.02	CONCRETO FC=175 KG/CM2 + PM EN BASTID	m3	8.96	803.19	7,199.42
02.04.01.03.03	MANPOSTERÍA DE PIEDRA CON MORTERO 1:4	m3	9.37	415.06	3,894.75





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



## COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

### Parte pertinente de la oferta:

02.04.01.03	CONCRETO SIMPLE				7,308.83
02.04.01.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA ESTRUCTURAS CONCRETO (OBRAS DE ARTE)	M2	27.14	78.08	2,119.09
02.04.01.03.02	CONCRETO F'c=175 KG/CM2 + PM EN RADEN	M3	9.56	542.86	5,189.74
2.05	SEÑALIZACION				81,549.89

2. De la revisión realizada a la oferta económica del postor, se puede evidenciar que los resultados obtenidos en los gastos generales fijos y variables no son los correctos, como se explica a continuación:

Según el expediente técnico

COSTO DIRECTO	3,816,318.46
GASTOS GENERALES (6.74%CD)	257,219.86
UTILIDAD (9%)	190,815.92
SUB TOTAL	4,264,354.24
IGV (18%)	767,583.76
COSTO DE EJECUCION	5,031,938.00

El postor en su oferta económica presenta de la siguiente manera.

1	Total costo directo (A)	3,434,686.60
2	Gastos generales	231,497.88
2.1	Gastos fijos	46,299.58
2.2	Gastos variables	185,198.30
	Total gastos generales (B)	231,497.88
3	Utilidad (C)	171,734.33
	SUBTOTAL (A+B+C)	3,837,918.81
4	IGV (18%)	0.00
5	Monto total de la oferta	3,837,918.81

De la revisión realizada a la oferta económica del postor, se puede evidenciar que los resultados obtenidos en los gastos generales fijos y variables no son los correctos, como se explica a continuación:

			EXP. TECNICO	CONSORCIO KILLARI	PORCENTAJE
1	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)		3,816,318.46	3,434,686.60	89.99999963%
2	GASTOS GENERALES (6.74%CD)	6.74%	257,219.86	231,497.88	90.00000233%
2.1	GASTOS FIJOS (0.43%CD)	0.43%	16,410.17	46,299.58	20.00000172787759%
2.2	GASTOS VARIABLES (6.31%CD)	6.31%	240,809.69	185,198.30	79.99999827221224%
	TOTAL, DE GASTOS GENERALES (B)		257,219.86	231,497.88	90.00000233%
3	UTILIDAD (5%CD) (C)	5%	190,815.92	171,734.33	90.00000105%
	SUB TOTAL (A+B+C)		4,264,354.24	3,837,918.81	
4	IGV(18%)	18%	767,583.76	0	
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		5,031,938.00	3,837,918.81	

De acuerdo al expediente técnico el costo directo, desagregado de gastos generales: G. fijos y G. variables, al realizar la operación el valor presentado por el postor excede los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la ley de contrataciones del estado.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO



### COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

- El postor oferta como costo directo el 89.99999963% del costo directo del expediente técnico
- El postor oferta como gastos fijos el 20.00000172787759% de los gastos fijos del expediente técnico,
- El postor oferta como gastos variables el 76.90649824% de los gastos variables del expediente técnico

Según lo señalado y al realizar la operación matemática arroja un monto diferente a lo ofertado, siendo una oferta incongruente y confusa.

Así mismo en la RESOLUCIÓN N° 381-2019-TCE-S1-TCE-S4, señala que, "(...) en este punto cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones".

Por lo contrario, al presentar una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones.

De igual manera, se indica que dicha observación no puede ser materia de subsanación, ya que esta situación no está contemplada en el artículo 60 del RLCE, numeral 60.4, lo cual indica: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanársela rúbrica y la foliación". En consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE. Por lo que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

Por lo expuesto, el postor NO ACREDITA el cumplimiento del ANEXO N°6 PRECIO DE LA OFERTA, toda vez que su oferta económica cuenta con errores de fondo, además no cumple con los requisitos legales para acogerse a la exoneración del IGV, según la Ley N° 27037 – Ley de Promoción de la Inversión de la Amazonía.

3. De la revisión realizada a la oferta del postor, respecto al anexo 1, se presenta de manera errada, no utilizando el formato que corresponde, de conformidad con las Bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, donde detalla anexos estandarizados a presentar cuando se trata de consorcio y lo cual debe seguirse con estricto cuidado.

Como de ser:







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



### ANEXO N° 1

#### DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

El que se suscribe, [.....], representante común del consorcio [CONSIGNAR EL NOMBRE DEL CONSORCIO], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorcio 1	
Nombre, Denominación o Razón Social:	
Domicilio Legal:	
RUC:	Teléfono(s):
Correo electrónico:	

Datos del consorcio 2	
Nombre, Denominación o Razón Social:	
Domicilio Legal:	
RUC:	Teléfono(s):
Correo electrónico:	

Datos del consorcio 3	
Nombre, Denominación o Razón Social:	
Domicilio Legal:	
RUC:	Teléfono(s):
Correo electrónico:	

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correo electrónico del consorcio:
-----------------------------------

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del representante

En anexo N°01 El postor NO AUROTIZA LA SOLICITUD DE REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA. Lo cual transgrede las bases estándar aprobadas con la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE.



