

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Fecha de informe	18/06/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	MGT. OLGA MARITZA MORALES PAREJA Directora General de Administración	
3	ANTECEDENTES <p>En fecha 21 de abril de 2025 se realizó la convocatoria del Concurso Público N° 5-2025-UNSAAC-1, al respecto se registraron 118 participantes, de los cuales 18 presentaron sus ofertas:</p> <p>1.- ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC Respecto a los "Documentos para la Admisión de la Oferta" solicitadas en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, EL POSTOR PRESENTÓ EL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA SIN FIRMA.</p> <p>En aplicación del numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable."</p> <p>Por tanto, la oferta del postor se declara NO ADMITIDA.</p> <p>2.- MAYOLDA INVERSIONES S.A.C. Respecto a los "Documentos para la Admisión de la Oferta" solicitadas en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, EL POSTOR PRESENTÓ EL ANEXO N° 4 Y 6 SIN FIRMA.</p> <p>En aplicación del numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable."</p> <p>Por tanto, la oferta del postor se declara NO ADMITIDA.</p> <p>3. CONSORCIO CONCORDIA Respecto a los Documentos para la admisión de la oferta solicitadas en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, el postor presenta en todos los Anexos imágenes de firmas pegadas, no cumpliendo con lo establecido en el numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS de la sección general de las bases:</p> <p>De acuerdo al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica" (...); asimismo establece en el numeral 60.4: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación." (...), motivo por el cual la oferta se declara NO ADMITIDA.</p> <p>4. CONSORCIO SUR, CONSORCIO GRUPO LRZ, CONSORCIO LIAM, CONSORCIO ARES, CONSORCIO EDUCATIVO, CONSORCIO NORTON, INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. En el numeral 5.6.1 Descripción general de actividades de los términos de referencia, el área usuaria solicitó que "El postor debe tomar conocimiento que los trabajos a desarrollarse son en altura y de riesgo, por lo que se debe presentar la estructura de costos, cuyo documento es requisito obligatorio para evaluar el detalle de su planteamiento técnico, para garantizar el cumplimiento de la meta solicitada y la seguridad del personal.</p> <p>El postor adjunta dicho documento, sin embargo no hace referencia en ninguna de las partidas al cumplimiento de la meta solicitada y la seguridad del personal, por lo tanto se rechaza su oferta.</p> <p>5. CONSORCIO ANDISUR, CONSORCIO CONSTRUCTOR, CONSORCIO MATHIW ANDRE, ARQUITECTOLOGIA S.A.C., CONSORCIO AMAUTA, LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C. En el numeral 5.6.1 Descripción general de actividades de los términos de referencia, el área usuaria solicitó que "El postor debe tomar conocimiento que los trabajos a desarrollarse son en altura y de riesgo, por lo que se debe presentar la estructura de costos, cuyo documento es requisito obligatorio para evaluar el detalle de su planteamiento técnico, para garantizar el cumplimiento de la meta solicitada y la seguridad del personal.</p> <p>El postor no adjunta dicho documento, por lo tanto se rechaza su oferta.</p> <p>6. CONSORCIO CONSERVADOR A. Respecto al requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se solicitó para el Asistente Técnico, lo siguiente: Requisitos:</p>		



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

2	Asistente Técnico	Experiencia mínima de dos (02) meses como renderista y/o ilustrador arquitectónico y/o visualizador arquitectónico de proyectos de edificaciones.
---	-------------------	---

El postor acreditó a GILMER PORFIRIO CERVANTES LLANO como Asistente Técnico, a su vez presentó los siguientes documentos como experiencia:

1. Certificado de Trabajo, suscrito por la Jefa de Recursos Humanos de la Municipalidad Distrital de Cusipata, certifica que el Arq. Gilmer Porfirio Cervantes Llano, ha laborado desde el 22 de febrero del 2022 al 31 de julio del 2022, ocupando el cargo de Inspector de Obra, de la obra: Creación de módulo multideportivo y recreacional en la Comunidad de Patacolcca, Distrito Cusipata, Provincia Quispicanchi - Cusco (folio 166).
2. Certificado de Trabajo, suscrito por el Abog. Carlos E. Vargas Ponce de Leon, Jefe de la Unidad de Recursos Humanos de la Municipalidad Distrital de Megantoni, certifica que el Sr. Gilmer Porfirio Cervantes Llano, presto sus servicios como Residente de Proyecto de Inversión, del proyecto: Mejoramiento de la infraestructura educativa primaria Maseka en la CC.NN. Maseka Anexo de Sensa Distrito de Megantoni, Provincia de La Convención Región Cusco (folio 167).

Como se aprecia, el puesto, cargo o denominación de la posición ocupaba por el profesional NO CORRESPONDE a renderista y/o ilustrador arquitectónico y/o visualizador arquitectónico, por tanto dichas experiencias no son válidas para acreditar el requisito de calificación.

B. Respecto a la acreditación del requisito de calificación C. Experiencia del postor en la Especialidad, el postor presenta los siguientes documentos:

Experiencia 1: Contrato Privado N° 005-2016/INFRAESTRUCTURA, por el importe de S/ 500,150.26, de fecha 29 de abril de 2016; con su respectiva Constancia de Conformidad.

Experiencia 2: Contrato N° 061-2024 EP/UO 0770 - OA CGE y Orden de Servicio - Guía N° 007204 por el importe de S/ 240,000.00, ambos documentos sin su respectivamente conformidad.

Asimismo adjunta Factura Electronica E001-57 por el importe de S/ 240,000.00 y Consulta de movimientos de Cuenta Corriente evidenciando el abono resaltado en amarillo de S/ 211,200.00.

Experiencia 3: Contrato N° 155-2024-COEDE-DELOG-AS y Orden de Servicio - Guía N° 7037 por el importe de S/ 119,500.00, ambos documentos sin su respectivamente conformidad.

Asimismo adjunta Factura Electronica E001-58 por el importe de S/ 119,500.00 y Consulta de movimientos de Cuenta Corriente evidenciando el abono resaltado en amarillo de S/ 105,160.00.

Experiencia 4: Contrato N° 086-2024-EP/UO 0770 y Orden de Servicio - Guía N° 10347 por el importe de S/ 128,000.00, ambos documentos sin su respectivamente conformidad.

Asimismo adjunta Factura Electronica E001-64 por el importe de S/ 128,000.00 y Consulta de movimientos de Cuenta Corriente evidenciando el abono resaltado en amarillo de S/ 112,640.00.

Se evidencia en la experiencia 2,3 y 4 que los importes de todos comprobantes de pago (facturas electrónicas) no son congruentes con el monto abonado reflejado en la Consulta de movimientos de Cuenta Corriente acreditados por el postor en su oferta, adicionalmente no se evidencia la acreditación de alguna Constancia de Depósito correspondiente a la detracción, no cumple con acreditar correctamente el respectivo requisito de calificación según lo establecido en las bases integradas.

El postor acumula una experiencia en la especialidad de S/ 500,150.26, no cumple con acreditar el monto solicitado como experiencia, por tanto la oferta del postor se declara DESCALIFICADA.

7. CONSORCIO SAN ANTONIO

Respecto al requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se solicitó para el Responsable del Servicio, lo siguiente:

Requisitos:

N°	Cargo	Profesión
1	Responsable del Servicio	Experiencia mínima de dos (02) años como Residente y/o Responsable y/o Coordinador y/o Supervisor y/o Inspector de obras y/o servicios de mantenimiento y/o acondicionamiento y/o implementación y/o construcción y/o mejoramiento y/o habilitación y/o adecuación de edificaciones en general contados a partir de la fecha de colegiatura.

El postor acreditó a ALFREDO VIRGILIO CONDE CAHUANA como responsable del servicio, a su vez presentó los siguientes documentos como experiencia:

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1. Certificado de Trabajo, suscrito por el gerente general de la Municipalidad Distrital de Susapaya, certifica que el Sr. Alfredo Virgilio Conde Cahuana ha laborado en: Mejoramiento de canal de riego picalaca tramo 2, comité de riego del Distrito de Susapaya - Tarata - Tacna, como residente de obra, de fecha 16 de noviembre del 2022 (folio 55).
2. Certificado de Trabajo, suscrito por el sub gerente de personal de la Municipalidad Distrital de Quilahuani, certifica que el Sr. Alfredo Virgilio Conde Cahuana ha laborado como residente en la obra: Mejoramiento de los caminos de herradura en la localidad de Quilahuani, Distrito de Quilahuani - Candarave Tacna, de fecha 08 de octubre del 2020 (folio 52).
3. Certificado de Trabajo, suscrito por el sub gerente de personal de la Municipalidad Distrital de Quilahuani, certifica que el Sr. Alfredo Virgilio Conde Cahuana ha laborado como residente de obra, en la obra: Mejoramiento del servicio del sistema de conducción del canal principal de losa del Distrito Quilahuani - Candarave - Tacna, de fecha 14 de junio del 2019 (folio 51).

Como se aprecia en los certificados antes mencionados, los trabajos o prestaciones requeridas en la actividad no corresponden a edificaciones en general, por tanto dichas experiencias no son válidas para acreditar el requisito de calificación.

4. Certificado de Trabajo, suscrito por el sub gerente de personal de la Municipalidad Distrital de Quilahuani, certifica que el Sr. Alfredo Virgilio Conde Cahuana ha laborado como residente de obra, en la obra: Mantenimiento de la planta de residuos sólidos para el distrito Quilahuani, Provincia de Candarave, Departamento Tacna, a partir del 10 de septiembre 2021 hasta el 29 de diciembre 2021 (folio 54); acumulando un tiempo de experiencia de 110 días calendario.

5. Constancia de Trabajo, suscrito por el Ing. Marco Antonio Flores Cahuana en calidad de representante comun del Consorcio Calana, da constancia que el Arq. Alfredo Virgilio Conde Cahuana ha laborado como residente de obra, en la obra: Mejoramiento de los servicios de bienestar universitario en salud para la comunidad universitaria de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, durante el periodo comprendido desde el 14 de octubre del 2020 hasta el 31 de agosto del 2021; acumulando un tiempo de experiencia de 321 días calendario.

Dicho profesional acumula 431 días calendario como experiencia, no cumple con el tiempo mínimo exigido en el requisito de calificación Experiencia del Personal Clave, por tanto la oferta del postor se declara DESCALIFICADA.

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO A TODO COSTO DEL ESPACIO PÚBLICO EXTERIOR UBICADO ENTRE LOS PABELLONES INGENIERÍA METALÚRGICA, INGENIERÍA DE MINAS E INGENIERÍA GEOLÓGICA EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE PERAYOC - UNSAAC.
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PÚBLICO N° 5-2025-UNSAAC
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron 18 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
16 ofertas fueron no admitidas 2 ofertas fueron descalificadas,	X

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	

8	  		
	PRESIDENTE TITULAR	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR