

PRONUNCIAMIENTO N° 634-2024/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Ayacucho Sede Central

Referencia: Licitación Pública N° 16-2023-GRA-SEDECENTRAL-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra “Mejoramiento y ampliación de la prestación de servicios deportivos en el Estadio Cuna de la Libertad Americana del Complejo Deportivo Venezuela, distrito de Ayacucho, Huamanga - Ayacucho”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 5 de noviembre de 2024^{1,2}, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentadas por los participantes **J & M CONSTRUCTORES DEL PERU S.A.C** y **ARMY TRAPP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, el 13³ y 14⁴ de noviembre de 2024, mediante la mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida al “**archivo del presupuesto en formato Excel**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 9, referida al “**plan de monitoreo arqueológico del componente B**”.

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-28572701-AYACUCHO.

² Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

³ Mediante Trámite Documentario N° 2024-28595396-AYACUCHO.

⁴ Mediante Trámite Documentario N° 2024-28595554-AYACUCHO.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10, referida a la “**responsabilidad del contratista**”.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 48, referida a los “**requerimientos de la normativa world aquatics**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Referido al archivo del presupuesto en formato Excel.

El participante J & M CONSTRUCTORES DEL PERU S.A.C cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 1, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

en el marco de la Ley N° 30225. Y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y La absolución de consultas, observaciones e integración de las bases se realizan conforme a las disposiciones previstas en los 72.4 y 72.5 del artículo 72 del Reglamento, el participante ALIANZA numerales CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C, solicita, enviar el desagregado de partidas en formato Excel como apoyo para poder realizar de manera eficiente su oferta, solicitud enmarcada en los principio que rigen las contrataciones públicas PUBLICIDAD, PLURALIDAD Y TRANSPARENCIA y lo establecido en acápite de bases estandarizadas Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD para LICITACIONES PUBLICAS. (ANEXOS 6) En donde indica claramente.

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Importante para la Entidad	
▪	A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. En tal caso, consignar lo siguiente: "Adicionalmente al documento escaneado del presente anexo, el postor puede adjuntar el archivo en Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases), completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta".
▪	En caso de procedimientos según relación de ítems, consignar lo siguiente: "El postor debe presentar el precio de su oferta en forma independiente, en los ítems que se presente".
▪	En caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente: "El postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete".
▪	En caso de contrataciones que conlleven la ejecución de prestaciones accesorias, consignar lo siguiente: "El postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias".
▪	Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar lo siguiente: "La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV".

El comité de selección no establece en su precisión SI SE PUBLICARA O NO conjuntamente con las bases integradas y en la plataforma del SEACE el archivo digital, y a revisión de la plataforma del SEACE del presente proceso, el ARCHIVO EXCEL NO FUE PUBLICADO, violando el principio de PUBLICIDAD, solicitud clara, el COMITÉ DE SELECCIÓN no solo no preciso su absolución sino también SUPRIMIÓ los acápites del ANEXO 06 donde establece la RECOMENDACIÓN PARA LA ENTIDAD. Violando los principios de TRANSPARENCIA Y PUBLICIDAD, lo que induciría a cometer algún error a los postores al momento de presentar su oferta y por ende a su descalificación, al no publicar el Archivo Excel no se promueve la libre competencia y competencia efectiva, por lo que solicitamos por derecho la EMISION DE PRONUNCIAMIENTO DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

(...)”. El subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta u observación N° 1 del participante ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C, se solicitó “enviar el desagregado de partidas en formato Excel”.

Ante lo cual, el comité de selección señaló lo siguiente:

“SE ACLARA que el expediente técnico escaneado es legible, Por otro lado, la normativa de contrataciones del estado NO establece la obligatoriedad de publicar los presupuestos y demás documentos técnicos en su formato original, por cuanto lo relevante es que se proporcione información clara respecto a su contenido, a efectos que sea comprendida por todos los actores intervinientes en la contratación, para promover la libre competencia y competencia efectiva”.

En virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a la referida absolución, indicando que la Entidad no absolvió la consulta de manera correcta, debido a que no indicó si publicará o no el presupuesto en Excel; asimismo, se estaría vulnerando los principios de transparencia y publicidad debido a que no se publicó el presupuesto de obra en formato Excel.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 001-2024-GRA/LP N° 016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 5 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la solicitud de emisión del pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

El participante solicita enviar el formato Excel en adicional al PDF publicado, el mismo que es legible y contiene toda la información pertinente del Anexo 06.

Al respecto, dicho requerimiento no es una obligación de la entidad siendo la nota importante, meramente una recomendación. Esto, en la medida que las celdas del Excel podrían resultar escondidas al momento de la descarga, o contener algún tipo de error de edición, lo que no se produce en el documento oficial que es el PDF publicado, firmado por el proyectista, y aprobado por la Entidad. El Excel carece de valor oficial, siendo totalmente facultativo agregar más información que, en este caso, se duplicaría ya que, el desagregado de partidas se encuentra debidamente publicado y es de acceso público, valga la redundancia a todos los participantes y posibles postores.

*Por tanto, se sugiere **NO ACOGER la observación.***

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que **la normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual es registrado en el SEACE, debe encontrarse en formato editable**; sin embargo, de la revisión de las **Bases Estándar** objeto de la presente contratación, se establece que cuando el sistema de contratación sea bajo suma alzada, los postores deben adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta establecida en el Anexo N° 6 “Precio de la Oferta”; por lo que, a fin de facilitar la labor del comité de selección, las **Bases Estándar recomiendan** publicar conjuntamente con las bases **un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico** a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta

Sobre el particular, de la revisión de las Bases, se aprecia que se consignó que el presente procedimiento de selección se regirá por el sistema de “suma alzada”. Es así que, de la revisión del Anexo N° 6 “Precio de la Oferta”, se aprecia que dicho documento se encuentra acorde con lo establecido en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

De otro lado, conforme a lo establecido por la Bases Estándar, en caso de sistemas de contratación de suma alzada, la Entidad **puede** considerar como parte del Anexo N° 6, un archivo en Excel del presupuesto de la obra; en el presente caso, la Entidad, **en atención a dicha facultad, no ha considerado un archivo Excel.**

En ese sentido, considerando que el recurrente cuestionó i) la falta de claridad por parte del colegiado al absolver la consulta y/u observación N° 1 y ii) la falta de publicación del presupuesto en formato Excel, y, en la medida que la Entidad recién mediante su Informe Técnico posterior aclaró su respuesta e indicó que no aceptará publicar el presupuesto en el citado formato, lo cual resulta congruente con la normativa de contrataciones públicas, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁷ lo indicado por la Entidad en su Informe Técnico N° 001-2024-GRA/LP N° 016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma **clara y precisa** las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 2

Referido al plan de monitoreo arqueológico del componente B

El participante J & M CONSTRUCTORES DEL PERU S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 9, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

Sobre el particular, corresponde al titular de la Entidad que imparta directrices correspondientes, a fin que el comité de selección, absuelva todas las consultas y/o observaciones, formuladas por los participantes, de tal manera que se REALICE UN ANALISIS DETALLADO DE MANERA CLARA Y PRECISA, de lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el Art. 72 del Reglamento y en la DIRECTIVA N°23-2016/OSCE/CD. Y al respecto debemos manifestar:

Que la absolución y precisión de la observación N° 09 fue acogida, tal acogimiento continúa siendo contrario a lo dispuesto a la normativa RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°140-2020-MC, DECRETO SUPREMO 003-2014-MC, CIRAS NRO 200-2023-DDCAYA/MC, PRONUNCIAMIENTO 225-2023/OSCE DGR, OFICIO D000630- 2024-OSCE-DGR normas complementarias o conexas y que tienen relación con el proceso de selección.

*nuestra representada, a fin de evitar retrasos, adicionales, paralizaciones u otros. **solicita Actualizar e INCORPORAR y/o ACTUALIZAR el PRESUPUESTO DE IMPLEMENTACION Y MONITOREO ARQUEOLOGICO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACION**, en clara justificación ya que Las Bases integradas constituyen las reglas*

⁷ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

definitivas del proceso de selección por lo que deben contener las correcciones, precisiones y/o modificaciones.

En ese sentido el comité señala el Art. 35 del RLCE SISTEMAS DE CONTRATACIÓN. Entendiéndose que las magnitudes, cantidades y calidades de la prestación se encuentran definidas en los documentos del proceso de selección y que el postor formula su oferta integral, por un determinado plazo y monto fijo para cumplir el requerimiento.

Al respecto debemos manifestar que en ningún extremo del Expediente Técnico de Contratación hace alusión a los costos y costas del plan de monitoreo Arqueológico, el Contratista presenta su oferta en base a los planos, especificaciones técnicas, memorias descriptivas presentando en el Anexo 06 el desagregado de las partidas que sustentan su oferta, de ser así los postores estarían en la obligación de incorporar la partida de MONITOREO ARQUEOLOGICO, ELABORACION DEL PLAN, MMONITOREO SEGUIMIENTO Y CIERRE DEL PMA Y EL PROFESIONAL CORRESPONDIENTE (ARQUEOLOGO). Por lo tanto la presentación de las ofertas no estaria clara, y las bases no contemplarían las reglas definitivas, razón por la cual cuestionamos la precisión del COMITÉ DE SELECCIÓN, sustentada en:

El PMA (PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°140-2020-CUL es de carácter obligatorio para todo proyecto que requiera remoción de tierras sin excepción.

DECRETO SUPREMO 003-2014-MC Incorporación del profesional y otras directivas para el control y monitoreo del PMA.

El Comité de selección pública en las bases integradas CIRAS NRO 200-2023-DDCAYA/MC, en sus acápite de la pag. 4/5, 5/5 establece,

CONSIDERANDO QUE LA PRESENTE CERTIFICACIÓN CONCIERNE SOLO A LA SUPERFICIE DEL PREDIO EVALUADO, DE HALLARSE VESTIGIOS ARQUEOLÓGICOS DURANTE LOS TRABAJOS DE REMOCIÓN DEL TERRENO, SE ESTARÁ EN LA OBLIGACIÓN LEGAL DE PARALIZAR LAS OBRAS Y COMUNICAR INMEDIATAMENTE AL MINISTERIO DE CULTURA, A FIN DE EVALUAR EL CASO, TODA VEZ QUE DE PRODUCIRSE LA AFECTACIÓN AL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO, POR EL INCUMPLIMIENTO DE DICHA OBSERVACIÓN, SE PROCEDERÁ CON LA APLICACIÓN DE LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS Y PENALES ESTIPULADAS POR LA LEY Nro. 28296.

UNA VEZ EMITIDO EL CIRAS EL TITULAR O RESPONSABLE DE LA INVERSIÓN EJECUTARÁ UN PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 27 DEL REGLAMENTO DE INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO Nro. 011-2022MC.

EL CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS EN SUPERFICIE NO IMPLICA AUTORIZACIÓN ALGUNA PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE REMOCIÓN DE TIERRA U OTRA INTERVENCIÓN SIMILAR EN EL ÁREA

Es de Corresponder a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, el CIRA PUBLICADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN tiene como fecha de publicación el 04/08/2023, el comité de selección y área usuaria responsable de la inversión, tenían conocimiento de las recomendaciones de incorporar en el Expediente técnico de Obra los costos, de la elaboración del plan de monitoreo Arqueológico, seguido de su monitoreo por lo que NO SERIA RESPONSABILIDAD DEL

CONTRATISTA ASUMIR LOS COSTOS Y LAS COSTAS DE LAS POSIBLES PARALIZACIONES, MAYORES GASTOS DE INCURRIR POR DEMORAS.

Por lo tanto, la solicitud de presentación sobre la presente elevación al pliego absolutorio es responsabilidad de la Entidad GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO-SEDE CENTRAL y el responsable del PRONUNCIAMIENTO por el ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO que como ANTECEDENTES en sus pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO 225-2023/OSCE DGR, OFICIO D000630-2024-OSCE- DGR RECOMENDÓ INCLUIR LA IMPLEMENTACIÓN, TRAMITE Y MONITOREO ARQUEOLÓGICO PMA. EN LOS DESAGREGADOS DE GASTOS GENERALES.

(...)”. El subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta u observación N° 9 del participante J & M CONSTRUCTORES DEL PERU S.A.C, se solicitó “*incorporar al COMPONENTE B el documento CIRA con sus polígonos correspondientes o actualizar los presupuestos e incorporar los costos de elaboración del PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO. Actualizándose la Resolución Gerencial Regional N° 546-2024- GRA/GGR-GRI, que aprueba el COMPONENTE B*”.

Ante lo cual, el comité de selección señaló acoger lo peticionado, precisando que “*se adjuntará conjuntamente con las bases integradas, el Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (C.I.R.A,) correspondiente al COMPONENTE B "REUBICACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS DE ALTA TENSIÓN CAMBIO DE LÍNEA DE TRANSMISIÓN L-6064 ÁREA DE 66KV A UNA LÍNEA DE TRANSMISIÓN SUBTERRÁNEA DE 66KV DESDE LA TORRE N°E-257 A LA SE AYACUCHO", así mismo con referencial al Plan de monitoreo arqueológico (PMA) se aclara a los participantes que en atención al artículo 35 del RLCE, el participante formula su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida*”.

En virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a la referida absolución, señalando que se solicitó a los postores que incluyan en su oferta el plan de monitoreo arqueológico del componente B en atención al artículo 35 del Reglamento; sin embargo, en ningún extremo del presupuesto de obra del componente B se observa los costos de dicho plan.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N° 016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 14 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 11 de noviembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Con respecto a este punto se aclara que la elaboración e implementación del Plan de Monitoreo Arqueológico del Componente B, forma parte del alcance del contrato de ejecución de la obra materia de análisis, toda vez que el Plan de Monitoreo Arqueológico del componente B será incorporado al Plan de Monitoreo Arqueológico del componente A, al existir superposición de las áreas en donde se ejecutara la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL ESTADIO CUNA

DE LA LIBERTAD AMERICANA DEL COMPLEJO DEPORTIVO VENEZUELA, DISTRITO DE AYACUCHO, HUAMANGA AYACUCHO" CUI 2195373, además, **tratándose de una obra con CUI ÚNICO "CUI 2195373", actualmente el componente A es aquel que tiene el polígono mayor y absorbe las áreas en donde se ejecutarán el componente B, por otro lado indicar que el Plan de Monitoreo Arqueológico del componente A, cuenta con Especificaciones Técnicas, y Presupuestos, para su ejecución, que por la superposición incluye ambos componentes, asimismo, el PMA será único al tener ambos proyectos un solo CUI.**

Además, conforme el INFORME N° 00281-2021-DDC AYA-KCH/MC, en donde tienen como asunto la "IMPROCEDENCIA DE CIRA POR INFRAESTRUCTURA PREEXISTENTE. EXP N° 898152021, REFERENTE AL TRAMITE DE CIRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL ESTADIO CUNA DE LA LIBERTAD AMERICANA DEL COMPLEJO DEPORTIVO VENEZUELA DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - REGIÓN DE AYACUCHO". En donde concluye:

- SE DECLARA IMPROCEDENTE LA EMISION DE CIRA POR INFRAESTRUCTURA PREEXISTENTE.
- **SE RECOMIENDA IMPLEMENTAR EL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO CON INFRAESTRUCTURA PREEXISTENTE PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL ESTADIO CUNA DE LA LIBERTAD AMERICANA DEL COMPLEJO DEPORTIVO VENEZUELA - DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - REGIÓN DE AYACUCHO"**

(...)

S10

Página : 43

Análisis de precios unitarios							
Presupuesto	0304014	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS DEL ESTADIO CUNA DE LA LIBERTAD AMERICANA DEL COMPLEJO DEPORTIVO VENEZUELA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA, REGION AYACUCHO					
Subpresupuesto	001	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES					Fecha presupuesto 02/10/2024
Partida	01.07.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO					
Rendimiento	GLB/DIA	MO.	EQ.	Costo unitario directo por : GLB		57,400.00	
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio \$/.	Parcial \$/.
	Materiales						
0201000026	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO		GLB		1.0000	57,400.00	57,400.00
							57,400.00

(...)

FORMA DE PAGO:

La forma de pago será de acuerdo a los precios unitarios indicados en el presupuesto

01.07 PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO 01.07.1 PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO

Descripción

Consiste en que durante el desarrollo de las obras y actividades de ingeniería se cuente con arqueólogo que este permanente, para las actividades que involucren excavaciones y remoción de tierras en las obras en general por ejecutar.
El plan de monitoreo arqueológico se presenta como medida de mitigación a fin de evitar la afectación de posibles sitios arqueológicos o cualquier otro resto arqueológico en el trazo de los trabajos a ejecutarse, insertándose en el estudio de impacto ambiental para la ejecución de la obra.

Método de Medición

Los trabajos ejecutados para esta partida serán por global (GLB), de acuerdo al avance de la obra y con la debida aprobación de la Supervisión. Esta medición se efectuará de cuando se culminen las charlas correspondientes.

Forma de Pago

Se pagará de acuerdo al precio unitario contratado para la partida.

(...)

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para alcanzar la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, el requerimiento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse la prestación.

Ahora bien, en relación al punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁸, a través de su informe técnico⁹ señaló que el plan de monitoreo arqueológico del componente B será absorbido por el plan de monitoreo arqueológico del componente A por los siguientes motivos:

- El Informe N° 00281-2021-DDC AYA-KCH/MC recomienda implementar el plan de monitoreo arqueológico del proyecto “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL ESTADIO CUNA DE LA LIBERTAD AMERICANA DEL COMPLEJO DEPORTIVO VENEZUELA - DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - REGIÓN DE AYACUCHO”, el cual abarca los componentes A y B.
- Existe superposición de áreas entre los componentes A y B; asimismo, el área del componente A es de mayor tamaño por lo que absorbería al área del componente B.
- El plan de monitoreo arqueológico del componente A cuenta con especificaciones técnicas y presupuesto para su ejecución, lo cual incluye ambos componentes.
- El objeto de la contratación es una obra con CUI único; por lo que su plan de monitoreo arqueológico también debe ser único.

⁸ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁹ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

En relación a ello, de la revisión del presupuesto del componente A, publicado en SEACE, se aprecia que la Entidad consideró la partida 01.07.01 'Plan de monitoreo arqueológico' en el presupuesto de obra.

En ese sentido, en atención a que el recurrente cuestionó que no se consideró, en el presupuesto del componente B, lo correspondiente al plan de monitoreo arqueológico del componente y, en la medida que la Entidad, mediante su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, aclaró que se trata de un solo proyecto el cual contará con un solo plan de monitoreo arqueológico cuyo costo se incluyó en el presupuesto del componente A; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁰ lo indicado por la Entidad en su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS.

Cuestionamiento N° 3

Referido a la responsabilidad del contratista

El participante WARMY TRAPP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 10, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

Es notorio la Vulneración a la Normativa de Contrataciones del Estado TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO D.S. N° 082-2019-EF y su REGLAMENTO LEY D.S. N°344-2018-EF y sus modificatorias.

A revisión de las bases integradas en la PÁGINA 17 numeral 1.7 MODALIDAD DE EJECUCIÓN (LLAVE EN MANO)

EL ART. 36 DEL REGLAMENTO, ESTABLECE LAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN PÚBLICA,

a) Llave en mano: aplicable para la contratación de bienes y obras, en caso de bienes el postor, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

EL ART. 208 DEL REGLAMENTO, RECEPCIÓN DE OBRA Y PLAZOS numeral 208.5.

Bajo responsabilidad del titular de la Entidad, en un plazo no mayor a 20 días siguientes de realizada su designación, el comité de recepción junto al Contratista y al inspector o supervisor, verifican el funcionamiento y la operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda. De ser el caso dispone las pruebas operativas que sean necesarias.

¹⁰ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

*Por lo antes descrito y la base legal correspondiente, **el COMITÉ DE SELECCIÓN viene vulnerando la ley en mención, faltando a los principios de LEGALIDAD y de DEBIDO PROCEDIMIENTO al quitarle la responsabilidad al CONTRATISTA sobre la operatividad y puesta en funcionamiento de la infraestructura.** el ART, 36 y art 208 numeral 208.5*

El CONTRATISTA. Es responsable del funcionamiento y operatividad, de conformidad con el artículo 40 de la Ley, "El contratista es el responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el Contrato. En los Contratos de Ejecución de Obra el plazo de responsabilidad no puede ser inferior a los 7 años, contados a partir de la Recepción total o parcial de la Obra.

*En ese sentido solicitamos la elevación y pronunciamiento a la absolución de consultas y/o observaciones N°10 DEL PLIEGO ABSOLUTORIO, **la respuesta no es clara y precisa notándose ambigüedades, ya que si la Entidad será el Responsable de la Operatividad a nivel de Agua potable,** es quien debería ejecutar el PAQUETE A NIVEL DE AGUA ya que resulta mas eficiente para el Estado en Términos de calidad, precio y oportunidad frente a la Contratación independiente y para este caso específico la entidad deberá realizar la CONTRATACIÓN EN CONCORDANCIA CON EL ART. 37, NUMERAL 37.2 DEL REGLAMENTO- CONTRATACIONES POR PAQUETE. (...)"*. El subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta u observación N° 10 del participante J & M CONSTRUCTORES DEL PERU S.A.C, se observó lo siguiente:

*“Se consulta al Comité de recepción que en concordancia con el RNE A 100 establece que toda edificación o recinto deportivo, establecidos en el plan Urbano deberá Contar con el CERTIFICADO DE FACTIBILIDAD DE AGUA POTABLE, el expediente técnico se encuentra incompleto al no publicar el documento técnico MEMORIA DE CALCULO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE (NORMA OS010) y la FACTIBILIDAD DE SERVICIOS emitida por LA ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO, se consulta al comité de selección y área usuaria si realmente la demanda exigida y descrita en la MEMORIA DESCRIPTIVA de instalaciones sanitarias, agua para consumo, estadio 40 m3 de agua /día, agua para riego 100 m3/día de agua potable para riego. 114 m3 de agua para el sistema contraincendios, 47 m3 de agua potable/ día para polideportivo y otros. Sin contar con el factor de demanda para las piscinas olímpicas y su mantenimiento, **el expediente técnico omite el certificado de factibilidad de agua potable, este se debería incluir con cálculos detallados para garantizar el abastecimiento total para todo el recinto deportivo, sin dejar de atender las necesidades de las poblaciones cercanas a la infraestructura.***

*en ese sentido **la operatividad de la infraestructura a nivel de agua potable, será responsabilidad de la Entidad o Contratista**”.*

Ante lo cual, el comité de selección señaló acoger lo peticionado, precisando lo siguiente:

“SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, se comunica al participante que el documento de FACTIBILIDAD DE SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO, está publicado y se encuentra ubicado en el folio N.º 73 de la carpeta de LICENCIAS Y AUTORIZACIONES publicado en la SECCIÓN N° 4 del EXPEDIENTE TÉCNICO, asimismo con motivo de la integración de la bases. se adjuntará los documentos de cálculo de abastecimiento de agua potable y alcantarillado los cuales sirvieron para la obtención de la

factibilidad con la empresa SEDA AYACUCHO, que con respecto a la operatividad de la infraestructura a nivel de agua potable sera responsabilidad de la entidad”.

Con virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a la referida absolución, señalando que la respuesta de la Entidad sería contraria a la normativa de contrataciones, puesto que se estaría deslindando al contratista del correcto funcionamiento y operatividad de la infraestructura a nivel de agua potable, lo cual es responsabilidad del contratista por un plazo no menor a siete años, según el Reglamento.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N° 016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 14 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 11 de noviembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Se aclara que **el Contratista es el responsable de la Ejecución y del correcto funcionamiento de la infraestructura de agua potable, lo que comprende el total de las partidas de instalaciones sanitarias, conforme se detalla en el expediente técnico.**

En virtud:

"Artículo 40. Responsabilidad del contratista

40.1 El contratista es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el contrato. En los contratos de ejecución de obra, el plazo de responsabilidad no puede ser inferior a siete (7) años, contado a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra, según corresponda. (...)"

Por tanto: **Será el contratista el responsable de cualquier imperfección, vicio oculto en su ejecución durante 7 años los mismo que serán computados desde la conformidad en la recepción de obra.**

Se aclara que **la Entidad a través de Seda Ayacucho será responsable del suministro de agua potable en cantidad y calidad, para garantizar el correcto funcionamiento de las instalaciones de la infraestructura de la red agua potable; será la Entidad la responsable de su operación y mantenimiento, ACLARANDO que, este punto no exime de responsabilidad de garantía de obra al contratista durante el periodo de 7 años.**
(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para alcanzar la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, el requerimiento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse la prestación.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante consulta u observación N° 10 se consultó a la Entidad, entre otros, si la operatividad de la infraestructura a nivel de agua potable, será

responsabilidad de la Entidad o Contratista; siendo que, la absolución señala que la operatividad de la infraestructura a nivel de agua potable será responsabilidad de la entidad.

- Lo indicado en la referida absolución habría sido interpretado por el recurrente como si la intención de la Entidad sería deslindar al contratista de la responsabilidad que le corresponde por el correcto funcionamiento de la infraestructura de agua potable.
- Es así que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades¹¹, a través de su informe técnico¹² aclaró que el contratista es el responsable de la ejecución y del correcto funcionamiento de la infraestructura de agua potable, lo que comprende el total de las partidas de instalaciones sanitarias, conforme se detalla en el expediente técnico; asimismo, precisó que la Entidad a través de Seda Ayacucho será responsable del suministro de agua potable para garantizar el correcto funcionamiento de las instalaciones de la red agua potable durante la fase de operación y mantenimiento de la infraestructura.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a i) advertir una ambigüedad en la respuesta de la Entidad y que ii) se estaría deslindando de responsabilidad al contratista y, en tanto, a través de su informe técnico posterior, la Entidad aclaró lo señalado en el pliego absolutorio, e indicó las responsabilidades que corresponden al contratista y la Entidad; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**¹³ lo indicado por la Entidad en su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma **clara** y **precisa** las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

¹¹ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

¹² Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

¹³ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

Cuestionamiento N° 4

Referido a los requerimientos de la normativa World Aquatics

El participante WARMY TRAPP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 48, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

El comité de selección en su precisión no acoge nuestra observación y no aclara ni precisa lo consultado por nuestra representada, en cuanto a:

FINA= federación internacional de natación. (2022)

WORLD ACUATICS= federaciones internacionales de natación, saltos ornamentales, waterpolo, natación sincronizada (2024-vigente)

¿Quién asumirá los costos de calderas para la temperatura del agua, y en cuanto a la salinidad, no está considerado el tratamiento y redes de agua blanda de menor concentración de sales?

Sobre el particular, se desprende que a revisión de las partidas 04 INSTALACIONES SANITARIAS no especifica el tratamiento de agua, para minimizar la concentración de sales, por lo tanto, el expediente en la partida de instalaciones sanitarias no contempla la normativa actual- vigente de la federación deportiva, el comité de selección no aclara ni precisa.

¿No se ha considerado las normas técnicas de worls acuatics, en ese sentido la infraestructura no sería utilizada para el deporte de alta competencia, se solicita aclarar?

Sobre el particular, se desprende que a revisión la normativa WORLD AQUATICS VIGENTE y el principio de las contrataciones en VANGUARDIA TECNOLÓGICA, exponemos que el expediente técnico de obra no fue actualizado y no fue publicado conjuntamente con las bases integradas, razón por la cual no existe claridad en los costos que generaría implementar en ejecución de la obra - el paso de la norma FINA a las normas WORLD ACUATICS este último que engloba mayor cantidad de disciplinas deportivas acuáticas.

En ese sentido, a la comparación del expediente técnico de obra en instalaciones, equipamiento difieren aspectos técnicos como medidas, equipamiento, confort térmico entre otros, que generarían inconvenientes en la etapa de recepción de la obra, para mayor entender se adjunta las normativas vigentes WORLD ACUATICS.

https://resources.fina.org/fina/document/2023/04/05/c8f2e9bf-54bb-4e95-a534-116671049357/WORLD_AQUATICS_COMPETITION_REGULATIONS.pdf

(…)”. El subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta u observación N° 48 del participante WARMY TRAPP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., se observó lo siguiente:

*“**World acuatics limita sus condiciones de agua** , en tipo:*

Entradas y salidas de agua,

Salinidad de agua,

Temperatura de agua, entre 5 y 28 ° centígrados.

Y normas técnicas de WORLD ACUATICS competitiio regulations .

***la memoria descriptiva de instalaciones sanitarias y de agua en su base legal no considera, aquella normativa y base legal,** implementarlo, generaría mayores costos en la ejecución del proyecto, se consulta al comité, **quien asumirá los costos de calderas para la temperatura del agua,** en cuanto a la salinidad, **no esta considerado el tratamiento del agua o redes de agua blanda de menor concentración de sales y no se ha considerado las normas tecnicas de world acuatics,** en ese sentido la ejecución de esta infraestructura no seria utilizada para el deporte de alta competencia, se solicita aclarar”.*

Ante lo cual, el comité de selección señaló no acoger lo peticionado, precisando que:

*“No se acoge. **La base Legal (pag 35 numeral 1.5.1) considera la aplicación de normativas de federaciones deportivas internacionales dentro de las cuales está la FINA (natación) ahora denominada World Acuatics con lo cual el equipamiento y funcionamiento de las piscinas en todos sus sentidos deben ceñirse a la normativa FINA / World Acuatics para competencias internacionales.** Todo lo cual está reflejado en el valor referencial”.*

En virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a la referida absolución, señalando que las partidas de instalaciones sanitarias no especifican el tratamiento de agua para minimizar la concentración de sales, lo cual no estaría acorde a la normativa deportiva vigente; asimismo, se indicó que no existe claridad respecto a los costos que involucra la adecuación de la normativa World Aquatics, considerando que en el expediente técnico se consideró la normativa FINA.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 001-2024-GRA/LP N° 016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 5 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la solicitud de emisión del pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

El expediente técnico contempla la normativa de federaciones deportivas internacionales, las mismas que no se encuentran derogadas y se ajustan a las necesidades y presupuesto del proyecto.

*El participante indica que se debe aplicarse el principio de "vanguardia tecnológica", pudiendo entenderse que se estaría haciendo referencia al principio de "vigencia tecnológica"; y en ese sentido, solicita que se cambie la finalidad pública y que se incluya la norma "world acuatics", sin embargo, **la Federación internacional De Natación (FINA) y World Acuatics son la misma entidad.** El Uso de la piscina se encuentra destinado a natación, natación sincronizada, waterpolo, natación en aguas abiertas y clavados, no habiendo precisado el postor; qué disciplina requiere ser incluida y/o **qué característica específica del expediente técnico está observando.***

Por tanto, se sugiere NO ACOGER la observación.

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Asimismo, a través de su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 14 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 11 de noviembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Se aclara que **está contemplado el uso de calentadores a gas para el control de temperatura del agua, este mismo costo está contemplado en los ítems: 05.02.03.05.01/05.02.03.06.06/05.02.03.06.07 del presupuesto componentes 1 y 2.**

Lo propio **se hace referencia a los planos donde se establece la ubicación de estos calentadores: Plano Sistema de Gas Licuado de Petróleo, INSTALACIONES MECÁNICAS, GLP-01 el mismo que es integrante del Expediente Técnico publicado en el Seace**

Todos estos criterios de acuerdo a las Normas deportivas de las Federaciones Internacionales para este caso la de la FINA (natación).

Se aclara **respecto al tratamiento del agua o redes de agua blanda: La aportación de agua para las piscinas públicas debe realizarse a través de la red de agua potable, cumpliendo con los parámetros de salubridad establecidos por la normativa vigente en Perú. Esta agua de aportación cumple con todos los estándares de calidad necesarios para ser apta para el consumo humano, así como para el llenado de las piscinas.**

Respecto al tratamiento del agua de la piscina, este debe realizarse mediante un proceso fisicoquímico, que incluye filtración mecánica y desinfección. La filtración mecánica se llevará a cabo mediante filtros de arena, mientras que la desinfección se realizará a través de la dosificación de hipoclorito sódico.

En cuanto a los niveles de salinidad de la piscina, dado que el sistema de desinfección se basa en la dosificación de productos químicos, no es necesario implementar ningún sistema adicional para el control o ajuste de las concentraciones de sales en el agua. Además, la renovación regular del agua de la piscina-debido a las pérdidas ocasionadas por evaporación, el uso de los bañistas y el propio proceso de lavado de los filtros- asegura que la acumulación de sales disueltas se mantenga dentro de los niveles marcados por la normativa de piscina pública, sin necesidad de tratamientos específicos adicionales.

Además, se aclara que la filtración Mecánica se realiza por medio de filtros tipo GLONG/FB, y esta es una parte de la infraestructura de agua potable, este mismo costo está contemplado en los ítems: 04.03.09.05/04.03.09.05 del presupuesto componentes 1 y 2, siendo responsabilidad de EL CONTRATISTA el suministro y puesta en marcha.

04.03.09.04 FILTRO GLONG/FB-174/271"
04.03.09.05 FILTRO GLONG/FB-003/230"
DESCRIPCIÓN
Se considerarán filtros de arena para el sistema de recirculación de la piscina. Estos irán acompañados de sus fichas y demás.

MATERIALES:
• FILTROS DE ARENA
• HERRAMIENTAS MANUALES

UNIDAD DE MEDIDA:
Unidad (Und).

MÉTODO DE MEDICIÓN:
El cómputo se efectuará por cantidad de unidades de cada conjunto completo e instalado.

FORMA DE PAGO:
La cantidad determinada según la unidad de medición, será pagada al precio unitario del contrato, y dicho pago constituirá compensación total por el costo de material, equipo, mano de obra e imprevistos necesarios para completar la partida.

CONSORCIO BENACER
ING. EDWIN E. GURTEMA JUENES
ESPESALISTA EN INST. SANITARIAS

SANTIAGO DOMIN PRADO
INGENIERO SANITARIO
REG. C. I. T. N. 25329

Además, hay que indicar que la desinfección a través de hipoclorito de sodio y el control de sales mediante productos químicos son por cuenta y responsabilidad de la entidad durante la etapa de operación y mantenimiento de las piscinas.

Asimismo, lo que dice la WA al respecto es que no se debe superar los 3gr/l para computar los récords y en ese sentido las piscinas de este proyecto de acuerdo con lo explicado cumplirán.

Cita de World Aquatics:

*16.2.13.3 Los récords mundiales y los récords mundiales juveniles solo se pueden establecer en el agua con menos de 3/gr/lk de sal.
No se reconocerán récords mundiales en ningún tipo de agua de mar u océano.*

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para alcanzar la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, el requerimiento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse la prestación.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante la consulta u observación N° 48 se observó, entre otros, que no se habría considerado la normativa deportiva World Aquatics y que no se consideró el tratamiento de agua para menor concentración de sales; siendo que, la Entidad absolvió señalando que el expediente técnico considera la normativa FINA, que actualmente se denomina World Aquatics.
- El recurrente reitera su observación de que el expediente técnico no ha considerado el tratamiento de sales y que no se tiene claridad sobre los costos que implican pasar de la normativa FINA a World Aquatics.
- Es así que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades¹⁴, a través de su informe técnico¹⁵ aclaró que:
 - FINA y World Aquatics se trata de una misma organización; por lo que, el expediente técnico ha considerado la normativa deportiva vigente, no siendo necesario su actualización.
 - El expediente técnico ha considerado que el tratamiento de agua se realizará mediante un proceso fisicoquímico, que incluye filtración mecánica y desinfección y se controlará la salinidad mediante un sistema de desinfección basado en la dosificación de productos químicos; siendo que, la filtración mecánica se realiza mediante filtros

¹⁴ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

¹⁵ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

que forman parte de la infraestructura de agua potable, cuyo costo se consideró en la partida 04.03.09.05 del presupuesto de los componentes 1 y 2, siendo responsabilidad del contratista, y la desinfección a través de hipoclorito de sodio y el control de sales mediante productos químicos serán responsabilidad de la Entidad durante la etapa de operación y mantenimiento de las piscinas.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, respecto de i) falta de claridad sobre los costos de calderas para la temperatura del agua y el control de la salinidad del agua, y ii) sobre la no consideración de las normativa deportiva del World Aquatics, y considerando que la Entidad: i) aclaró lo relacionado con las calderas y el control de salinidad del agua y por otro lado, ii) manifestó que se cumplen con las normas deportivas del World Aquatics, contrariamente a lo manifestado por el participante; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁶ lo indicado por la Entidad en su Informe Técnico N° 001-2024-GRA/LP N° 016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS y su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma **clara** y **precisa** las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Actualización del expediente técnico

De la revisión del expediente técnico publicado en el formulario electrónico del SEACE, se aprecia la Resolución Gerencial Regional N° 546-2024-GRA/GGR-GRI de fecha 3 de octubre de 2024, mediante el cual se aprobó la actualización del expediente técnico de obra, según el siguiente detalle:

¹⁶ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas



RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, el Expediente Técnico actualización de costos y presupuesto del Proyecto: **MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL ESTADIO CUNA DE LA LIBERTAD AMERICANA DEL COMPLEJO DEPORTIVO VENEZUELA, DISTRITO DE AYACUCHO, HUAMANGA - AYACUCHO CON CUI 2195373**, aprobado en primera instancia por la Comisión Regional de Revisión, Evaluación y Aprobación de Expediente Técnico y Estudio (CRREAETE), mediante Acta de Sesión N°023-2024-GRA/GG-GRI-CRREAETE, de fecha 03 de octubre del 2024, conforme al siguiente detalle:

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.4 “expediente de contratación” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

1.4. *EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN*

(…)

Documento y fecha de actualización del expediente técnico, de corresponder:
RGR-397-2024-GRA-GGR-GRI – 03-10-2024

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad no registró el número correcto de la resolución que aprueba la actualización del expediente técnico. En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** en el numeral 1.4 “expediente de contratación” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)

1.4. *EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN*

(…)

Documento y fecha de actualización del expediente técnico, de corresponder:
*~~RGR-397-2024-GRA-GGR-GRI~~ **RGR-546-2024-GRA/GGR-GRI** – 03-10-2024*

(…)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Adelantos

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

“(…)

Esta disposición solo debe ser incluida en el caso que la Entidad considere la entrega del adelanto directo y para materiales e insumos:

2.5. ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE EN NINGÚN CASO EXCEDAN EN CONJUNTO EL 10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el [CONSIGNAR ADELANTO O PRIMER DESEMBOLSO DEL ADELANTO DIRECTO] dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Asimismo, el contratista debe solicitar la entrega de los demás adelantos directos en [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD]. La entrega de los adelantos se realizará en [CONSIGNAR PLAZO Y OPORTUNIDAD].

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

Asimismo, en el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se haya previsto otorgar adelanto para equipamiento y mobiliario, consignar el siguiente numeral:

2.5.3. ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

(...)

Esta disposición se incluye cuando la Entidad considere la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos:

2.6. ADELANTOS

2.6.1. FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA

Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.

2.6.2. ADELANTO DIRECTO

“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE EN NINGÚN CASO EXCEDAN EN CONJUNTO EL 10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.

2.6.3. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

Asimismo, en el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se haya previsto otorgar adelanto para equipamiento y mobiliario, consignar el siguiente numeral:

2.6.4. ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Ahora bien, de la revisión de los numerales 2.5 y 2.6 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(...

2.5. ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

*El contratista debe solicitar formalmente el ADELANTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, **adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos** mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.*

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de QUINCE (15) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de OCHO (08) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, **adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos** mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.*

2.6. ADELANTOS

2.6.1. FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA

*Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, **se constituirá un fideicomiso** conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.*

2.6.2. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará UN (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

2.6.3. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista. (...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Asimismo, de la revisión del numeral 1.5.4 “Plazo de ejecución” y del numeral 1.5.10 “Adelantos”, ambos del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

1.5.4. PLAZO DE EJECUCIÓN

(…), el inicio del plazo está sujeto a lo establecido en el reglamento de Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.

“(…)

*e. **Que la Entidad haya otorgado al contratista el adelanto directo**, en las condiciones y oportunidad establecidas en el artículo 181 del reglamento.*

“(…)

1.5.10. Adelantos

FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA

*Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, **se constituirá un fideicomiso** conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El*

procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.

ADELANTO DIRECTO

“La Entidad otorgará 01 (UN) adelantos directos por el 10% (DIEZ POR CIENTO) del monto del contrato original.

ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20% (VEINTE POR CIENTO) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La amortización del Adelanto para Materiales e Insumos se efectuará según lo dispuesto en el artículo 183° de El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. (...). El resaltado y subrayado son agregados.

Además, de la revisión del desagregado de gastos generales, se aprecia que los adelantos se entregarán mediante garantías, tanto para la ejecución de la obra como para el equipamiento, según el siguiente detalle:

Extracto de los gastos generales de la construcción de la obra:

01.03.00 GASTOS FINANCIEROS POR GARANTIAS						
01.03.01 FIANZAS: CONTRATACION						
1.00	Garantía de Fiel Cumplimiento del contrato (vigencia hasta la liquidación)	S/	1.00		2,252,266.20	2,252,266.20
2.00	Garantía del Adelanto Directo (Renovación C/3 meses)	S/	1.00		600,977.65	600,977.65
3.00	Garantía del Adelanto de Materiales (Renovación C/3 meses)	S/	1.00		1,201,555.31	1,201,555.31

Extracto de los gastos generales del equipamiento:

01.03.00 GASTOS FINANCIEROS POR GARANTIAS						
01.03.01 FIANZAS: CONTRATACION						
1.00	Garantía de Fiel Cumplimiento del contrato (vigencia hasta la liquidación)	S/	1.00		82,335.83	82,335.83
2.00	Garantía del Adelanto Directo (Renovación C/3 meses)	S/	1.00		51,568.96	51,568.96
3.00	Garantía del Adelanto de Materiales (Renovación C/3 meses)	S/	1.00		102,737.92	102,737.92

De lo anterior, se aprecian las siguientes incongruencias:

- En el desagregado de los gastos generales del expediente técnico se estableció que los adelantos se otorgarán mediante garantías; sin embargo, en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se contempló, de manera paralela, que los adelantos se otorgarán mediante garantías o por fideicomisos. A su vez, en el Capítulo III de la misma Sección, se indica que los adelantos se realizarán exclusivamente mediante fideicomisos.
- En el desagregado de los gastos generales del expediente técnico se prevé la entrega de adelantos para el equipamiento mediante garantía; sin embargo, en las Bases no se ha considerado las disposiciones respecto a los adelantos para el equipamiento.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 14 de noviembre de 2024, remitido

con ocasión de la notificación electrónica del 11 de noviembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Teniendo en consideración el contenido del expediente de contratación, así como el expediente técnico, se tendrá lo siguiente:

2.1. ADELANTOS

2.1.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original. El contratista debe solicitar formalmente el ADELANTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

2.1.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

*La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el **15%** del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.*

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de QUINCE (15) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de OCHO (08) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

2.1.3. ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el 5% del monto del contrato original del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de QUINCE (15) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de OCHO (08) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

En ese sentido, considerando lo manifestado por la Entidad, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuarán** en los numerales 2.5 y 2.6 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)

2.5. ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

(…)

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el ~~20%~~ 15% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de QUINCE (15) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de OCHO (08) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

2.5.3. ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

"La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el 5% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de QUINCE (15) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de OCHO (08) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo".

~~2.6. ADELANTOS~~

~~2.6.1. FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA~~

~~Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.~~

~~2.6.2. ADELANTO DIRECTO~~

~~La Entidad otorgará UN (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.~~

~~2.6.3. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS~~

~~La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.~~

~~(…)”.~~

- **Se adecuará** en el numeral 1.5.10. “Adelantos” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)

1.5.10. Adelantos

~~FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA~~

~~Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.~~

~~ADELANTO DIRECTO~~

~~“La Entidad otorgará 01 (UN) adelantos directos por el 10% (DIEZ POR CIENTO) del monto del contrato original.~~

~~ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS~~

~~“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20% (VEINTE POR CIENTO) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.~~

~~La amortización del Adelanto para Materiales e Insumos se efectuará según lo dispuesto en el artículo 183° de El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.~~

ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original. El contratista debe solicitar formalmente el ADELANTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 15% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de QUINCE (15) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de OCHO (08) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el 5% del monto del contrato original del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de QUINCE (15) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de OCHO (08) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo".
(...)"

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Acreditación del equipamiento estratégico

De la revisión del extremo c.13, consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

"(...)
b. Durante la ejecución de la obra.
(...)
C) DESARROLLO DE LA OBRA
(...)
c.13. EL CONTRATISTA deberá contar con la maquinaria y el equipo mínimo ofertado en el Procedimiento de Selección, acorde con el cronograma de avance de obras y cronograma de adquisición de materiales actualizados. (...)"

El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo con la normativa de contrataciones públicas, el equipamiento estratégico se acredita en la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración "definitiva" de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuarán** en el extremo c.13 consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

"(...)
b. Durante la ejecución de la obra.
(...)
C) DESARROLLO DE LA OBRA
(...)
c.13. EL CONTRATISTA deberá contar con la maquinaria y el equipo mínimo ~~ofertado en el Procedimiento de Selección~~ **acreditado en la suscripción del contrato**, acorde con el cronograma de avance de obras y cronograma de adquisición de materiales actualizados.
(...)"

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Equipamiento estratégico

De la revisión del requisito de calificación “equipamiento estratégico” consignado en el Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
(…)”

Para la acreditación del equipamiento estratégico se aceptarán equipos con mayor o igual capacidad y/o potencia de lo indicado en la relación de equipos.
(…)”. El resaltado y subrayados son agregados.

Al respecto, cabe señalar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58), señaló lo siguiente:

“(…) *Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor. En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles. En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo.*
(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

De lo expuesto en la citada resolución, se advierte que la posibilidad de ofertar características superiores prevista en las Bases no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo.

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁷ el criterio establecido en la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58), respecto al equipamiento estratégico, en el sentido que:

“la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

¹⁷ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

3.5. Formación académica del plantel profesional clave

De la revisión de la experiencia de la “Formación académica del plantel profesional clave” consignado en el numeral 1 y 2 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

1. EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO b) Del Plantel Profesional Clave	2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
11. Ingeniero especialista en Geotecnia Profesión: Ingeniería Civil o Ingeniería en Geología o Ingeniería Geológica o Ingeniería Geotécnica.	11. Ingeniero especialista en Geotecnia Ingeniería Civil o Ingeniería en Geología o Ingeniería Geológica o Ingeniería Geotécnica o Geólogo.
12. Arqueólogo Profesión: Licenciado en Arqueología y/o Arqueólogo	12. Arqueólogo Arqueólogo
COMPONENTE (B):	COMPONENTE (B):
6. Ingeniero Supervisor de Seguridad Profesión: Ingeniería Ambiental o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Agrónoma o Ingeniería de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniería de Recursos Renovables o Ingeniería Forestal o Ingeniería de Gestión Ambiental o Ingeniería de recursos naturales o Ingeniería Ambiental y Recursos Naturales o Ingeniero Ambientalista, Ingeniero Químico, Ingeniero de Minas titulado, colegiado y habilitado, Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero Forestal o Ingeniero Químico o Ingeniero Agrícola titulado, colegiado y habilitado	6. Ingeniero de Seguridad Ingeniería Ambiental o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Agrónoma o Ingeniería de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniería de Recursos Renovables o Ingeniería Forestal o Ingeniería de Gestión Ambiental o Ingeniería de recursos o Ingeniería Ambiental y Recursos Naturales o Ingeniero Ambientalista, Ingeniero Químico, Ingeniero de Minas o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero Forestal o Ingeniero Químico o Ingeniero Agrícola titulado, colegiado y habilitado, titulado, colegiado y habilitado

El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que no habría uniformidad en la formación académica establecida en los extremos señalados de las Bases, lo cual podría llevar a confusión a los postores.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 14 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 11 de noviembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

De la revisión de la experiencia de la "Formación académica del plantel profesional clave" consignado en el numeral 1 y 2 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se uniformizará de la siguiente manera:

1. EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO b) Del Plantel Profesional Clave	2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
11. Ingeniero especialista en Geotecnia Profesión: Ingeniería Civil o Ingeniería en Geología o Ingeniería Geológica o Ingeniería Geotécnica o Geólogo.	11. Ingeniero especialista en Geotecnia Ingeniería Civil o Ingeniería en Geología o Ingeniería Geológica o Ingeniería Geotécnica o Geólogo.
12. Arqueólogo Profesión: Licenciado en Arqueología y/o Arqueólogo	12. Arqueólogo Licenciado en Arqueología y/o Arqueólogo
COMPONENTE (B):	COMPONENTE (B):
6. Ingeniero Supervisor de Seguridad Profesión: Ingeniería Ambiental o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Agrónoma o Ingeniería de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniería de Recursos Renovables o Ingeniería Forestal o Ingeniería de Gestión Ambiental o Ingeniería de recursos naturales o Ingeniería Ambiental y Recursos Naturales o Ingeniero Ambientalista, Ingeniero Químico, Ingeniero de Minas titulado, colegiado y habilitado, Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero Forestal o Ingeniero Químico o Ingeniero Agrícola titulado, colegiado y habilitado	6. Ingeniero de Seguridad Ingeniería Ambiental o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Agrónoma o Ingeniería de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniería de Recursos Renovables o Ingeniería Forestal o Ingeniería de Gestión Ambiental o Ingeniería de recursos naturales o Ingeniería Ambiental y Recursos Naturales o Ingeniero Ambientalista, Ingeniero Químico, Ingeniero de Minas o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero Forestal o Ingeniero Químico o Ingeniero Agrícola titulado, colegiado y habilitado, titulado, colegiado y habilitado

(...)" El subrayado y resaltado es nuestro.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuarán** en la “Formación académica del plantel profesional clave” consignado en el numeral 1 y 2 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

1. EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO b) Del Plantel Profesional Clave	2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
11. Ingeniero especialista en Geotecnia Profesión: Ingeniería Civil o Ingeniería en Geología o Ingeniería Geológica o Ingeniería Geotécnica o Geólogo.	11. Ingeniero especialista en Geotecnia Ingeniería Civil o Ingeniería en Geología o Ingeniería Geológica o Ingeniería Geotécnica o Geólogo.
12. Arqueólogo Profesión: Licenciado en Arqueología y/o Arqueólogo	12. Arqueólogo Licenciado en Arqueología y/o Arqueólogo
COMPONENTE (B):	COMPONENTE (B):
6. Ingeniero Supervisor de Seguridad	6. Ingeniero de Seguridad

<i>Profesión: Ingeniería Ambiental o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Agrónoma o Ingeniería de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniería de Recursos Renovables o Ingeniería Forestal o Ingeniería de Gestión Ambiental o Ingeniería de recursos naturales o Ingeniería Ambiental y Recursos Naturales o Ingeniero Ambientalista, Ingeniero Químico, Ingeniero de Minas titulado, colegiado y habilitado, Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero Forestal o Ingeniero Químico o Ingeniero Agrícola titulado, colegiado y habilitado</i>	<i>Ingeniería Ambiental o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Agrónoma o Ingeniería de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniería de Recursos Renovables o Ingeniería Forestal o Ingeniería de Gestión Ambiental o Ingeniería de recursos naturales o Ingeniería Ambiental y Recursos Naturales o Ingeniero Ambientalista, Ingeniero Químico, Ingeniero de Minas o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero Forestal o Ingeniero Químico o Ingeniero Agrícola titulado, colegiado y habilitado, titulado, colegiado y habilitado</i>
---	--

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Experiencia del plantel profesional clave

De la revisión de la experiencia del “Ingeniero residente de obra del componente A” y del “Ingeniero residente de obra del componente B” consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

COMPONENTE (A):

(…)

1. Ingeniero Residente de Obra

(...). De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.

(…)

COMPONENTE (B):

(…)

1. Ingeniero Residente de Obra

Experiencia:

Experiencia mínima de DOS (2) años como:

Jefe de Obra y/o Residente de Obra y/o Residente y/o Ingeniero Residente y/o Ingeniero Residente de Obra y/o Jefe de Proyecto y/o Residente de la obra y/o y/o Residente y/o Ing. Residente de Obra y/o Residente principal y/o residente principal de obra y/o y/o gerente de obra y/o gerente de proyecto y/o gestor de proyecto y/o gestor de obra o cualquier combinación de estos términos. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado

En ejecución de obras similares al objeto del componente, que se computa desde la colegiatura.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento de selección establecen que de presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape),

para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete.

Asimismo, las referidas Bases Estándar establecen que no se debe exigir experiencia en la especialidad u obras similares al objeto de la convocatoria a aquellos profesionales cuya función no requiere experiencia específica en un tipo de obra, bastando que tengan experiencia en obras en general, tales como los profesionales de costos, presupuestos y valorizaciones, seguridad y salud en el trabajo, gestión de riesgos, coordinación o administración del contrato, topógrafo, entre otros; asimismo, en ningún caso corresponde exigir al plantel profesional, simultáneamente, experiencia en obras en general y en obras similares o en la especialidad, ni tampoco exigir acreditar experiencia en más de un cargo.

Adicionalmente, la referidas Bases Estándar, establecen la experiencia que debe contar el residente de obra, conforme se aprecia a continuación:

• Debe detallarse su perfil mínimo y cargo, en estricta observancia con el expediente técnico (concordante con el desagregado del análisis de gastos generales del expediente técnico).

Plantel Profesional Clave		
Cargo	Profesión	Experiencia
Residente de obra	[CONSIGNAR INGENIERO O ARQUITECTO TITULADO, SEGÚN LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO]	[CONSIGNAR EL TIEMPO DE EXPERIENCIA NO MENOR DE DOS (2) AÑOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA, SEGÚN LO PREVISTO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO] en obras similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.

De lo anterior, se aprecia que no resulta claro cuál sería la experiencia exigida para el “Ingeniero residente de obra del componente B”, toda vez que no está definida las “obras similares al objeto del componente”.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 14 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 11 de noviembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
COMPONENTE (B):
 (…)
 1. Ingeniero Residente de Obra
 Experiencia:
 Experiencia mínima de DOS (2) años como:

(…) en ejecución y/o supervisión de obras en general, que se computa desde la colegiatura.
 (…)

En ese sentido, de acuerdo con las Bases Estándar la experiencia del residente de obra debe ser en obras similares; sin embargo, si bien la Entidad adecuó la experiencia del residente de obra, no se ajusta a lo establecido en las Bases Estándar, por lo que, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuarán** en la experiencia del “Ingeniero residente de obra del componente A” y del “Ingeniero residente de obra del componente B” consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)

COMPONENTE (A):

“(…)

I. Ingeniero Residente de Obra

~~(…). De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (trasape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.~~ De presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete.

“(…)

COMPONENTE (B):

“(…)

I. Ingeniero Residente de Obra

Experiencia:

Experiencia mínima de DOS (2) años como:

Jefe de Obra y/o Residente de Obra y/o Residente y/o Ingeniero Residente y/o Ingeniero Residente de Obra y/o Jefe de Proyecto y/o Residente de la obra y/o y/o Residente y/o Ing. Residente de Obra y/o Residente principal y/o residente principal de obra y/o y/o gerente de obra y/o gerente de proyecto y/o gestor de proyecto y/o gestor de obra o cualquier combinación de estos términos. ~~De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (trasape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado~~ De presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete.

En ejecución y/o supervisión de obras **similares** ~~similares al objeto del componente~~, que se computa desde la colegiatura.

“(…)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Colegiatura y la habilitación

Al respecto, la Opinión N° 220-2017/DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Así, de la revisión de las Bases, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo la presentación de la colegiatura y habilitación, como parte de la formación académica del personal clave; lo cual no se condice con la normativa de compras públicas.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se suprimirá** el requerimiento de “colegiado y habilitado” del requisito de calificación “Formación Académica del plantel profesional clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.
- **Se deberá tener en cuenta que** la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “*personal profesional clave*” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

3.8. Definición de obras similares

De la revisión de la “Definición de obras similares” consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

(…)

*Definición de Obras Similares para la presente contratación: Construcción y/o creación y/o ampliación y/o fortalecimiento y/o mejoramiento y/o saldo de obra y/o implementación y/o renovación y/o adecuación de: Infraestructura deportiva (estadios y/o complejo deportivo y/o polideportivo y/o cualquier otra denominación los mismos que deben guardar un alcance similar al objeto de la convocatoria) y/o obras realizadas en aeropuertos y/o puertos y/o aeroportuarias y/o portuarias y/o infraestructura de salud tales como hospitales del segundo o tercer nivel o su equivalente, **que incluyan equipamiento**; ejecutadas para entidades públicas o privadas.*

(…)

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(…)

*Definición de Obras Similares para la presente contratación: Construcción y/o creación y/o ampliación y/o fortalecimiento y/o mejoramiento y/o saldo de obra y/o implementación y/o renovación y/o adecuación de: Infraestructura deportiva (estadios y/o complejo deportivo y/o polideportivo y/o cualquier otra denominación los mismos que deben guardar un alcance similar al objeto de la convocatoria) y/o obras realizadas en aeropuertos y/o puertos y/o aeroportuarias y/o portuarias y/o infraestructura de salud tales como hospitales del segundo o tercer nivel o su equivalente, **que incluyan equipamiento**; ejecutadas para entidades públicas o privadas.*

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Sobre el particular, cabe señalar que mediante Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló que, las bases estándar no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases estándar exigen es la acreditación de la ejecución de “obras similares”, que no tienen por qué ser iguales a las que son objeto de contratación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las principales características de aquella que se pretende realizar; **ello explica que dichas bases solo**

permitan la acreditación con documentación en la cual no se consignan “componentes” o “partidas” (contrato acta de recepción, resolución de liquidación u otro documento del cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida).

Adicionalmente, las referidas Bases Estándar establecen que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se realiza a través de: “La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación **o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución**; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones”.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 14 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 11 de noviembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

De la revisión de la "Definición de obras similares" consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se tendrá lo siguiente:

(…)

Definición de Obras Similares para la presente contratación: Construcción y/o creación y/o ampliación y/o fortalecimiento y/o mejoramiento y/o saldo de obra y/o implementación y/o renovación y/o adecuación de: Infraestructura deportiva (estadios y/o complejo deportivo y/o polideportivo y/o cualquier otra denominación los mismos que deben guardar un alcance similar al objeto de la convocatoria) y/o obras realizadas en aeropuertos y/o puertos y/o aeroportuarias y/o portuarias y/o infraestructura de salud tales como hospitales del segundo o tercer nivel o su equivalente, ejecutadas para entidades públicas o privadas.

(…)”.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad decidió suprimir el término “que incluyan equipamiento”; asimismo, se advierte que se consignó la definición de obras similares en el requisito de calificación “experiencia del plantel profesional clave”, lo cual no se condice con las Bases Estándar, ya que la definición de obras similares se establece en el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** en la “Definición de obras similares” consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)

Definición de Obras Similares para la presente contratación: Construcción y/o creación y/o ampliación y/o fortalecimiento y/o mejoramiento y/o saldo de obra y/o implementación y/o renovación y/o adecuación de: Infraestructura deportiva (estadios y/o complejo deportivo y/o polideportivo y/o cualquier otra denominación los mismos que deben guardar un alcance similar al objeto de la convocatoria) y/o obras realizadas en aeropuertos y/o puertos y/o aeroportuarias y/o portuarias y/o infraestructura de salud tales como hospitales del segundo o tercer nivel o su equivalente, ejecutadas para entidades públicas o privadas.

aeroportuarias y/o portuarias y/o infraestructura de salud tales como hospitales del segundo o tercer nivel o su equivalente, ~~que incluyan equipamiento~~, ejecutadas para entidades públicas o privadas.
(...)”.

- **Se suprimirá** la “Definición de obras similares” consignada en el requisito de calificación “experiencia del plantel profesional clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.9. Otras penalidades

De la revisión del extremo e) “Otras Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

Nº	PENALIDADES SOBRE EL MONTO CONTRACTUAL	MULTA	PROCEDIMIENTO
	(...)		
4	<i>POR INASISTENCIA DE LOS ESPECIALISTAS DEL CONTRATISTA A LAS REUNIONES CONVOCADAS POR LA ENTIDAD CONTRATANTE</i> <u><i>Cuando el contratista de manera injustificada no asista con sus especialistas a reuniones convocadas por la Entidad, exigidos en el expediente técnico. Previamente a las reuniones se deberá notificar al contratista el listado de los especialistas que deberán asistir a las mismas. La multa es por cada día de inasistencia.</i></u>	<i>1 UIT por cada día de ocurrido el hecho.</i>	<i>Según informe del supervisor de la obra o la Subgerencia de Supervisión y liquidación de Obras o la Gerencia Regional de Infraestructura.</i>
	(...)		

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, corresponde señalar que, las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	<i>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del</i>	<i>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i>

	<i>Reglamento.</i>	<i>ausencia del personal en obra en el plazo previsto.</i>	
2	<i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	<i>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i>
3	<i>(...)</i>		

Respecto a la penalidad N° 4

De la revisión de la penalidad N° 4, se aprecia que la Entidad penaliza cuando el contratista de manera injustificada no asista con sus especialistas a reuniones convocadas por la Entidad, exigidos en el expediente técnico. Previamente a las reuniones se deberá notificar al contratista el listado de los especialistas que deberán asistir a las mismas. La multa es por cada día de inasistencia.

Al respecto, la Entidad no especificó la anticipación con la cual se deberá informar sobre el listado de especialistas.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 14 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 11 de noviembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

*De la revisión de la penalidad N° 4, se aprecia que la Entidad penaliza cuando el contratista de manera injustificada no asista con sus especialistas a reuniones convocadas por la Entidad, exigidos en el expediente técnico. Previamente a las reuniones se deberá notificar al contratista el listado de los especialistas que deberán asistir a las mismas **en un plazo no menor a 07 días calendarios antes de cada reunión**, en la cual se le proveerá una lista de especialistas los cuales deben asistir obligatoriamente a la sesión convocada. La multa es por cada especialista que no asista a la reunión convocada. Al respecto, siendo dicho extremo modificado de la siguiente manera:*

<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
	<i>(...)</i>		
4	<i>POR INASISTENCIA DE LOS ESPECIALISTAS DEL CONTRATISTA A LAS REUNIONES CONVOCADAS POR LA ENTIDAD CONTRATANTE</i> <i>Cuando el contratista de manera injustificada no asista con sus especialistas a reuniones convocadas por la Entidad, exigidos en el expediente técnico. Previamente a las reuniones se deberá notificar al contratista el listado de</i>	<i>1 UIT por cada especialista que no asista a la reunión convocada por la</i>	<i>Según informe del supervisor de la obra o la Subgerencia de Supervisión y liquidación de Obras o la Gerencia Regional de Infraestructura.</i>

	<i>los especialistas que deberán asistir a las mismas <u>en un plazo no menor a 07 días calendarios antes de cada reunión, en la cual se le proveerá una lista de especialistas los cuales deben asistir obligatoriamente a la sesión convocada.</u> La multa es por cada día de inasistencia.</i>	<u>Entidad contratante.</u>	
--	--	-----------------------------	--

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** la penalidad N° 4 conforme al Informe Técnico N° 002-2024-GRA/LP N°016-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, de la siguiente manera:

4	<i>POR INASISTENCIA DE LOS ESPECIALISTAS DEL CONTRATISTA A LAS REUNIONES CONVOCADAS POR LA ENTIDAD CONTRATANTE</i> <i>Cuando el contratista de manera injustificada no asista con sus especialistas a reuniones convocadas por la Entidad, exigidos en el expediente técnico. Previamente a las reuniones se deberá notificar al contratista el listado de los especialistas que deberán asistir a las mismas <u>en un plazo no menor a 07 días calendarios antes de cada reunión, en la cual se le proveerá una lista de especialistas los cuales deben asistir obligatoriamente a la sesión convocada.</u> La multa es por cada día de inasistencia.</i>	<i>1 UIT por cada día de ocurrido el hecho <u>especialista que no asista a la reunión convocada por la Entidad contratante.</u></i>	(...)
---	---	--	-------

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

Respecto al procedimiento de aplicación de las otras penalidades

De la revisión del procedimiento de aplicación de las otras penalidades, se advierte que la Entidad, habría considerado en el acápite de procedimiento para las otras penalidades “Según informe del supervisor de la obra o la Subgerencia de Supervisión y liquidación de Obras o la Gerencia Regional de Infraestructura”.

No obstante, es preciso señalar que, lo consignado por la Entidad no se condice con lo previsto en las Bases Estándar objeto de la presente contratación; las cuales establecen que el procedimiento para la determinación de un supuesto de aplicación de penalidad, es mediante un informe del inspector o supervisor de la obra, sin incluir a “la Subgerencia de Supervisión y liquidación de Obras o la Gerencia Regional de Infraestructura”.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el procedimiento de aplicación de las penalidades de la siguiente manera:

“Según informe del supervisor de la obra ~~o la Subgerencia de Supervisión y liquidación de Obras o la Gerencia Regional de Infraestructura~~”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3.** El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de noviembre de 2024

Códigos: 14.1, 14.4, 14.2, 12.6, 6.6, 6.3.