



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación de la EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 60528, HERMANO PALLA, DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO.

En la ciudad de Iquitos, oficina de la Sub Gerencia de Logística; siendo las 12:30 horas del 04 de abril del 2024, y reunidos en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de El Tigre, los Miembros del comité de selección, designados mediante Resolución de Alcaldía N.º 038-2024-A-MDT, de fecha 20 de febrero de 2024, conformado por **Ing. Carlos Lorenzo Florez Zamora**, presidente titular, **Lic. Adm. Marcell Junior Burga Panaifo**, primer miembro y el **Sr. Jean Paul Boullosa Ruiz**, segundo miembro.

El presidente del comité de selección **Ing. Carlos Lorenzo Florez Zamora**, hace uso de la palabra, saludando a los miembros del comité presentes y manifiesta que la presente reunión, es con la finalidad, de proceder con la etapa correspondiente y en cumplimiento al cronograma que rige el presente Procedimiento de Selección antes citado, precisando que habiendo ingresado a la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se pudo verificar que los participantes que se registraron vía electrónica son **39 participantes** según lo que se detalla de la siguiente captura de pantalla:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL TIGRE
Nomenclatura	LP-SM-1-2024-MDT/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 60528, HERMANO PALLA, DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO.
Número de Contratación	MD-2024-73

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20103750963	INCOPSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20103750963	🔍 ⬅ ➡ 🗑
2	Proveedor con RUC	20103751692	CH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	03/03/2024	Válido		03/03/2024	20103751692	🔍 ⬅ ➡ 🗑
3	Proveedor con RUC	20280265447	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	01/03/2024	Válido		01/03/2024	20280265447	🔍 ⬅ ➡ 🗑
4	Proveedor con RUC	20450252418	GARCAN EIRL	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20450252418	🔍 ⬅ ➡ 🗑
5	Proveedor con RUC	20450293521	GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/03/2024	Válido		19/03/2024	20450293521	🔍 ⬅ ➡ 🗑
6	Proveedor con RUC	20451289382	AVIPEL CONT. Y CONS. GEN. S.A.C.	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20451289382	🔍 ⬅ ➡ 🗑
7	Proveedor con RUC	20451445937	L Y M CONSTRUCTORES S.A.C	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20451445937	🔍 ⬅ ➡ 🗑
8	Proveedor con RUC	20453653103	M.D. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20453653103	🔍 ⬅ ➡ 🗑
9	Proveedor con RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	22/03/2024	Válido		22/03/2024	20479780847	🔍 ⬅ ➡ 🗑
10	Proveedor con RUC	20489558433	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL	27/03/2024	Válido		27/03/2024	20489558433	🔍 ⬅ ➡ 🗑
39 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 4									
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/03/2024	Válido		04/03/2024	20489665604	🔍 ⬅ ➡ 🗑
12	Proveedor con RUC	20490830252	RIR CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RIR CONTRATISTAS E.I.R.L.	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20490830252	🔍 ⬅ ➡ 🗑
13	Proveedor con RUC	20491846977	DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LESIZ S.R.L. - LESIZ S.R.L	02/03/2024	Válido		02/03/2024	20491846977	🔍 ⬅ ➡ 🗑
14	Proveedor con RUC	20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES SCRL	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20493511433	🔍 ⬅ ➡ 🗑
15	Proveedor con RUC	20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	21/03/2024	Válido		21/03/2024	20494299161	🔍 ⬅ ➡ 🗑
16	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20494986320	🔍 ⬅ ➡ 🗑
17	Proveedor con RUC	20496117817	J & G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES EIRL	02/03/2024	Válido		02/03/2024	20496117817	🔍 ⬅ ➡ 🗑
18	Proveedor con RUC	20528162895	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/03/2024	Válido		26/03/2024	20528162895	🔍 ⬅ ➡ 🗑
19	Proveedor con RUC	20528457691	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	14/03/2024	Válido		14/03/2024	20528457691	🔍 ⬅ ➡ 🗑
20	Proveedor con RUC	20528476300	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES VULCANO E.I.R.L.	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20528476300	🔍 ⬅ ➡ 🗑
39 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 4									
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20528500022	YCHAK CONTRATISTAS S.A.C.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20528500022	🔍 ⬅ ➡ 🗑
22	Proveedor con RUC	20529129115	CONSORCIO LOPEZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/03/2024	Válido		26/03/2024	20529129115	🔍 ⬅ ➡ 🗑
23	Proveedor con RUC	20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	31/03/2024	Válido		31/03/2024	20531455313	🔍 ⬅ ➡ 🗑
24	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20533943706	🔍 ⬅ ➡ 🗑
25	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20542059291	🔍 ⬅ ➡ 🗑
26	Proveedor con RUC	20542374218	ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	23/03/2024	Válido		23/03/2024	20542374218	🔍 ⬅ ➡ 🗑
27	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20542513439	🔍 ⬅ ➡ 🗑
28	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	24/02/2024	Válido		24/02/2024	20547097069	🔍 ⬅ ➡ 🗑
29	Proveedor con RUC	20600114965	TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TUCUNARE ORIENTE S.A.C.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20600114965	🔍 ⬅ ➡ 🗑
30	Proveedor con RUC	20600353994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES TIERRA NUESTRA S.A.C.	08/03/2024	Válido		08/03/2024	20600353994	🔍 ⬅ ➡ 🗑
39 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 21 a 30. Página 3 / 4									



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
31	Proveedor con RUC	20600798937	GRAVITY INGENIERIA + CONSTRUCCION S.A.C.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20600798937	
32	Proveedor con RUC	20601006821	VILLENA GROUP E.I.R.L.	08/03/2024	Válido		08/03/2024	20601006821	
33	Proveedor con RUC	20601282063	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	31/03/2024	Válido		31/03/2024	20601282063	
34	Proveedor con RUC	20601324491	3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20601324491	
35	Proveedor con RUC	20601832764	ADRIFASE CONSTRUCTORA S.A.C.	24/02/2024	Válido		24/02/2024	20601832764	
36	Proveedor con RUC	20602373682	SELKO'S CONSTRUCTORES S.A.C.	19/03/2024	Válido		19/03/2024	20602373682	
37	Proveedor con RUC	20607034550	LA PERFECCION SINALOA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20607034550	
38	Proveedor con RUC	20609056470	SIERRALTA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	09/03/2024	Válido		09/03/2024	20609056470	
39	Proveedor con RUC	20610397124	LUMEN INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	07/03/2024	Válido		07/03/2024	20610397124	

39 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 31 a 39. Página 4 / 4.

Fuente Plataforma SEACE

El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: *Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, “El **Área Usuaría**, que **es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación** o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza **la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad**.”*, por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento¹, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o **Expediente Técnico** -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.² Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o **expediente técnico de obra**, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**.

Seguidamente realiza un recuento del detalle del único postor, que presento su oferta de manera electrónica, en el día y hora señalada en el cronograma, siendo el siguiente:

¹ Numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento. - Requerimiento

“Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.”.

² En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL TIGRE
Nomenclatura	LP-SM-1-2024-MDT/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 60528, HERMANO PALLA, DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO.
Número de Contratación	MD-2024-73

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20451445937	CONSORCIO VITRIOL	02/04/2024	18:04:21	20451445937	02/04/2024	18:06:51	Enviado	Valido		
2	20600114965	CONSORCIO EL TIGRE	01/04/2024	21:27:28	20600114965	01/04/2024	21:29:12	Enviado	Valido		
3	20450252418	CONSORCIO EDUCATIVO HP	01/04/2024	23:08:03	20450252418	01/04/2024	23:09:01	Enviado	Valido		
4	20451289382	CONSORCIO INTUTO	02/04/2024	17:31:35	20451289382	02/04/2024	17:32:57	Enviado	Valido		
5	20280265447	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	02/04/2024	21:51:56	20280265447	02/04/2024	21:52:18	Enviado	Valido		
6	20528457691	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	01/04/2024	21:33:03	20528457691	01/04/2024	21:33:27	Enviado	Valido		
7	20542374218	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA - LORETO	03/04/2024	23:21:35	20542374218	03/04/2024	23:23:40	Enviado	Valido		
8	20528162895	CONSORCIO EL TIGRE MCM	02/04/2024	21:18:04	20528162895	02/04/2024	21:18:34	Enviado	Valido		
9	20489558433	CONSORCIO LOS ANGELES	01/04/2024	20:01:12	20489558433	01/04/2024	20:14:10	Enviado	Valido		
10	20531455313	CONSORCIO TIGRE	03/04/2024	22:02:23	20531455313	03/04/2024	22:03:21	Enviado	Valido		

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

Fuente Plataforma SEACE

Los Postores presentaron sus ofertas del único ítem, de manera electrónica.

En razón a ello, este colegiado a considerado determinante verificar si los postores, **NO SE ENCUENTRAN CON SANCIÓN VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

CONSORCIO VITRIOL, conformado por la empresa **L y M CONSTRUCTORES S.A.C.** con RUC N. 20451445937 y la empresa **3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L.**, con RUC N. 20601324491, obteniéndose los siguientes resultados:

L y M CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC N. 20451445937.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR
Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:

20451445937

36pr1W

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20451445937 consultado.
Fecha de Consulta: 04/04/2024

3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L., con RUC N. 20601324491.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR
Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:

20601324491

OF198k

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20601324491 consultado.
Fecha de Consulta: 04/04/2024

Verificandose a traves del link: <http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

CONSORCIO EL TIGRE, conformado por la empresa **TUCUNARE ORIENTE S.A.C.** con RUC N. 20600114965 y la empresa **CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.**, con RUC N. 20375458307, obteniéndose los siguientes resultados:

TUCUNARE ORIENTE S.A.C. con RUC N. 20600114965.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Nombre Social: Buscar

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: Buscar

Refrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20600114965** consultado.
Fecha de Consulta: **04/04/2024**

CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. con RUC N. 20375458307.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Nombre Social: Buscar

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: Buscar

Refrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20375458307** consultado.
Fecha de Consulta: **04/04/2024**

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.

CONSORCIO EDUCATIVO HP, conformado por la empresa **GARCAM E.I.R.L.**, con RUC N. 20450252418 y la empresa **GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, con RUC N. 20450293521, obteniéndose los siguientes resultados:

GARCAM E.I.R.L., con RUC N. 20450252418.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Nombre Social: Buscar

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: Buscar

Refrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20450252418** consultado.
Fecha de Consulta: **04/04/2024**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con RUC N. 20450293521.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: 20450293521

452563

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20450293521 consultado.
Fecha de Consulta: 04/04/2024

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.

CONSORCIO INTUTO, conformado por la empresa **AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C., con RUC N. 20451289382** y la empresa **CONSTRUCTORA DAISO E.I.R.L, con RUC N. 20528481991**, obteniéndose los siguientes resultados:

AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C., con RUC N. 20451289382.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: 20451289382

zQ1w7P

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20451289382 consultado.
Fecha de Consulta: 04/04/2024

CONSTRUCTORA DAISO E.I.R.L, con RUC N. 20528481991.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: 20528481991

1H7ENO

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20528481991 consultado.
Fecha de Consulta: 04/04/2024

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO S.A.C., con RUC N. **20280265447**, obteniéndose los siguientes resultados:

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

ación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


[Refrescar código](#)
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20280265447** consultado.
Fecha de Consulta: 04/04/2024

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dicho empresa no se encuentra inhabilitado y/o sancionado.


SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., con RUC N. **20528457691**, obteniéndose los siguientes resultados:

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

ación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


[Refrescar código](#)
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20528457691** consultado.
Fecha de Consulta: 04/04/2024

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dicho empresa no se encuentra inhabilitado y/o sancionado.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA - LORETO, conformado por la empresa **ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, con RUC N. 20542374218 y la empresa **CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ S.A.C**, con RUC N. 20450324184, obteniéndose los siguientes resultados:


ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., con RUC N. 20542374218.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Identificación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


[Refrescar código](#)
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20542374218** consultado.
Fecha de Consulta: **04/04/2024**


CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ S.A.C, con RUC N. 20450324184.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Identificación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


[Refrescar código](#)
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20450324184** consultado.
Fecha de Consulta: **04/04/2024**

Verificándose a través del link: <http://www.osce.gob.pe/consultasonlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.

CONSORCIO EL TIGRE MCMM, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C E.I.R.L**, con RUC N. 20528162895 y la empresa **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con RUC N. 20528162976, obteniéndose los siguientes resultados:

CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C E.I.R.L., con RUC N. 20528162895.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Identificación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


[Refrescar código](#)
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20528162895** consultado.
Fecha de Consulta: **04/04/2024**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE


CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR, con RUC N. 20528162976.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Relación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


Refrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20528162976** consultado.
Fecha de Consulta: **04/04/2024**

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.

CONSORCIO LOS ANGELES, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA S.R.L.**, con RUC N. 20489558433 y la empresa **CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS S.A.**, con RUC N. 20506298301, obteniéndose los siguientes resultados:

CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA S.R.L., con RUC N. 20489558433.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Relación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


Refrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20489558433** consultado.
Fecha de Consulta: **04/04/2024**

CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS S.A., con RUC N. 20506298301.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Relación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


Refrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20506298301** consultado.
Fecha de Consulta: **04/04/2024**

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

CONSORCIO TIGRE, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L.**, con RUC N. 20531455313 y la empresa **CONSORCIO EMPRESARIAL IGD S.A.C.**, con RUC N. 20564360491, obteniéndose los siguientes resultados:

CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L., con RUC N. 20531455313.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

ción Social: Buscar

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: Buscar


46MEL0G
Refrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20531455313 consultado.
Fecha de Consulta: 04/04/2024

CONSORCIO EMPRESARIAL IGD S.A.C., con RUC N. 20564360491.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

ción Social: Buscar

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: Buscar


T2ED25
Refrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20564360491 consultado.
Fecha de Consulta: 04/04/2024

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.

Acto seguido el comité de selección, verifica, si se **RECHAZARA O NO LA OFERTA PRESENTADA**, de conformidad con el numeral 68.4 del art. 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, por tanto:

RECHAZO DE OFERTAS: El numeral 68.4 del artículo 68° del Reglamento de Contrataciones del Estado, señala: **tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%),** por tanto, se realizara el siguiente cuatro comparativo.

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO VITRIOL , conformado por la empresa L y M CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC N. 20451445937 y la empresa 3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L. , con RUC N. 20601324491.	S/. 6,914,133.85 exonerado del I.G.V.	Presentada – 99.80 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO EL TIGRE , conformado por la empresa TUCUNARE ORIENTE S.A.C. con RUC N. 20600114965 y la empresa CONSTRUCCIONES EQUUS S.A. con RUC N. 20375458307 .	S/. 7, 357,525.20 incluido el I.G.V.	Presentada – 90.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO EDUCATIVO HP , conformado por la empresa GARCAM E.I.R.L., con RUC N. 20450252418 y la empresa GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con RUC N. 20450293521 .	S/. 7, 274,389.31 exonerado del I.G.V.	Presentada – 105.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO INTUTO , conformado por la empresa AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C., con RUC N. 20451289382 y la empresa CONSTRUCTORA DAISO E.I.R.L. con RUC N. 20528481991 .	S/. 6,235,190.85 exonerado del I.G.V.	Presentada – 90.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO S.A.C., con RUC N. 20280265447 .	S/. 6,789,430.03 exonerado del I.G.V.	Presentada – 98.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., con RUC N. 20528457691 .	S/. 6,235,190.85 exonerado del I.G.V.	Presentada – 90.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA - LORETO , conformado por la empresa ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., con RUC N. 20542374218 y la empresa CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ S.A.C, con RUC N. 20450324184 .	S/. 8,175,028.00 incluido el I.G.V.	Presentada – 100.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO EL TIGRE MCMM , conformado por la empresa CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C E.I.R.L. , con RUC N. 20528162895 y la empresa CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR , con RUC N. 20528162976.	S/. 6,927,989.83 exonerado del I.G.V.	Presentada – 100.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO LOS ANGELES , conformado por la empresa CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA S.R.L. , con RUC N. 20489558433 y la empresa CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS S.A. , con RUC N. 20506298301.	S/. 7,357,525.20 incluido el I.G.V.	Presentada – 90.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO TIGRE , conformado por la empresa CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L. , con RUC N. 20531455313 y la empresa CONSORCIO EMPRESARIAL IGD S.A.C. , con RUC N. 20564360491.	S/. 6,235,190.85 exonerado del I.G.V.	Presentada – 90.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta.**

Sin embargo, debido a la recargada labor, propia de las funciones de los miembros del comité de selección, el presidente determina a los demás miembros que la presente etapa y las siguientes, continúen el mismo día, en el mismo ambiente a eso de las 15:00 horas, por lo que no habiendo otro asunto que tratar, se retiran, firmando la presente acta en señal de conformidad.

Ing. Carlos Lorenzo Florez Zamora
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Lic. Adm. Marcell Junior Burga Panaifo
PRIMER MIEMBRO

Sr. Jean Paul Boullosa Ruiz
SEGUNDO MIEMBRO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

ACTA DE CONTINUACION DE LA ETAPA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación de la EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 60528, HERMANO PALLA, DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO.

En la ciudad de Iquitos, oficina de la Sub Gerencia de Logística; siendo las 15:05 horas del 04 de abril del 2024, y reunidos en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de El Tigre, los Miembros del comité de selección, designados mediante Resolución de Alcaldía N.º 038-2024-A-MDT, de fecha 20 de febrero de 2024, conformado por **Ing. Carlos Lorenzo Florez Zamora**, presidente titular, **Lic. Adm. Marcell Junior Burga Panaifo**, primer miembro y el **Sr. Jean Paul Boullosa Ruiz**, segundo miembro.

El presidente del comité de selección **Ing. Carlos Lorenzo Florez Zamora**, hace uso de la palabra, saludando a los miembros del comité presentes y manifiesta que la presente reunión, es con la finalidad, de proceder con la etapa correspondiente y en cumplimiento al cronograma que rige el presente Procedimiento de Selección antes citado, precisando que habiendo ingresado a la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se pudo verificar que los participantes que se registraron vía electrónica son **39 participantes**, y que los postores que presentaron sus ofertas son **10 postores**, asimismo precisa que se verifico si las ofertas se rechazan o no, por lo que se continuaran con las demás etapas del procedimiento de selección:

ADMISIÓN DE OFERTAS: Acto seguido el comité de selección, realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art. 73° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, y sus modificatorias, determinándose como acto previo a lo indicado, lo siguiente:

CONSORCIO VITRIOL, conformado por la empresa **L y M CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC N. 20451445937** y la empresa **3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L., con RUC N. 20601324491**, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES NOVECIENTOS CATORCE MIL CIENTO TREINTA Y TRES Y 85/100 SOLES (S/ 6,914,133.85), SIN INCLUIR EL IGV**, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder, de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	Acredita.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f), y g), se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

CONSORCIO EL TIGRE, conformado por la empresa **TUCUNARE ORIENTE S.A.C.** con RUC N. 20600114965 y la empresa **CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.** con RUC N. 20375458307, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SIETE MILLONES, TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS VEINTICINCO Y 47/100 SOLES (S/ 7,357,525.20), INCLUIDO EL IGV**, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder, de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	Acredita.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f), y g), se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.

CONSORCIO EDUCATIVO HP, conformado por la empresa **GARCAM E.I.R.L.**, con RUC N. 20450252418 y la empresa **GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, con RUC N. 20450293521, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SIETE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE Y 31/100 SOLES (S/ 7,274,389.31), SIN INCLUIR EL IGV**, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder, de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	Acredita.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f), y g), se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

CONSORCIO INTUTO, conformado por la empresa **AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.**, con RUC N. 20451289382 y la empresa **CONSTRUCTORA DAISO E.I.R.L.**, con RUC N. 20528481991, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y 85/100 SOLES (S/ 6,235,190.85), SIN INCLUIR EL IGV**, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder, de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	Acredita.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f), y g), se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO S.A.C., con RUC N. 20280265447., presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y 03/100 SOLES (S/ 6,789,430.03), SIN INCLUIR EL IGV**, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	No Aplica.	No Aplica.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), y g), se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., con RUC N. 20528457691, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y 85/100 SOLES (S/ 6,235,190.85), SIN INCLUIR EL IGV**, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	No Aplica.	No Aplica.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), y g), se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.

CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA - LORETO, conformado por la empresa **ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, con RUC N. 20542374218 y la empresa **CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ S.A.C.**, con RUC N. 20450324184, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **OCHO MILLONES, CIENTO SETENTA Y CINCO MIL VEINTIOCHO Y 00/100 SOLES (S/ 8,175,028.00), INCLUIDO EL IGV**, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	No Acredita , vigencia Poder, con facultades expresamente de representación , de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	No Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	Acredita.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f), y g), se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

Fundamento. – Conforme se desprende del Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta presentada por el postor, el consorciado **ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, no actualizo información en el Registro Nacional de Proveedores, tal y como se puede visualizar en la ficha única de proveedor (FUP), pues en la vigencia poder se aprecia que fue designada la **Srta. Tatiana Rengifo Pastor**, identificado con DNI N.º 70989907, con cargo de **GERENTE**, tal y como se puede apreciar la siguiente captura de pantalla:

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA:**

Que, en la partida electrónica N° 11030532 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de JUANJUI, consta registrado y vigente el **poder** a favor de **TATIANA RENGIFO PASTOR**, identificado con DNI. N° 70989907, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
ASIENTO: C00003
CARGO: GERENTE

Mientras que en la ficha única de proveedor (FUP), se aprecia que dicha persona, no cuenta con representación alguna, tal y como se visualiza en la siguiente captura de pantalla:

Composición de Accionistas y Representantes Legales (sólo corresponde al registro más reciente)

Composición de Proveedores - RUC: 20542374218 Razon Social: ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.				
Search: <input type="text"/>				
FECHA TRÁMITE	TIPO RELACIÓN	NRO DOC Ó RUC	NOMBRES Ó RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES
05/09/2023	ACCIONISTA	00983576	SALAS TARAZONA VDA DE ESCUDERO NILA	100
05/09/2023	ORG. ADMINISTRACION	00983576	SALAS TARAZONA VDA DE ESCUDERO NILA	0
05/09/2023	REPRESENTANTE	00983576	SALAS TARAZONA VDA DE ESCUDERO NILA	0
05/10/2021	ACCIONISTA	46077074	ALFARO ROJAS JHENI MARIBEL	100
05/10/2021	ORG. ADMINISTRACION	46077074	ALFARO ROJAS JHENI MARIBEL	0
05/10/2021	REPRESENTANTE	46077074	ALFARO ROJAS JHENI MARIBEL	0
20/08/2021	ACCIONISTA	46077074	ALFARO ROJAS JHENI MARIBEL	100
20/08/2021	ACCIONISTA	00983576	SALAS TARAZONA VDA DE ESCUDERO NILA	100
20/08/2021	ORG. ADMINISTRACION	00983576	SALAS TARAZONA VDA DE ESCUDERO NILA	0
20/08/2021	ORG. ADMINISTRACION	46077074	ALFARO ROJAS JHENI MARIBEL	0

Showing 1 to 10 of 48 entries

Previous **1** 2 3 4 5 Next

Descargar: Histórico de Detalle Proveedores

Que, la referida empresa estaría incumpliendo lo establecido en el 11.1 y 11.2 del artículo 11º del Reglamento de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, la misma que establece lo siguiente: **11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP y 11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, fecha de designación del representante legal**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

de la sucursal, fecha de la adquisición de la condición de socios, accionistas, participacionistas o titular, fecha de designación de los miembros de los órganos de administración, el capital social suscrito y pagado, patrimonio, número total de acciones, participaciones o aportes, valor nominal, que son comunicados conforme a los requisitos establecidos en la Directiva correspondiente, presumiéndose que no contarían con la información actualizada en el RNP, vulnerando lo establecido en la Directiva N.º 001-2020-OSCE-CD _Procedimientos y Trámites ante el RNP, la misma que establece en el punto 7.5.6 El proveedor realiza la actualización de información legal ante el RNP dentro del mes siguiente de ocurrida la variación materia de actualización, presentando el formulario del Anexo N.º 4 debidamente firmado y conforme a los supuestos señalados en el Anexo N.º 5, **evidenciándose que efectivamente, no cuenta con la facultad debidamente acreditada en registros, para presentarse en procedimientos de selección u otros**, por lo que este colegiado determina que **NO** cumple con lo requerido por las bases.

Asimismo, el consorciado **CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ S.A.C.**, no actualizo información en el Registro Nacional de Proveedores, tal y como se puede visualizar en la ficha única de proveedor (FUP), pues en la vigencia poder se aprecia que fue designado el **Sr. Pedro Rafael Pérez Vásquez**, identificado con DNI N.º 45219910, con cargo de **GERENTE GENERAL**, tal y como se puede apreciar la siguiente captura de pantalla:

**REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS**

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA:**

Que, en la partida electrónica N.º 11015539 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de MOYOBAMBA, consta registrado y vigente el **nombramiento** a favor de **PEDRO RAFAEL PÉREZ VÁSQUEZ**, identificado con DNI. N.º 45219910, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ S.A.C.
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: C00002
CARGO: GERENTE GENERAL

Mientras que en la ficha única de proveedor (FUP), se aprecia que dicha persona, no cuenta con representación alguna, tal y como se visualiza en la siguiente captura de pantalla:

Composición de Accionistas y Representantes Legales (sólo corresponde al registro más reciente)

Composición de Proveedores - RUC: 20450324184 Razon Social: CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ SAC				
Search: <input type="text"/>				
FECHA TRÁMITE	TIPO RELACIÓN	NRO DOC Ó RUC	NOMBRES Ó RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES
07/06/2017	ACCIONISTA	00822067	PEREZ RIVERA PEDRO	91
07/06/2017	ACCIONISTA	45219910	PEREZ VASQUEZ PEDRO RAFAEL	9
07/06/2017	ORG. ADMINISTRACION	00822067	PEREZ RIVERA PEDRO	0
07/06/2017	REPRESENTANTE	00822067	PÉREZ RIVERA PEDRO	0
17/05/2017	ACCIONISTA	45219910	PEREZ VASQUEZ PEDRO RAFAEL	9
17/05/2017	ACCIONISTA	00822067	PEREZ RIVERA PEDRO	91
17/05/2017	ORG. ADMINISTRACION	00822067	PEREZ RIVERA PEDRO	0
17/05/2017	REPRESENTANTE	00822067	PÉREZ RIVERA PEDRO	0
12/05/2017	ACCIONISTA	00822067	PEREZ RIVERA PEDRO	91
12/05/2017	ACCIONISTA	45219910	PEREZ VASQUEZ PEDRO RAFAEL	9

Showing 1 to 10 of 56 entries

Previous 1 2 3 4 5 6 Next

Figurando al 2017, como representante de la organización de administración el **Sr. Pérez Rivera Pedro**, con lo que se advierte, que, la referida empresa estaría incumpliendo lo establecido en el 11.1 y 11.2 del artículo 11º del Reglamento de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, la misma que establece lo siguiente: **11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP y 11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente**



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE EL TIGRE

*información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, fecha de designación del representante legal de la sucursal, fecha de la adquisición de la condición de socios, accionistas, participacionistas o titular, fecha de designación de los miembros de los órganos de administración, el capital social suscrito y pagado, patrimonio, número total de acciones, participaciones o aportes, valor nominal, que son comunicados conforme a los requisitos establecidos en la Directiva correspondiente, presumiéndose que no contarían con la información actualizada en el RNP, vulnerando lo establecido en la Directiva N.° 001-2020-OSCE-CD_Procedimientos y Trámites ante el RNP, la misma que establece en el punto 7.5.6 El proveedor realiza la actualización de información legal ante el RNP dentro del mes siguiente de ocurrida la variación materia de actualización, presentando el formulario del Anexo N.° 4 debidamente firmado y conforme a los supuestos señalados en el Anexo N.° 5, **evidenciándose que efectivamente, no cuenta con la facultad debidamente acreditada en registros, para presentarse en procedimientos de selección u otros**, por lo que este colegiado determina que **NO cumple con lo requerido por las bases**.*

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, teniendo en consideración los principios que rigen las Contrataciones del Estado, decidió lo siguiente: determinar que la presente oferta, se encuentra **NO ADMITIDA**.

Por lo que tampoco se acredita la suscripción de la Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. **(Anexo N.° 2), suscrita por cada consorciado**, pues se habría vulnerado e incumplido los siguientes puntos:

- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

CONSORCIO EL TIGRE MCMM, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C E.I.R.L.**, con RUC N. 20528162895 y la empresa **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con RUC N. 20528162976, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, NOVECIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE Y 83/100 SOLES (S/ 6,927,989.83)**, EXONERADO DEL IGV, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.° 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita, vigencia Poder, de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.° 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.° 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.° 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.° 5).	Presenta.	Acredita.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.° 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f), y g), se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE EL TIGRE

CONSORCIO LOS ANGELES, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA S.R.L.**, con RUC N. 20489558433 y la empresa **CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS S.A.**, con RUC N. 20506298301, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SIETE MILLONES, TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS VEINTICINCO Y 20/100 SOLES (S/ 7,357,525.20)**, **EXONERADO DEL IGV**, y la siguiente información:

	DOCUMENTO	CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	No Acredita , vigencia Poder, con facultades expresamente de representación , de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	No Acredita .
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	Acredita.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f), y g), se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**.

Fundamento. – Conforme se desprende del **Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta** presentada por el postor, el consorciado **CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS S.A.**, no actualizo información en el Registro Nacional de Proveedores, tal y como se puede visualizar en la ficha única de proveedor (FUP), pues en la vigencia poder se aprecia que fue designado el **Sr. Campos Meza, Jhon Cesar, identificado con DNI N.º 10611169**, con cargo de **APODERADO**, tal y como se puede apreciar la siguiente captura de pantalla:

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA**:

Que, en la partida electrónica N° 12020014 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA, consta registrado y vigente el poder a favor de CAMPOS MEZA, JHON CESAR, identificado con DNI. N° 10611169, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS SOCIEDAD ANONIMA
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: B00004
CARGO: APODERADO

FACULTADES:

Se nombró como **APODERADO a JHON CESAR CAMPOS MEZA DNI N° 10611169**, quien a sola firma contará con las siguientes facultades: 1.- **FACULTADES CONTRACTUALES:** El apoderado cuenta además con las siguientes facultades: Representar a la empresa en licitaciones, celebrar transacciones, compromiso arbitral, firmar contratos de ejecución de obras, prestación de servicios con terceros, contratos de subcontratación y en general podrá celebrar los demás actos y contratos para los que la ley, firmando los documentos privados y/o públicos que se requieran. 2.- **FACULTADES DE REPRESENTACIÓN LEGAL.** - El apoderado queda facultado para representar a la empresa ante toda clase de autoridades sean políticas, administrativas, sunat, sunarp, municipales, militares, policiales, laborales o judiciales, gozando de las facultades generales del mandato consignadas en el artículo 74 del C.P.C. y en cuanto al artículo 75 del mismo código cuenta con las facultades especiales para realizar todos los actos de disposición de derechos sustantivos y para demandar, reconvenir, contestar demandas y reconveniones, desistirse del proceso y de la pretensión, allanarse a la pretensión, conciliar, transigir, someter a arbitraje las pretensiones controvertidas en el proceso, sustituir o delegar la representación procesal y para los demás actos que sean necesarios.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

Mientras que en la ficha única de proveedor (FUP), se aprecia que dicha persona, no cuenta con representación alguna, tal y como se visualiza en la siguiente captura de pantalla:

Composición de Accionistas y Representantes Legales (sólo corresponde al registro más reciente)

Composición de Proveedores - RUC: 20506298301 Razon Social: CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS SOCIEDAD ANONIMA				
Search: <input type="text"/>				
FECHA TRÁMITE	TIPO RELACIÓN	NRO DOC Ó RUC	NOMBRES Ó RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES
03/12/2021	ACCIONISTA	40089087	ALCALDE ESPINOZA, ORLANDO TOMAS	25
03/12/2021	ACCIONISTA	02780103	SILVA MECHATO, WILFREDO	25
03/12/2021	ACCIONISTA	10611169	CAMPOS MEZA JHON CESAR	25
03/12/2021	ACCIONISTA	22520441	TRINIDAD TRUJILLO, FRANKLIN WALTZAR	25
03/12/2021	ORG. ADMINISTRACION	70076906	CAMPOS ZUÑIGA, JHONNY JOEL	0
03/12/2021	ORG. ADMINISTRACION	10792067	CAMPOS ZUÑIGA, KETTY KARIN	0
03/12/2021	ORG. ADMINISTRACION	02780103	SILVA MECHATO, WILFREDO	0
03/12/2021	REPRESENTANTE	02780103	SILVA MECHATO, WILFREDO	0
20/08/2021	ACCIONISTA	22520441	TRINIDAD TRUJILLO, FRANKLIN WALTZAR	25
20/08/2021	ACCIONISTA	10611169	CAMPOS MEZA JHON CESAR	25

Showing 1 to 10 of 87 entries

Previous 1 2 3 4 5 ... 9 Next

Figurando al 2021, como representante de la organización de administración el **Sr. Campos Zuñiga Jhonny Joel y Campos Zuñiga Ketty Karin**, con lo que se advierte, que, la referida empresa estaría incumpliendo lo establecido en el 11.1 y 11.2 del artículo 11° del Reglamento de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, la misma que establece lo siguiente: **11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP y 11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, fecha de designación del representante legal de la sucursal, fecha de la adquisición de la condición de socios, accionistas, participacionistas o titular, fecha de designación de los miembros de los órganos de administración, el capital social suscrito y pagado, patrimonio, número total de acciones, participaciones o aportes, valor nominal, que son comunicados conforme a los requisitos establecidos en la Directiva correspondiente, presumiéndose que no contarían con la información actualizada en el RNP, vulnerando lo establecido en la Directiva N.º 001-2020-OSCE-CD _Procedimientos y Trámites ante el RNP, la misma que establece en el punto 7.5.6 El proveedor realiza la actualización de información legal ante el RNP dentro del mes siguiente de ocurrida la variación materia de actualización, presentando el formulario del Anexo N.º 4 debidamente firmado y conforme a los supuestos señalados en el Anexo N.º 5, evidenciándose que efectivamente, no cuenta con la facultad debidamente acreditada en registros, para presentarse en procedimientos de selección u otros, por lo que este colegiado determina que NO cumple con lo requerido por las bases.**

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, teniendo en consideración los principios que rigen las Contrataciones del Estado, decidió lo siguiente: determinar que la presente oferta, se encuentra **NO ADMITIDA**.

Por lo que tampoco se acredita la suscripción de la Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. **(Anexo N.º 2), suscrita por el representante común del consorcio**, pues se habría vulnerado e incumplido los siguientes puntos:

- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

CONSORCIO TIGRE, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L.**, con RUC N. 20531455313 y la empresa **CONSORCIO EMPRESARIAL IGD S.A.C.**, con RUC N. 20564360491, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y 85/100 SOLES (S/ 6,235,190.85), EXONERADO DEL IGV**, y la siguiente información:

	DOCUMENTO	CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita, vigencia Poder, de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	Acredita.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f), y g), se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.

Asimismo, el comité de selección procedió de acuerdo a lo señalado en los numerales del artículo 74º, con la finalidad de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Es necesario resaltar, que, respecto al puntaje asignado en las bases del procedimiento de selección, se precisa que el factor económico, queda establecido en 100 puntos como factor de evaluación único, en cumplimiento a los principios que rigen las contrataciones.

CONSORCIO VITRIOL, conformado por la empresa **L y M CONSTRUCTORES S.A.C.** con RUC N. 20451445937 y la empresa **3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L.**, con RUC N. 20601324491, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES NOVECIENTOS CATORCE MIL CIENTO TREINTA Y TRES Y 85/100 SOLES (S/ 6,914,133.85), SIN INCLUIR EL IGV - 90.18 PUNTOS**.

CONSORCIO EL TIGRE, conformado por la empresa **TUCUNARE ORIENTE S.A.C.** con RUC N. 20600114965 y la empresa **CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.**, con RUC N. 20375458307, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SIETE MILLONES, TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS VEINTICINCO Y 47/100 SOLES (S/ 7,357,525.20), INCLUIDO EL IGV- 100.00 PUNTOS**.

CONSORCIO EDUCATIVO HP, conformado por la empresa **GARCAM E.I.R.L.**, con RUC N. 20450252418 y la empresa **GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, con RUC N. 20450293521, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SIETE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE Y 31/100 SOLES (S/ 7,274,389.31), SIN INCLUIR EL IGV – 85.71 PUNTOS**.

CONSORCIO INTUTO, conformado por la empresa **AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.**, con RUC N. 20451289382 y la empresa **CONSTRUCTORA DAISO E.I.R.L.**, con RUC N. 20528481991, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y 85/100 SOLES (S/ 6,235,190.85), SIN INCLUIR EL IGV. – 100.00 PUNTOS**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE









CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO S.A.C., con RUC N. 20280265447., presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y 03/100 SOLES (\$/ 6,789,430.03), SIN INCLUIR EL IGV – 91.84 PUNTOS.**

SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., con RUC N. 20528457691, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y 85/100 SOLES (\$/ 6,235,190.85), SIN INCLUIR EL IGV - 100.00 PUNTOS.**









CONSORCIO EL TIGRE MCMM, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C E.I.R.L.**, con RUC N. 20528162895 y la empresa **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con RUC N. 20528162976, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, NOVECIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE Y 83/100 SOLES (\$/ 6,927,989.83), SIN INCLUIR EL IGV - 90.00 PUNTOS.**

CONSORCIO TIGRE, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L.**, con RUC N. 20531455313 y la empresa **CONSORCIO EMPRESARIAL IGD S.A.C.**, con RUC N. 20564360491, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **SEIS MILLONES, DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y 85/100 SOLES (\$/ 6,235,190.85), SIN INCLUIR EL IGV - 100.00 PUNTOS.**

Por lo que, de conformidad a lo estipulado en la guía rápida para el uso de la funcionalidad “desempate electrónico en la etapa de evaluación y calificación de ofertas para una LP, AS (bienes, obras) y CP, AS (todos los servicios, a excepción de servicios de consultoría), el colegiado, por unanimidad, procedió a realizar el ingreso a la plataforma del SEACE, a efectos de realizar el procedimiento contemplado, determinándose los siguientes resultados, de acuerdo a la información que obra en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE:

Nro. ítem	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación	Estado de la propuesta	Corregir	Monto corregido	Puntaje económico	Puntaje total	Bonificación colidente y/o MYPE	Puntaje total con bonificación
1											
EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 60528, HERMANO PALLA, DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO.										Desempatar	Guardar Borrador
1	CONSORCIO EL TIGRE MCMM	6927989.83	 (12646 KB)	No Cali	No			90.0	90.0	No	90.0
2	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	623519.85	 (12341 KB)	No Cali	No			100.0	100.0	No	100.0
3	CONSORCIO TIGRE	6235190.85	 (10353 KB)	No Cali	No			100.0	100.0	Si	105.0
4	CONSORCIO INTUTO	6235190.85	 (6088 KB)	No Cali	No			100.0	100.0	Si	105.0
5	CONSORCIO VITRIOL	6914133.85	 (7681 KB)	No Cali	No			90.18	90.18	No	90.18
6	CONSORCIO EDUCATIVO HP	7274389.31	 (18636 KB)	No Cali	No			85.71	85.71	No	85.71
7	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	6789430.03	 (10673 KB)	No Cali	No			91.84	91.84	No	91.84
8	CONSORCIO EL TIGRE	7357525.20	 (92386 KB)	No Cali	No			100.0	100.0	No	100.0

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación	Estado de la propuesta	Corregir	Monto corregido	Puntaje económico	Puntaje total	Bonificación colidente y/o MYPE	Puntaje total con bonificación
1											
EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 60528, HERMANO PALLA, DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO.										Desempatar	Guardar Borrador
1	CONSORCIO TIGRE	6235190.85	 (10353 KB)	No Cali	No			100.0	100.0	Si	105.0
2	CONSORCIO INTUTO	6235190.85	 (10353 KB)	No Cali	No			100.0	100.0	Si	105.0
3	CONSORCIO EL TIGRE	7357525.20	 (92386 KB)	No Cali	No			100.0	100.0	No	100.0
4	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	623519.85	 (12341 KB)	No Cali	No			100.0	100.0	No	100.0
5	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	6789430.03	 (10673 KB)	No Cali	No			91.84	91.84	No	91.84
6	CONSORCIO VITRIOL	6914133.85	 (7681 KB)	No Cali	No			90.18	90.18	No	90.18
7	CONSORCIO EL TIGRE MCMM	6927989.83	 (12646 KB)	No Cali	No			90.0	90.0	No	90.0
8	CONSORCIO EDUCATIVO HP	7274389.31	 (18636 KB)	No Cali	No			85.71	85.71	No	85.71

Mensaje
Ocurrió un empate en la calificación económica. Ud. Deberá realizar el desempate por sorteo electrónico.
Aceptar



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

Por lo que, el colegiado, procederá, a realizar el desempate de **forma electrónica** y a evaluar de conformidad a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75° **Calificación**, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, D.S N.° 344-2018-EF y sus modificatorias, que a la letra establece: *75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.*

Nro. ítem	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación	Estado de la propuesta	Corregir	Monto corregido	Puntaje económico	Puntaje total	Bonificación colindante y/o MYPE	Puntaje total con bonificación
EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 60528, HERMANO PALLA, DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO.											Desempatar Guardar Borrar
1	CONSORCIO TIGRE	6235190.85	(12341 KB)	1	No Cal	No		100.0	100.0	SI	105.0
2	CONSORCIO INTUTO	6235190.85	(6088 KB)	2	No Cal	No		100.0	100.0	SI	105.0
3	CONSORCIO EL TIGRE	7357525.20	(92386 KB)	3	No Cal	No		100.0	100.0	No	100.0
4	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	623519.85	(12341 KB)	4	No Cal	No		100.0	100.0	No	100.0
5	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	6789430.03	(10673 KB)	5	No Cal	No		91.84	91.84	No	91.84
6	CONSORCIO VITRIOL	6914133.85	(7681 KB)	6	No Cal	No		90.18	90.18	No	90.18
7	CONSORCIO EL TIGRE MCHM	6927989.83	(12646 KB)	7	No Cal	No		90.0	90.0	No	90.0
8	CONSORCIO EDUCATIVO HP	7274389.31	(18636 KB)	8	No Cal	No		85.71	85.71	No	85.71

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación	Estado de la propuesta	Corregir	Monto corregido	Puntaje económico	Puntaje total	Bonificación colindante y/o MYPE	Puntaje total con bonificación
EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 60528, HERMANO PALLA, DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO.											Guardar Borrar Ver reporte
1	CONSORCIO TIGRE	6235190.85	(10353 KB)	1	No Cal	No		100.0	100.0	SI	105.0
2	CONSORCIO INTUTO	6235190.85	(6088 KB)	2	No Cal	No		100.0	100.0	SI	105.0
3	CONSORCIO EL TIGRE	7357525.20	(92386 KB)	3	No Cal	No		100.0	100.0	No	100.0
4	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	623519.85	(12341 KB)	4	No Cal	No		100.0	100.0	No	100.0
5	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	6789430.03	(10673 KB)	5	No Cal	No		91.84	91.84	No	91.84
6	CONSORCIO VITRIOL	6914133.85	(7681 KB)	6	No Cal	No		90.18	90.18	No	90.18
7	CONSORCIO EL TIGRE MCHM	6927989.83	(12646 KB)	7	No Cal	No		90.0	90.0	No	90.0
8	CONSORCIO EDUCATIVO HP	7274389.31	(18636 KB)	8	No Cal	No		85.71	85.71	No	85.71

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.

Por lo que, según el orden de prelación, obtenido producto del sorteo electrónico, se procederá a calificar las siguientes ofertas:

1er lugar: CONSORCIO TIGRE, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L.**, con RUC N. 20531455313 y la empresa **CONSORCIO EMPRESARIAL IGD S.A.C.**, con RUC N. 20564360491.

2do lugar: CONSORCIO INTUTO, conformado por la empresa **AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.**, con RUC N. 20451289382 y la empresa **CONSTRUCTORA DAISO E.I.R.L.**, con RUC N. 20528481991.

3er lugar: CONSORCIO EL TIGRE, conformado por la empresa **TUCUNARE ORIENTE S.A.C.** con RUC N. 20600114965 y la empresa **CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.**, con RUC N. 20375458307.

4to lugar: SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., con RUC N. 20528457691.

Por tanto, de conformidad, a lo establecido al numeral, *75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos, se procederá a calificar*



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

al primer y segundo lugar.

1er lugar: CONSORCIO TIGRE, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L.**, con RUC N. 20531455313 y la empresa **CONSORCIO EMPRESARIAL IGD S.A.C.**, con RUC N. 20564360491, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29° del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:**

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento, los requisitos (**EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA**) se acreditarán para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÍA QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, como **primera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Chirinos, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Adenda.
- c) Copia de Contrato de Consorcio.
- d) Copia de la resolución de aprobación del expediente de liquidación técnica y financiera de la ejecución de la obra.
- e) Constancia de prestación de ejecución de obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio educativo en la I.E primaria y secundaria de menores N.º 16491 Misael Palacios Ruiz del Centro Poblado las Pirias – distrito de Chirinos – San Ignacio - Cajamarca, por el monto de **S/ 3, 852,417.40 Soles, contando con una participación en consorcio del ochenta por ciento (80%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, sin embargo, se advierte que efectivamente no se conoce el monto total ejecutado de la inversión, pues el contrato señala un monto y la liquidación otra, a parte que precisa que hubo reajustes, lo que no evidencia en el cálculo total, imposibilitando que este colegiado, pueda determinar o tener certeza sobre el presente contrato y su acreditación, por tal motivo por unanimidad, determinan que no cumple con lo requerido en las bases integradas y en el **acuerdo de sala plena N.º 002-2023/TCE**, por lo que la presente experiencia queda **DESESTIMADA**.

- En su oferta, como **segunda experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Tabaconas, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- d) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación del expediente de liquidación final de contrato de obra.
- e) Constancia de prestación de ejecución de obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio educativo en la I.E.P.S.M N.º 16921 del Centro Poblado Guayabal del distrito de Tabaconas, San Ignacio, Cajamarca, por el monto de **S/ 3, 599,272.72 Soles, contando con una participación en consorcio del sesenta por ciento (60%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culminó la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

- En su oferta, como **tercera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Bambamarca, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- d) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación del expediente de liquidación final de contrato de obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento y Ampliación del servicio educativo en el nivel inicial en 05 localidades del distrito de Bambamarca, Bolívar, la Libertad, por el monto de **S/ 5, 894,613.87 Soles, contando con una participación en consorcio del noventa y uno con 50 por ciento (91.50%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, sin embargo, se advierte que efectivamente no se conoce el monto total ejecutado de la inversión, pues el contrato señala un monto y la liquidación otra, a parte que precisa que hubo reajustes, lo que no evidencia en el cálculo total, imposibilitando que este colegiado, pueda determinar o tener certeza sobre el presente contrato y su acreditación, por tal motivo por unanimidad, determinan que no cumple con lo requerido en las bases integradas y en el **acuerdo de sala plena N.º 002-2023/TCE**, por lo que la presente experiencia queda **DESESTIMADA**.

- En su oferta, como **cuarta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en el Gobierno Regional de Cajamarca – Gerencia Sub Regional de Chota, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- d) Acta de Recepción de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento y Ampliación del servicio educativo en el nivel inicial en 05 localidades del distrito de Bambamarca, Bolívar, la Libertad, por el monto de **S/ 3, 627,381.60 Soles, contando con una participación en consorcio del sesenta y cinco por ciento (65.00%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente, han ejecutado **prestación adicional** por el monto de **S/ 177,451.75 soles y deductivo vinculante** por el monto de **S/ 37,412.21 Soles**, y no existe los documentos que acreditan si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culminó la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.

- En su oferta, como **quinta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en MINEDU / PRONIED, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Adenda N.º 01 al contrato de obra.
- c) Acta de Recepción de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Saldo de Obra "Adecuación, Mejoramiento y Sustitución de la Infraestructura Educativa de la I.E Daniel Hernández, Pampas – Tayacaja - Huancavelica, por el monto de **S/ 5, 885,734.47 Soles**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culminó la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

con lo que NO supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que, la oferta queda en condición de **DESCALIFICADA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

2do lugar: CONSORCIO INTUTO, conformado por la empresa **AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.**, con RUC N. 20451289382 y la empresa **CONSTRUCTORA DAISO E.I.R.L.**, con RUC N. 20528481991, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29° del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento, los **requisitos (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA)** se acreditaran para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÍA QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, como **primera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Provincial de Lamas, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de las condiciones básicas en la institución educativa N.º 0256, distrito de Lamas, Provincia de Lamas – San Martín, por el monto de **S/ 4, 091,502.51 Soles**, **contando con una participación en consorcio del veinte por ciento (20%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **prestaciones adicionales y deductivos vinculantes**, y no existe los documentos que acreditan en comparación con el monto señalado en la resolución de liquidación, en donde solo se menciona al primer y segundo adicional y deductivo, determinándose que existe duda razonables, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culminó la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.

- En su oferta, como **segunda experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en el Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio educativo primaria de la IEPPM N.º 601411 -Melvin Jones Pampachica, distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas – región Loreto, por el monto de **S/ 8, 627,178.19 Soles**, **contando con una participación en consorcio del treinta por ciento (30%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **prestaciones adicionales y deductivos vinculantes**, y en la resolución de liquidación, señala documentos con montos diferentes a los aprobados por la Entidad (**folio 122**), por lo que existiendo esa inconsistencia, respecto al alcance del documento presentado, determinándose que existe duda razonables, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culminó la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

- En su oferta, como **tercera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en el Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- Copia del contrato de obra.
- Copia de Contrato de Consorcio.
- Acta de Recepción de Obra.
- Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios de educación primaria y secundaria en las instituciones educativas IEP SMN N.º 601667 de la comunidad nativa de Puerto Alegre IEP MN N.º 6010192 C.N Cashispi, en la cuenca del río Yaquerana, distrito de Yaquerana, provincia de Requena, departamento de Loreto, por el monto de **S/ 3, 528,961.57 Soles**, **contando con una participación en consorcio del cuarenta por ciento (40%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **prestaciones adicionales y deductivos vinculantes**, y en la resolución de liquidación, señala documentos con montos diferentes a los aprobados por la Entidad (**folio 139-141**), por lo que existiendo esa inconsistencia, respecto al alcance del documento presentado, determinándose que existe duda razonable, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culminó la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.

A.- DETERMINACIÓN DE LA INVERSIÓN

1.00	Contrato Principal	S/	3'187,933.01
2.00	Reajustes Contrato Principal	S/	100,125.78
3.00	Costos Generados por PLAN COVID-19	S/	141,656.21
4.00	Gastos Generales por Paralización con Suspensión	S/	16,583.32
5.00	Gastos Generales por Demora en la Recepción de la Obra	S/	77,936.29
6.00	Factor de Liquidación "F" C.T.S.	S/	1,522.58
7.00	Factor de Liquidación "V" Compensación Vacacional	S/	1,116.57
8.00	Intereses	S/	2,687.84
		S/	3'528,991.57

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- APROBAR, la Liquidación de Contrato, practicada por la Entidad correspondiente a la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS I.E.P.S.M.B. N°601667 DE LA COMUNIDAD NATIVA DE PUERTO ALEGRE I.E.P.M.B. N°6010192 C.N. NUEVO CASHISHPI, EN LA CUENCA DEL RIO YAQUERANA, DISTRITO DE YAQUERANA, PROVINCIA DE REQUENA – DEPARTAMENTO DE LORETO", ejecutada por el Contratista CONSORCIO YAQUERANA LORETO; la misma que ha determinado una inversión total de obra ascendente a **Tres Millones Quinientos Veintiocho Mil Novocientos Sesenta y Uno con 57/100 Soles (S/3'528,961.57)**; excluido IGV y que efectuando la contabilidad de los importes pagados a cuenta por (S/3'329,389.22), resulta un saldo **a Favor del Contratista** ascendente a la suma de **Ciento Noventa y Nueve Mil Trescientos Setenta y Dos con 35/100 Soles (S/199,372.35)**; liquidación de contrato que se sustenta en la documentación financiera coordinadas con las Oficinas Ejecutivas de Contabilidad y Tesorería, e informes técnicos de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto.

- En su oferta, como **cuarta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Unidad Ejecutora 108 Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED, adjuntando la siguiente documentación:

- Copia del contrato de obra.
- Copia de Contrato de Consorcio.
- Acta de Recepción de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Intervención en reconstrucción mediante inversiones – IRI – en la IE N.º 755 del C.P. la Unión, distrito de Piura, Provincia de Piura, Región Piura, por el monto de **S/ 3, 302,019.97 Soles**, **contando con una participación en consorcio del treinta y cinco por ciento (35%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culminó la obra, sin embargo, es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

- En su oferta, como **quinta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Unidad Ejecutora 108 Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Intervención en reconstrucción mediante inversiones – IRI – en la IE N.º 1437 del C.P. Jesús María, distrito de Tambo Grande, Provincia de Piura, Región Piura, por el monto de **S/ 2, 996,859.01 Soles**, **contando con una participación en consorcio del treinta y cinco por ciento (35%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culminó la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

- En su oferta, como **sexta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada por el Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Creación de los servicios educativos en el nivel inicial y primario de la I.E.L N.º 601452 Santa Rosa del Amazonas, distrito de Punchana, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, por el monto de **S/ 13, 022,975.58 Soles**, **contando con una participación en consorcio del veinte por ciento (20%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culminó la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

con lo que NO supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que, la oferta queda en condición de **DESCALIFICADA**.

Por tanto, al no contarse con oferta calificada, se procederá a calificar a los postores que quedaron en 3er y 4to lugar, de conformidad a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75º **Calificación**, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, D.S N.º 344-2018-EF y sus modificatorias, que a la letra establece: 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

3er lugar: CONSORCIO EL TIGRE, conformado por la empresa **TUCUNARE ORIENTE S.A.C. con RUC N. 20600114965** y la empresa **CONSTRUCCIONES EQUUS S.A, con RUC N. 20375458307**, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29º del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139º del Reglamento, los requisitos (**EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA**) se acreditarán para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÁ QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, como **primera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Vilque, adjuntando la siguiente documentación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios educativos en la institución educativa N.º 70040 en la Zona Urbana del distrito de Vilque, provincia y departamento de Puno, por el monto de **S/ 6, 160,666.00 Soles**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **prestaciones adicionales y deductivos vinculantes**, y en el acta de recepción de obra, señala documentos con montos diferentes a los aprobados por la Entidad (**folio 126**), por lo que existiendo esa inconsistencia, respecto al alcance del documento presentado, determinándose que existe duda razonable, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culmino la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA.**

- En su oferta, como **segunda experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Mazan, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Constancia de conformidad de Ejecución de Obras.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento del centro educativo inicial N.º 958 del Centro Poblado de Oro Blanco, distrito de Mazan – Maynas - Loreto, por el monto de **S/ 134,406.05 Soles**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

- En su oferta, como **tercera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Soritor, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Entrega de Terreno.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Resolución de Liquidación de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Ampliación y Mejoramiento del servicio educativo de la Institución Educativa N.º 00503 – Centro Poblado Menor San Marcos, distrito de Soritor – Moyobamba – San Martin, por el monto de **S/ 5, 391,946.13 Soles**, **contando con una participación en consorcio del setenta por ciento (70%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

- En su oferta, como **cuarta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Provincial de San Román, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Constancia de Conformidad.
- d) Resolución de Liquidación consentida de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la IE N.º 70621 de la Urbanización 20 de enero de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno, por el monto de **S/ 4, 070,460.28 Soles**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

- En su oferta, como **quinta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Mazan, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Acta de Entrega de Terreno.
- d) Constancia de Conformidad de Ejecución de Obras.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la IE N.º 70621 de la Urbanización 20 de enero de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno, por el monto de **S/ 127,653.10 Soles**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

- En su oferta, como **sexta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Mazan, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Acta de Entrega de Terreno.
- d) Resolución de Liquidación de la Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de la institución educativa inicial N.º 938 de la localidad de Santa Rosa, distrito de Mazan – Maynas – Loreto, por el monto de **S/ 110,061.65 Soles**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

con lo que NO supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que, la oferta queda en condición de **DESCALIFICADA**.

4to lugar: SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., con RUC N. 20528457691, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29º del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139º del Reglamento, **los requisitos (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA)** se acreditaran para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÍA QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, como **primera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Fernando Lores, adjuntando la siguiente documentación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Constancia de prestación.
- e) Resolución de Liquidación de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de la IEI N.º 379 de la comunidad de Gallito, distrito de Fernando Lores – Maynas - Loreto, por el monto de **S/ 486,000.00 Soles**, contando con una participación en consorcio del ochenta y cinco por ciento (85%), con lo que se advierte que efectivamente han existido reajustes (folio 136), y que la misma no ha considerado como parte del total ejecutado en la obra, por el contrario en la resolución de liquidación en su artículo primero, precisan lo siguiente:

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- APROBAR, la liquidación final correspondiente al el Contrato N° 019-2017-MDFL-OAF, de la obra **"MEJORAMIENTO DE LA IEI N° 370 DE LA COMUNIDAD DE GALLITO, DISTRITO DE FERNANDO LORES, MAYNAS –LORETO"**, a cargo de la Empresa Constructora Consorcio SICCON, por la cantidad de S/. 3,665.40 Sin IGV, conforme al detalle de la Liquidación Final de Obra, visado por la Oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano de la MDFL.

, por lo que, existiendo esa inconsistencia, respecto al alcance del documento presentado, y determinándose que existe duda razonable, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culmino la obra, este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.

En su oferta, como **segunda experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en el Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Resolución de Liquidación de Obra.
- e) Constancia de Prestación.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento y Ampliación del Instituto Tecnológico Publico Mariscal Ramon Castilla – distrito de Ramon Castilla, provincia de Mariscal Ramon Castilla – Departamento de Loreto, por el monto de **S/ 8, 046,739.94 Soles**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culmino la obra y con un (01) día de penalidad, lo que podría generar un riesgo en la etapa de ejecución de la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.

En su oferta, como **tercera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en el Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Resolución de Liquidación de Obra.
- e) Constancia de Prestación de ejecución de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de la prestación del servicio educativo de la IEB secundaria 60762, 60437 y las IEB primaria 60762, 601018, 60360, 60347, 601337 y 60361 del distrito de Yaguas, provincia de Putumayo, región Loreto, por el monto de **S/ 5, 096,930.45 Soles**, contando con una participación en consorcio del noventa por ciento (90%) verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

En su oferta, como **cuarta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en el Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra, **en donde no se evidencia quien lo suscribe**.
- b) Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de la prestación del servicio educativo en los niveles de inicial, primaria y secundaria en la IEI N.º 452 e IEPS N.º 60234, centro poblado Manco Capac, distrito de Indiana, Provincia de Maynas, Región Loreto, por el monto de **S/ 3, 445,110.92 Soles, contando con una participación en consorcio del quince por ciento (15%)** verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culminó la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

En su oferta, como **quinta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital del Napo, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Resolución de Liquidación de Obra.
- d) Constancia de prestación de ejecución de obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Creación de los servicios de educación primaria de la I.E.P N.º 60969 – Nuevo Libertad, distrito del Napo, provincia de Maynas, región Loreto, por el monto de **S/ 493,220.63 Soles, incluido los reajustes**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culminó la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

En su oferta, como **sexta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Fernando Lores, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Resolución de Liquidación de Obra.
- d) Constancia de prestación de ejecución de obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio educativo de la I.E.I N.º 406 en la comunidad de Unión del distrito de Fernando Lores – provincia de Maynas – Departamento de Loreto, CUI N.º 2454587, por el monto de **S/ 619,161.05 Soles, incluido los reajustes**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culminó la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

En su oferta, como **séptima experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en la Municipalidad Distrital de Parinari, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Resolución de Liquidación de Obra.
- d) Constancia de prestación de ejecución de obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios educativos de I.E.P N.º 60580 en la comunidad de Parinari,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

distrito de Parinari, Loreto – Loreto, CUI N.º 2512320e la I.E.I N.º 406 en la comunidad de Unión del distrito de Fernando Loes – provincia de Maynas – Departamento de Loreto, CUI N.º 2454587, por el monto de **S/ 619,161.05 Soles, incluido los reajustes**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente culminó la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

con lo que NO supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que, la oferta queda en condición de **DESCALIFICADA**.

Por lo que, según el orden de prelación, obtenido producto del sorteo electrónico, se procederá a calificar las siguientes ofertas, quedaron pendiente de calificación:

5to lugar: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO S.A.C., con RUC N. 20280265447.

6to lugar: CONSORCIO VITRIOL, conformado por la empresa **L y M CONSTRUCTORES S.A.C.** con RUC N. 20451445937 y la empresa **3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L.**, con RUC N. 20601324491.

7mo lugar: CONSORCIO EL TIGRE MCMM, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C.E.I.R.L.**, con RUC N. 20528162895 y la empresa **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con RUC N. 20528162976.

8tavo lugar: CONSORCIO EDUCATIVO HP, conformado por la empresa **GARCAM E.I.R.L.**, con RUC N. 20450252418 y la empresa **GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, con RUC N. 20450293521.

Por tanto, de conformidad, a lo establecido al numeral, 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos, se procederá a calificar al quinto y sexto lugar.

5to lugar: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO S.A.C., con RUC N. 20280265447, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29º del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139º del Reglamento, los **requisitos (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA)** se acreditarán para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÁ QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, como **primera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través del Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE EL TIGRE

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios de educación básica y secundaria de la IEP N.º 60740, Victoria Abad Correa, comunidad de Victoria, distrito de Maquia, Provincia de Requena - Loreto, por el monto de **S/ 5, 617,281.47 Soles, contando con una participación en consorcio del veintiséis por ciento (26%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **prestaciones adicionales, mayores gastos generales y reajustes**, y culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

- En su oferta, como **segunda experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través del Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de la prestación de servicio educativo IEPS N.º 60115, Almirante Grau Seminario del centro poblado Padre Cocha, rio Nanay, distrito de Puncha – Maynas - Loreto, por el monto de **S/ 2, 791,033.44 Soles, contando con una participación en consorcio del cincuenta por ciento (50%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **resarcimiento de daños, intereses, mayores gastos generales y reajustes**, y culmino la obra, sin embargo, tras revisar la resolución de liquidación el colegiado, se percató que existe incongruencia con la información presentada para la acreditación de dicha experiencia, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

A.- DETERMINACIÓN DE LA INVERSIÓN		
1.00 Contrato Principal		S/. 2'616,000.00
2.00 Reajustes del Contrato Principal		89,995.17
3.00 Resarcimiento de daños y Perjuicios		19,620.00
4.00 Mayores Gastos Generales		60,466.72
5.00 Intereses		4,951.55
		S/. 2'791,033.44
7.00 INTERESES		
01 Recalculado y Aprobado en la Liquidación		
Valorización N° 01 (Sin considerar IGV.)		S/. -.-
79.15		
Valorización N° 02		2,732.31
Valorización N° 03		815.51
Valorización N° 04		999.66
Valorización N° 07		310.63
Valorización N° 08		6.50
Valorización N° 09		7.79
Saldo a favor del Contratista		S/. 4,951.55
		S/. 4,951.55

, por lo que, existiendo esa inconsistencia, respecto al alcance del documento presentado, y determinándose que existe duda razonable, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culmino la obra, este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.

- En su oferta, como **tercera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través del Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la IEI N.º 762, en el AA.HH, Progreso, distrito de San Juan Bautista – Maynas - Loreto, por el monto de **S/ 1, 934,333.99 Soles, contando con una participación en consorcio del cincuenta por ciento (50%)**, verificándose la misma en los documentos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **reajustes**, y culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

- En su oferta, como **cuarta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través del Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra, **no se identifica quien suscribe la oferta**.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios de educación inicial y primaria de IEPPM N.º 6010321, Virgen Rosa Mística de la Junta Vecinal, de Sachachorro del distrito de Nauta, provincia de Loreto – región Loreto, por el monto de **S/ 2, 947,527.22 Soles**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **deductivos, adicionales, mayores gastos generales, reajustes**, etc y que la sumatoria establecida por la entidad de dichos costos no se encuentra sustentada, ni motivada en dicha resolución, existiendo esa inconsistencia, respecto al alcance del documento presentado, y determinándose que existe duda razonable, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culmino la obra, este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.

- En su oferta, como **quinta experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través del Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra, **no se identifica quien suscribe la oferta**.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Acondicionamiento de la Infraestructura de la estación experimental agraria CANAAN, por el monto de **S/ 5, 491,760.21 Soles**, **contando con una participación en consorcio del cincuenta por ciento (50%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **adicionales**, etc y culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

con lo que NO supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que, la oferta queda en condición de **DESCALIFICADA**.

6to lugar: CONSORCIO VITRIOL, conformado por la empresa **L y M CONSTRUCTORES S.A.C.** con RUC N. 20451445937 y la empresa **3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L.**, con RUC N. 20601324491, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29º del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139º del Reglamento, los **requisitos (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA)** se acreditaran para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÍA QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, como **primera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través de la Municipalidad Provincial de Lamas, adjuntando la siguiente documentación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de las condiciones básicas en la institución educativa N° 0256 – distrito de Lamas, provincia de Lamas, San Martín, por el monto de **S/ 4, 091,502.51 Soles, contando con una participación en consorcio del cincuenta por ciento (50%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **prestaciones adicionales y deductivos vinculantes**, y no existe los documentos que acreditan en comparación con el monto señalado en la resolución de liquidación, en donde solo se menciona al primer y segundo adicional y deductivo, determinándose que existe duda razonables, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culmino la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.

- En su oferta, como **segunda experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través de la Municipalidad Provincial de Lamas, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio educativo primaria de la IEPPM N.º 601411 -Melvin Jones Pampachica, distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas – región Loreto, por el monto de **S/ 8, 627,178.19 Soles, contando con una participación en consorcio del treinta por ciento (30%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **prestaciones adicionales y deductivos vinculantes**, y en la resolución de liquidación, señala documentos con montos diferentes a los aprobados por la Entidad, por lo que existiendo esa inconsistencia, respecto al alcance del documento presentado, determinándose que existe duda razonables, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culmino la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.

- En su oferta, como **tercera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada en el Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de Recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios de educación primaria y secundaria en las instituciones educativas IEPSMN N.º 601667 de la comunidad nativa de Puerto Alegre IEPMN N.º 6010192 C.N Cashispi, en la cuenca del río Yaquerana, distrito de Yaquerana, provincia de Requena, departamento de Loreto, por el monto de **S/ 3, 528,961.57 Soles, contando con una participación en consorcio del cuarenta por ciento (40%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **prestaciones adicionales y deductivos vinculantes**, y en la resolución de liquidación, señala documentos con montos diferentes a los aprobados por la Entidad (**folio 139-141**), por lo que existiendo esa inconsistencia, respecto al alcance del documento presentado, determinándose que existe duda razonables, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culmino la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

A.- DETERMINACIÓN DE LA INVERSIÓN

1.00	Contrato Principal	S/	3'187,933.01
2.00	Reajustes Contrato Principal	S/	100,125.78
3.00	Costos Generados por PLAN COVID-19	S/	141,656.21
4.00	Gastos Generales por Paralización con Suspensión	S/	16,583.32
5.00	Gastos Generales por Demora en la Recepción de la Obra	S/	77,936.29
6.00	Factor de Liquidación "F" C.T.S.	S/	1,522.58
7.00	Factor de Liquidación "V" Compensación Vacacional	S/	1,116.57
8.00	Intereses	S/	2,087.84
		S/.	3'528,991.57

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- APROBAR, la Liquidación de Contrato, practicada por la Entidad correspondiente a la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS I.E.P.S.M.B. N°601667 DE LA COMUNIDAD NATIVA DE PUERTO ALEGRE I.E.P.M.B. N°6010192 C.N. NUEVO CASHISHPI, EN LA CUENCA DEL RIO YAQUERANA, DISTRITO DE YAQUERANA, PROVINCIA DE REQUENA – DEPARTAMENTO DE LORETO", ejecutada por el Contratista CONSORCIO YAQUERANA LORETO; la misma que ha determinado una inversión total de obra ascendente a **Tres Millones Quinientos Veintiocho Mil Novecientos Sesenta y Uno con 57/100 Soles (S/3'528,961.57)**; excluido IGV y que efectuando la contabilidad de los importes pagados a cuenta por (S/3'329,589.22); resulta un saldo a Favor del Contratista ascendente a la suma de Ciento Noventa y Nueve Mil Trescientos Setenta y Dos con 35/100 Soles (S/199,372.35); liquidación de contrato que se sustenta en la documentación financiera coordinadas con las Oficinas Ejecutivas de Contabilidad y Tesorería, e informes técnicos de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto.

Con lo que **NO** supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que, la oferta queda en condición de **DESCALIFICADA**.

7mo lugar: CONSORCIO EL TIGRE MCM, conformado por la empresa **CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C.E.I.R.L.**, con RUC N. 20528162895 y la empresa **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con RUC N. 20528162976, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29° del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento, los **requisitos (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA)** se acreditaran para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÍA QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, como **primera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través de la Municipalidad Distrital de Fernando Lores, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento de la IEP N.º 60045 Yacapana I Zona, distrito de Fernando Lores, provincia de Maynas, Loreto, por el monto de **S/ 378,644.03 Soles**, verificándose la misma en los documentos adjuntos,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **reajustes**, y culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

- En su oferta, como **segunda experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través del Gobierno Regional de Loreto, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio educativo en los niveles inicial y primaria de la IEIP 601568, Barrio Tumbito, ciudad de Requena, del distrito de Requena, provincia de Requena, departamento de Loreto, por el monto de **S/ 4, 115,333.57 Soles, contando con una participación en consorcio del noventa por ciento (90%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **reajustes, adicionales**, etc y culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

- En su oferta, como **tercera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través de la Municipalidad Distrital de Chao, adjuntando la siguiente documentación:

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Acta de Recepción de Obra.
- c) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Recuperación del Local Escolar N.º 2275 Radiantes Capullitos Sector Valle de Dios, distrito de Chao, provincia Viru – Departamento la Libertad, por el monto de **S/ 4, 232,694.93 Soles, contando con una participación en consorcio del setenta por ciento (70%)**, verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado **reajustes, adicionales**, etc y culmino la obra, sin embargo es oportuno que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

Con lo que NO supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que, la oferta queda en condición de **DESCALIFICADA**.

8tavo lugar: CONSORCIO EDUCATIVO HP, conformado por la empresa **GARCAM E.I.R.L.**, con RUC N. 20450252418 y la empresa **GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, con RUC N. 20450293521, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29º del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139º del Reglamento, los **requisitos (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA)** se acreditaran para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÍA QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, como **primera experiencia**, señala una ejecución de obra, realizada a través del Gobierno Regional de San Martín, adjuntando la siguiente documentación:



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE EL TIGRE

- a) Copia del contrato de obra.
- b) Copia de Contrato de Consorcio.
- c) Acta de recepción de Obra.
- d) Copia de la resolución de aprobación de la liquidación de contrato de la obra.

Sin embargo, tras revisar dicha información, se tiene como resultados lo siguiente: la experiencia esta referido a la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio educativo en el II ciclo de la EBR en el marco de ampliación de cobertura del PELA, en el corredor educativo Sector Papaplaya, jurisdicción de la UGEL San Martín, Región San Martín, por el monto de **S/ 4, 792,147.16 Soles**, contando con una participación en consorcio del noventa por ciento (50%), verificándose la misma en los documentos adjuntos, con lo que se advierte que efectivamente han ejecutado prestaciones adicionales, variación de precio exp. y deductivos vinculantes, y no existe los documentos que acreditan el monto correspondiente a la variación de precio, en donde solo se menciona al primer y deductivo, determinándose que existe duda razonable, si es que se ejecutó el total de los montos o si incurrió en penalidad, con lo que no se conoce si culmino la obra, por lo que este colegiado, **NO CONVALIDA DICHA EXPERIENCIA.**

Con lo que NO supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que, la oferta queda en condición de **DESCALIFICADA.**

Por lo que, este colegiado determina que procederá conforme a lo establecido en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la misma que conforme al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece: **"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"**. En ese sentido, al no haber registro de ofertas válidas en la plataforma SEACE, se procede a declarar desierto el procedimiento de selección **Licitación Pública N.º 001-2024-MDT/CS-1**, referido a la Contratación de la **EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 60528, HERMANO PALLA, DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO.**

Acto seguido, el comité de selección por unanimidad, teniendo en consideración la información obtenida y al no existir más asunto que tratar, siendo las 18:40 horas del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Original firmado en expediente

Original firmado en expediente

Sr. Marcell Junior Burga Panaifo
PRIMER MIEMBRO

Sr. Jean Paul Boullosa Ruiz
SEGUNDO TITULAR

Original firmado en expediente

Ing. Carlos Lorenzo Florez Zamora
PRESIDENTE TITULAR