

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2023-CS - LP16-2023																
		Fecha del informe	4/12/2023																
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JUAN CORONADO QUINTERO JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN																	
3	ANTECEDENTES <p>1. Con fecha 06 de octubre del 2023, se convocó el Procedimiento de Selección Licitación Pública N°016-2023-GRSM/CS-Primera Convocatoria, para la Adquisición de equipos de radiocomunicación inteligente para el proyecto de inversión denominado: "Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en el ámbito rural, en las 10 provincias del Departamento de San Martín", con C.U.I. N° 2501142 - Etapa II.</p> <p>2. Con fecha 07 de noviembre del 2023, se integraron las bases del Procedimiento de Selección Licitación Pública N°016-2023-GRSM/CS-Primera Convocatoria, para la Adquisición de equipos de radiocomunicación inteligente para el proyecto de inversión denominado: "Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en el ámbito rural, en las 10 provincias del Departamento de San Martín", con C.U.I. N° 2501142 - Etapa II.</p> <p>3. Con fecha 27 de noviembre del 2023, se declaró desierto el Procedimiento de Selección Licitación Pública N°016-2023-GRSM/CS-Primera Convocatoria, para la Adquisición de equipos de radiocomunicación inteligente para el proyecto de inversión denominado: "Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en el ámbito rural, en las 10 provincias del Departamento de San Martín", con C.U.I. N° 2501142 - Etapa II.</p>																		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td colspan="2">Adquisición de equipos de radiocomunicación inteligente para el proyecto de inversión denominado: "Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en el ámbito rural, en las 10 provincias del Departamento de San Martín", con C.U.I. N° 2501142 - Etapa II.</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td colspan="2">Licitación Pública N°016-2023-GRSM/CS</td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td colspan="2">Primera Convocatoria</td> </tr> <tr> <td>4.4</td> <td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td colspan="2">Único</td> </tr> </table>			4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Adquisición de equipos de radiocomunicación inteligente para el proyecto de inversión denominado: "Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en el ámbito rural, en las 10 provincias del Departamento de San Martín", con C.U.I. N° 2501142 - Etapa II.		4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública N°016-2023-GRSM/CS		4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria		4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Único	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Adquisición de equipos de radiocomunicación inteligente para el proyecto de inversión denominado: "Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en el ámbito rural, en las 10 provincias del Departamento de San Martín", con C.U.I. N° 2501142 - Etapa II.																	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública N°016-2023-GRSM/CS																	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria																	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Único																	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Se presentaron 03 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 02 ofertas, no fueron admitidas, 01 oferta, fue descalificada.</td> <td>X</td> </tr> </table>			No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	-	Se presentaron 03 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 02 ofertas, no fueron admitidas, 01 oferta, fue descalificada.	X										
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-																		
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	-																		
Se presentaron 03 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 02 ofertas, no fueron admitidas, 01 oferta, fue descalificada.	X																		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>-</td> </tr> </table>			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras	-	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-																	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-																	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-																	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																	
6.5	Otras	-																	



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	-
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>El postor CAPITALES SAN MARTIN S.A.C., no cumple con los incisos e) y h) del numeral 2.2.1.1 de las bases integradas, por lo tanto no es admitida su oferta para la siguiente etapa del proceso, por las siguientes causales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el cuadro del mencionado inciso e), se tiene el termino de GESTIÓN y que tiene relación directa con el numeral 5.1.1 "Características Técnicas" (pág. 23) de las Especificaciones Técnicas de las bases integradas, donde se describe las condiciones a cumplir por los postores, con la descripción del siguiente texto: "Sistema de Información de gestión y monitoreo de radiocomunicaciones en tiempo real, mínimo 2 años (incluye licencia)"; sobre el particular se viene solicitando al postor, como garantiza su oferta en ayudar a la entidad contratante y a los beneficiarios directos que son las municipalidades distritales y provinciales de la Región de San Martín, en implementar un sistema de gestión y monitoreo de 222 radiocomunicaciones en tiempo real por dos años y que dicha implementación incluya una licencia de uso; revisando la oferta del postor en su integridad no existe documentación alguna que hace referencia a este cumplimiento como documento obligatorio para su admisibilidad. - En el folio 21 de la oferta del postor se tiene el Precio de Oferta - Anexo N° 06, donde en la descripción se tiene dos conceptos que invalida su oferta, como es el caso de indicar, "El precio de la oferta incluye todo los tributos, seguros..." y "Mi oferta no incluye el IGV...", por lo tanto existe una contra indicación en su precio de oferta, en consecuencia no se admite su oferta, sabiendo que en el precio de oferta no existe subsanación en cambio de montos y/o términos que valida su precio de oferta, solo es subsanable la rúbrica y la foliación del precio de oferta; por consiguiente no se admite la oferta del postor. 	



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

El postor CONSORCIO COSMOS, no cumple con incisos e) del numeral 2.2.1.1 de las bases integradas, por lo tanto no es admitida su oferta para la siguiente etapa del proceso, por las siguientes causales:

- En el numeral 5.1.1 "Características Técnicas" de las Especificaciones Técnicas, se tiene las siguientes características:

ROM: Mínimo 64 GB, en la oferta del postor según el catalogo en inglés, solo tiene 16 GB y opcional 32GB, inferior a las bases integradas (folio 16) y en el folio 13 de su oferta se tiene otra información indicando que si cumple, existiendo incongruencia de información.

RAM: Mínimo 4 GB, similar al anterior con un catálogo en ingles que solo tiene 2 GB y opcional 3GB, inferior a las bases integradas (folio 16); y en el folio 13 de su oferta se tiene otra información indicando que si cumple, existiendo incongruencia de información.

Tarjeta SD no tiene el Dual Mini/Micro/Nano SIM + Tarjeta SD/TF exigidos en las bases, Ranura SD no tiene como Mínimo desde 64GB exigidos en las bases, wifi no tiene 802.11b/g/n 2.4G exigidos en las bases y bluetooth no tiene como mínimo desde 4.0 exigidos en las bases.

Sobre el incumplimiento de estas características, se adjunta un documento en folio 18 de su oferta del postor en idioma inglés, donde indica que las características ROM, RAM y Tarjeta SD se cumple con las exigencias de las bases, lo cual es irracional indicar con un documento simple se puede cambiar y/o modificar las características de un producto que se vende a nivel mundial y que para el presente proceso de selección los fabricantes validan con verdaderas, lo cual es inexacto y falso dicha información, por lo tanto no se admite dicha oferta.

- En el cuadro del mencionado inciso e), se tiene el termino de GESTIÓN y que tiene relación directa con el numeral 5.1.1 "Características Técnicas" (pág. 23 de las bases) de las Especificaciones Técnicas de las bases integradas, donde se describe las condiciones a cumplir por los postores, con la descripción del siguiente texto: "Sistema de Información de gestión y monitoreo de radiocomunicaciones en tiempo real, mínimo 2 años (incluye licencia)"; sobre el particular se viene solicitando al postor, como garantiza su oferta en ayudar a la entidad contratante y a los beneficiarios directos que son las municipalidades distritales y provinciales de la Región de San Martín, en implementar un sistema de gestión y monitoreo de 222 radiocomunicaciones en tiempo real por dos años y que dicha implementación incluya una licencia de uso; revisando la oferta del postor en su integridad no existe documentación alguna que hace referencia a este cumplimiento como documento obligatorio para su admisibilidad.

- El precio de oferta es de S/ 767,197.88 incluye IGV y representa el 54.22% del valor estimado según el estudio de mercado realizado por la entidad, el precio de oferta no garantiza la operatividad de los equipos y/o garantías que presenta el postor como declaraciones juradas, porque no se tiene una certificado internacional que garantiza que el producto ofrecido cumple los estándares internacionales de producción y venta y como consecuencia de ello se tendría problemas de índole social en su implementación con los beneficiarios finales.



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

El postor CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CALMET S.A.C., no cumple Experiencia del Postor en la Especialidad; De la revisión a la experiencia de presentada por el postor solo acredita S/1'188,626.37 monto inferior a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, en consecuencia la oferta no cumple.

Referente a la experiencia N° 1

El postor adjunta Orden de Compra N° 112 (Exp. Siaf N° 3745), sin embargo, no adjunta conformidad o constancia de prestación como lo indica las bases del procedimiento de selección, además la descripción de los ítems es ilegible. Asimismo, adjunta factura E001-48, en donde detalla bienes que no son iguales o similares al objeto de la contratación, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección, en ese sentido no se valida dicha experiencia.

Referente a la experiencia N° 2: 99 %

El postor adjunta Contrato G -200-2023 y su respectiva conformidad, sin embargo, solo el monto de 34,481.22 hace referencia a un bien similar al objeto de la contratación.

Teniendo en cuenta que el postor tuvo una participación del 99% solo le corresponde una experiencia de S/ 34,136.41.

Referente a la experiencia N° 3:

El postor adjunta Factura E001-61, en donde detalla un bien que no son iguales o similares al objeto de la contratación, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección, en ese sentido no se valida dicha experiencia.

Referente a la experiencia N° 5:

El postor Orden de Compra N° 202308230 y su respectiva constancia de conformidad, sin embargo, solo el monto de \$ 65,350.40 el cual después de incluir el IGV resulta S/ 77,113.47, hace referencia a un bien similar al objeto de la contratación, en ese sentido teniendo en cuenta que el tipo de cambio a la fecha de la emisión de la orden. El postor solo acredita un monto facturado de S/ 280,693.04

Referente a la experiencia N° 6:

El postor Orden de Compra N° 20236212 y su respectiva constancia de conformidad, sin embargo, solo el monto de \$ 153,165.00, el cual después de incluir el IGV resulta S/ 180,734.70 hace referencia a un bien similar al objeto de la contratación, en ese sentido teniendo en cuenta que el tipo de cambio a la fecha de la emisión de la orden. El postor solo acredita un monto facturado de S/ 672,333.08

Referente a la experiencia N° 7:

El postor Orden de Compra N° 121-2023 y su respectiva constancia de conformidad, en donde detalla bienes que no son iguales o similares al objeto de la contratación, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección, en ese sentido no se valida dicha experiencia.



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Referente a la experiencia N° 8:

El postor Orden de Compra N° 114-2023 y su respectiva constancia de conformidad, en donde detalla bienes que no son iguales o similares al objeto de la contratación, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección, en ese sentido no se valida dicha experiencia.

Referente a la experiencia N° 9:

El postor Orden de Compra N° 110-2023 y su respectiva constancia de conformidad, por el monto de \$ 15,020.08 de un bien similar al objeto de la contratación, en ese sentido teniendo en cuenta que el tipo de cambio a la fecha de la emisión de la orden. El postor solo acredita un monto facturado de S/ 56,595.66

Referente a la experiencia N° 10:

El postor Orden de Compra N° 108-2023 y su respectiva constancia de conformidad, sin embargo, solo el monto de \$ 3,485.20, el cual después de incluir el IGV resulta S/ 3,405.48, es un bien similar al objeto de la contratación, en ese sentido teniendo en cuenta que el tipo de cambio a la fecha de la emisión de la orden. El postor solo acredita un monto facturado de S/ 12,828.44.

Referente a la experiencia N° 11:

El postor adjunta Orden de compra 00100-2023, en donde detalla un bien que no es igual o similar al objeto de la contratación, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección, en ese sentido no se valida dicha experiencia.

Referente a la experiencia N° 12:

El postor Orden de Compra N° 114-2022 y su respectiva constancia de conformidad, por el monto de \$ 7,024.66 de un bien similar al objeto de la contratación, en ese sentido teniendo en cuenta que el tipo de cambio a la fecha de la emisión de la orden. El postor solo acredita un monto facturado de S/ 26,988.74

Referente a la experiencia N° 13:

El postor Orden de Compra N° 112-2022 y su respectiva constancia de conformidad, sin embargo, solo el monto de \$ 9,888.32, el cual después de incluir el IGV resulta S/ 11,668.22, en ese sentido teniendo en cuenta que el tipo de cambio a la fecha de la emisión de la orden. El postor solo acredita un monto facturado de S/ 45,050.99.

Referente a la experiencia N° 14:

El postor adjunta Orden de compra 00108-2022, en donde detalla bienes que no son iguales o similares al objeto de la contratación, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección, en ese sentido no se valida dicha experiencia.

De la revisión a la experiencia de presentada por el postor solo acredita S/ 1,188,626.37, monto inferior a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, en consecuencia la oferta no cumple.

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Hacer de conocimiento el presente informe al área usuaria y de persistir la necesidad de contratar, solicite que se convoque nuevamente el proceso de selección o caso contrario solicite la cancelación del presente procedimiento de selección.

2.- Realizar las acciones correspondientes de ser el caso, para la siguiente convocatoria del procedimiento de selección.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de

9

RONNIE PINEDO LÓPEZ
PRESIDENTE TITULAR CS

YASSER FRANKLIN MACEDO HUAMAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR CS

JUAN CARLOS COLLADO FELIX
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS

