

<b>FORMATO N° 13</b> <b>ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIOS EN GENERAL</b>																																																																																												
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	01-2025/CP N° 007-2024																																																																																										
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, Chachapoyas, a los 13 al 27 días del mes de Enero del año 2025, en el local de la Unidad Zonal III Amazonas, a las 09:30 horas, se reunieron los Miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 108-2024-MTC/20.2, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MTC/20-UZAMA - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA EMP. PE-5N (CORRAL QUEMADO) – CUMBA - TACTAGO - DV. YAMÓN - EL TRIUNFO - LONYA GRANDE - CAMPORREDONDO - QUISPE - OCALLI - PROVIDENCIA – COLLONCE - BELÉN - CONILA - COHECHAN - LONYA CHICO - DV. INGUILPATA - EMP. PE-08 B (PTE. UTCUBAMBA), a fin de efectuar la ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.</p>																																																																																											
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">PRESIDENTE</td> <td style="width: 20%;">ALICIA ROSA GUERRERO SANCHEZ</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>X</b></td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PRIMER MIEMBRO</td> <td>ALBERT ANTHONY ENCALADA SALINAS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td>Dependencia:</td> <td>CONOCIMIENTO TÉCNICO - UNIDAD ZONAL III AMAZONAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>SEGUNDO MIEMBRO</td> <td>JUAN CARLOS JHOFFEL SOLANO RIOJA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td>Dependencia:</td> <td>CONOCIMIENTO TÉCNICO - UNIDAD ZONAL III AMAZONAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					PRESIDENTE	ALICIA ROSA GUERRERO SANCHEZ	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	OEC			Suplente				PRIMER MIEMBRO	ALBERT ANTHONY ENCALADA SALINAS	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - UNIDAD ZONAL III AMAZONAS			Suplente				SEGUNDO MIEMBRO	JUAN CARLOS JHOFFEL SOLANO RIOJA	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - UNIDAD ZONAL III AMAZONAS			Suplente																																																						
PRESIDENTE	ALICIA ROSA GUERRERO SANCHEZ	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	OEC																																																																																							
		Suplente																																																																																										
PRIMER MIEMBRO	ALBERT ANTHONY ENCALADA SALINAS	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - UNIDAD ZONAL III AMAZONAS																																																																																							
		Suplente																																																																																										
SEGUNDO MIEMBRO	JUAN CARLOS JHOFFEL SOLANO RIOJA	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - UNIDAD ZONAL III AMAZONAS																																																																																							
		Suplente																																																																																										
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 30%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SANCHEZ ROMAN HIPOLITO</td><td>10100925937</td></tr> <tr><td>2</td><td>DIAZ ALMANZA EMERSON GODOFREDO</td><td>10441630617</td></tr> <tr><td>3</td><td>R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.</td><td>20317137061</td></tr> <tr><td>4</td><td>ECOING PERU S.R.L.</td><td>20337343016</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONTRATISTAS GENERALES EL AMANECER S.R.L</td><td>20408319081</td></tr> <tr><td>6</td><td>ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO</td><td>20453795315</td></tr> <tr><td>7</td><td>EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20479507245</td></tr> <tr><td>8</td><td>GUILLERKAP SAC</td><td>20480377711</td></tr> <tr><td>9</td><td>CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ROCAR SRL.</td><td>20480531907</td></tr> <tr><td>10</td><td>BELLAVISTA S.A.C.</td><td>20482224556</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20491130131</td></tr> <tr><td>12</td><td>RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20491624303</td></tr> <tr><td>13</td><td>SERVIKAM S.A.C.</td><td>20526654421</td></tr> <tr><td>14</td><td>CEAT E.I.R.LTDA.</td><td>20527820821</td></tr> <tr><td>15</td><td>MADESA INVERSIONES SRL.</td><td>20539215079</td></tr> <tr><td>16</td><td>ALMANZA &amp; ROJAS CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20542410621</td></tr> <tr><td>17</td><td>A1 INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20551864562</td></tr> <tr><td>18</td><td>URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20557084364</td></tr> <tr><td>19</td><td>CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES JDC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20561233854</td></tr> <tr><td>20</td><td>VICI S.R.L</td><td>20564248658</td></tr> <tr><td>21</td><td>AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20600148169</td></tr> <tr><td>22</td><td>ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO</td><td>20600197143</td></tr> <tr><td>23</td><td>CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.</td><td>20600458036</td></tr> <tr><td>24</td><td>EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.</td><td>20600498101</td></tr> <tr><td>25</td><td>MAQUINARIAS Y CONSTRUCCIONES ANDINAS S.R.L</td><td>20600811071</td></tr> <tr><td>26</td><td>ROMACON INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20601515459</td></tr> <tr><td>27</td><td>FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.</td><td>20601886520</td></tr> <tr><td>28</td><td>INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20603459289</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	10100925937	2	DIAZ ALMANZA EMERSON GODOFREDO	10441630617	3	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061	4	ECOING PERU S.R.L.	20337343016	5	CONTRATISTAS GENERALES EL AMANECER S.R.L	20408319081	6	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	20453795315	7	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20479507245	8	GUILLERKAP SAC	20480377711	9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ROCAR SRL.	20480531907	10	BELLAVISTA S.A.C.	20482224556	11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	20491130131	12	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20491624303	13	SERVIKAM S.A.C.	20526654421	14	CEAT E.I.R.LTDA.	20527820821	15	MADESA INVERSIONES SRL.	20539215079	16	ALMANZA & ROJAS CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20542410621	17	A1 INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20551864562	18	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364	19	CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES JDC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20561233854	20	VICI S.R.L	20564248658	21	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600148169	22	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	20600197143	23	CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20600458036	24	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	25	MAQUINARIAS Y CONSTRUCCIONES ANDINAS S.R.L	20600811071	26	ROMACON INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20601515459	27	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20601886520	28	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603459289
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																																										
1	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	10100925937																																																																																										
2	DIAZ ALMANZA EMERSON GODOFREDO	10441630617																																																																																										
3	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061																																																																																										
4	ECOING PERU S.R.L.	20337343016																																																																																										
5	CONTRATISTAS GENERALES EL AMANECER S.R.L	20408319081																																																																																										
6	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	20453795315																																																																																										
7	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20479507245																																																																																										
8	GUILLERKAP SAC	20480377711																																																																																										
9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ROCAR SRL.	20480531907																																																																																										
10	BELLAVISTA S.A.C.	20482224556																																																																																										
11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	20491130131																																																																																										
12	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20491624303																																																																																										
13	SERVIKAM S.A.C.	20526654421																																																																																										
14	CEAT E.I.R.LTDA.	20527820821																																																																																										
15	MADESA INVERSIONES SRL.	20539215079																																																																																										
16	ALMANZA & ROJAS CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20542410621																																																																																										
17	A1 INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20551864562																																																																																										
18	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364																																																																																										
19	CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES JDC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20561233854																																																																																										
20	VICI S.R.L	20564248658																																																																																										
21	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600148169																																																																																										
22	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	20600197143																																																																																										
23	CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20600458036																																																																																										
24	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101																																																																																										
25	MAQUINARIAS Y CONSTRUCCIONES ANDINAS S.R.L	20600811071																																																																																										
26	ROMACON INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20601515459																																																																																										
27	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20601886520																																																																																										
28	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603459289																																																																																										





**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

29	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20604442410
30	CONSULTORES & EJECUTORES BRISASS JH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605330020
31	SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES VALLE REAL S.A.C.	20606436280
32	CONSTRUCTORA DIAZ SFCM E.I.R.L	20606665246
33	KILLAYTNI SERVIS E.I.R.L.	20607989011
34	DREYER INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608598899
35	INGENIERIA Y CONSTRUCCION AMAZONAS S.A.	20609063115
36	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	20609275252
37	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	20609801001
38	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611926911
39	ADMIN GROUP S.A.C.	20612566225

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los postores que presentaron a través de la plataforma del SEACE sus ofertas electronicas fueron los siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	VICI S.R.L	7/01/2025	09:06:16
2	CONSORCIO SIMON	7/01/2025	09:28:22
3	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	7/01/2025	23:54:36
4	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	7/01/2025	12:32:21
5	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	7/01/2025	22:53:43
6	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	7/01/2025	17:48:01
7	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	7/01/2025	19:43:39
8	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	7/01/2025	20:01:33
9	CONSORCIO VIAL CUMBA	7/01/2025	22:24:42
10	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	7/01/2025	19:32:55
11	CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	7/01/2025	23:16:31
12	BELLAVISTA S.A.C.	7/01/2025	14:25:29
13	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	7/01/2025	15:06:16
14	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	7/01/2025	23:39:05
15	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	7/01/2025	23:25:46

**6** Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas de los postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

ITEM 1		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	---	Todas las ofertas fueron admitidas.
ITEM 2		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	---	Todas las ofertas fueron admitidas.
ITEM 3		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	---	Todas las ofertas fueron admitidas.
ITEM 4		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	---	Todas las ofertas fueron admitidas.
ITEM 5		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	---	Todas las ofertas fueron admitidas.





**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

ITEM 6		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	----	Todas las ofertas fueron admitidas.

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	VICI S.R.L	1, 2, 3, 4, 5, 6
2	CONSORCIO SIMON	1, 5
3	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	1
4	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2, 3, 4
5	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	3, 4, 5, 6
6	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	1, 2
7	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	1, 2, 3, 4, 5, 6
8	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1, 2, 3, 4
9	CONSORCIO VIAL CUMBA	1, 2, 3, 4, 5, 6
10	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	4, 5
11	CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	5
12	BELLAVISTA S.A.C.	3, 4, 5, 6
13	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	1, 2, 3, 4, 5, 6
14	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1, 2, 3, 6
15	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	1, 2, 3, 4, 5

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - ITEM N° 1</b>		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial con IGV
1	VICI S.R.L.	S/ 310,758.36	80.00
2	CONSORCIO SIMON	S/ 261,092.80	67.21
3	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	S/ 283,435.97	72.97
4	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	S/ 225,000.00	57.92
5	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	S/ 379,990.00	97.82
6	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 265,834.00	68.43
7	CONSORCIO VIAL CUMBA	S/ 219,758.75	56.57
8	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	S/ 271,911.00	70.00
9	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 219,958.20	56.62
10	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	S/ 350,000.00	90.10
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - ITEM N° 2</b>		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial con IGV
1	VICI S.R.L.	S/ 312,737.78	80.00
2	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	S/ 265,594.40	67.94
3	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	S/ 283,435.97	72.50
4	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	S/ 230,000.00	58.84
5	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	S/ 377,990.00	96.69
6	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 267,457.00	68.42
7	CONSORCIO VIAL CUMBA	S/ 219,758.75	56.22
8	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	S/ 273,644.00	70.00
9	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 229,866.80	58.80
<b>9.3</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - ITEM N° 3</b>		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial con IGV
1	VICI S.R.L.	S/ 317,611.73	80.00
2	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	S/ 270,096.00	68.03
3	BELLAVISTA S.A.C.	S/ 285,000.00	71.79
4	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	S/ 283,435.97	71.39
5	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	S/ 397,990.00	100.25





FORMATO N° 13

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

6	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 264,685.00	66.67
7	CONSORCIO VIAL CUMBA	S/ 219,758.75	55.35
8	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 278,134.23	70.06
9	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	S/ 377,908.00	95.19
10	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 230,000.00	57.93
<b>9.4 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - ITEM N° 4</b>			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial con IGV
1	VICI S.R.L	S/ 322,073.20	80.00
2	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	S/ 272,496.00	67.69
3	BELLAVISTA S.A.C.	S/ 285,000.00	70.79
4	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	S/ 283,635.97	70.45
5	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/ 239,400.00	59.46
6	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	S/ 387,990.00	96.37
7	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 262,685.00	65.25
8	CONSORCIO VIAL CUMBA	S/ 243,134.75	60.39
9	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 278,134.23	69.09
10	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	S/ 281,813.00	70.00
<b>9.5 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - ITEM N° 5</b>			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial con IGV
1	VICI S.R.L	S/ 322,876.66	80.00
2	CONSORCIO SIMON	S/ 263,693.00	65.34
3	BELLAVISTA S.A.C.	S/ 295,000.00	73.09
4	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	S/ 283,735.97	70.30
5	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/ 239,400.00	59.32
6	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	S/ 388,990.00	96.38
7	CONSORCIO VIAL CUMBA	S/ 297,995.30	73.84
8	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 277,339.56	68.72
9	CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	S/ 265,000.00	65.66
10	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	S/ 282,513.00	70.00
<b>9.6 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - ITEM N° 6</b>			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial con IGV
1	VICI S.R.L	S/ 321,148.47	80.00
2	BELLAVISTA S.A.C.	S/ 295,000.00	73.49
3	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	S/ 283,535.97	70.63
4	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	S/ 388,990.00	96.90
5	CONSORCIO VIAL CUMBA	S/ 225,787.81	56.25
6	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 274,955.56	68.49
7	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 219,998.00	54.80
<b>9.3 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Oferta, según Anexo 1,2,3,4,5 y 6 que forma parte de la presente Acta.			

**10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

**ITEM N° 1**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIAL CUMBA	105.00
2	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	104.90
3	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	102.55
4	CONSORCIO SIMON	88.38
5	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	86.80





**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

6	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	84.86
7	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	81.41

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**ITEM N° 2**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIAL CUMBA	105.00
2	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.38
3	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	100.32
4	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	86.88
5	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	86.27
6	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	84.32
7	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	81.41

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**ITEM N° 3**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIAL CUMBA	105.00
2	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.32
3	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	87.18
4	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L	85.43
5	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	82.96

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**ITEM N° 4**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	105.00
2	CONSORCIO VIAL CUMBA	103.39
3	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	95.69
4	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	92.25
5	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	90.38
6	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	89.20
7	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	88.62

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**ITEM N° 5**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	105.00
2	CONSORCIO SIMON	95.33
3	CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	94.86
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	90.64
5	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	88.98
6	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	88.59
7	BELLAVISTA S.A.C.	85.21
8	CONSORCIO VIAL CUMBA	84.35





**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

9	VICI S.R.L	77.85
10	ARQUITECTONOGIA S.A.C.	64.62
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación:		
<b>ITEM N° 6</b>		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.00
2	CONSORCIO VIAL CUMBA	102.31
3	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	84.01
4	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	81.47
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

**11 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó que los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases son:

<b>ITEM N° 1</b>			
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIAL CUMBA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	OFERTA RECHAZADA	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	OFERTA RECHAZADA	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SIMON	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	





FORMATO N° 13

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
ITEM N° 2			
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIAL CUMBA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		OFERTA RECHAZADA	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		OFERTA RECHAZADA	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	





**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
<b>ITEM N° 3</b>				
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIAL CUMBA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			OFERTA RECHAZADA	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	





**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

**ITEM N° 4**

11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL CUMBA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		OFERTA RECHAZADA	
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	





**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

ITEM N° 5			
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		OFERTA RECHAZADA	
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SIMON
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		OFERTA RECHAZADA	
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		SANCHEZ ROMAN HIPOLITO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		BELLAVISTA S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	





**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

11.5	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8</b>		<b>CONSORCIO VIAL CUMBA</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b> CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				X
<b>B.3</b> CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
<b>C</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR				
C.1 FACTURACIÓN			X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>DESCALIFICADA</b>	
11.5	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9</b>		<b>VICI S.R.L</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b> CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				X
<b>B.3</b> CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
<b>C</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR				
C.1 FACTURACIÓN			X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>DESCALIFICADA</b>	
11.5	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10</b>		<b>ARQUITECTONOGIA S.A.C.</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b> CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				X
<b>B.3</b> CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
<b>C</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR				
C.1 FACTURACIÓN			X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>DESCALIFICADA</b>	
<b>ITEM N° 6</b>				
11.6	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSTRUCTORA R&amp;L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b> CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
<b>B.3</b> CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
<b>C</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR				
C.1 FACTURACIÓN			X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>OFERTA RECHAZADA</b>	
11.6	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>CONSORCIO VIAL CUMBA</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b> CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				X
<b>B.3</b> CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
<b>C</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR				
C.1 FACTURACIÓN			X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>DESCALIFICADA</b>	
11.6	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		<b>EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b> CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
<b>B.3</b> CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
<b>C</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR				
C.1 FACTURACIÓN			X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICADA</b>	
11.6	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>		<b>SANCHEZ ROMAN HIPOLITO</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b> CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
<b>B.3</b> CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
<b>C</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR				
C.1 FACTURACIÓN			X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICADA</b>	





FORMATO N° 13					
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL					
11.7	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> La calificación de las ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 1, 2, 3, 4, 5 y 6 que forma parte de la presente Acta.				
12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Oferta y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
13	<div style="text-align: center;">   <b>MTC</b> PROVÍAS NACIONAL              ZONAL III AMAZONAS  <b>ALICIA R. GUERRERO SANCHEZ</b>              ABASTECIMIENTO           </div> <div style="text-align: center; border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;"> <b>ALICIA ROSA GUERRERO SANCHEZ</b>              PRESIDENTE           </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: middle;">   <b>MTC</b> PROVÍAS NACIONAL              ZONAL III AMAZONAS              ING. ALBERT ANTHONY ENCALADA SALINAS              CIP N° 135240              SUPERVISOR           </td> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: middle;">   <b>JUAN CARLOS J. SOLANO RIOJA</b>              INGENIERO CIVIL              REG. CIP. 218452           </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> <b>ALBERT ANTHONY ENCALADA SALINAS</b>              PRIMER MIEMBRO           </td> <td style="text-align: center;"> <b>JUAN CARLOS JHOFFEL SOLANO RIOJA</b>              SEGUNDO MIEMBRO           </td> </tr> </table>	 <b>MTC</b> PROVÍAS NACIONAL ZONAL III AMAZONAS ING. ALBERT ANTHONY ENCALADA SALINAS CIP N° 135240 SUPERVISOR	 <b>JUAN CARLOS J. SOLANO RIOJA</b> INGENIERO CIVIL REG. CIP. 218452	<b>ALBERT ANTHONY ENCALADA SALINAS</b> PRIMER MIEMBRO	<b>JUAN CARLOS JHOFFEL SOLANO RIOJA</b> SEGUNDO MIEMBRO
 <b>MTC</b> PROVÍAS NACIONAL ZONAL III AMAZONAS ING. ALBERT ANTHONY ENCALADA SALINAS CIP N° 135240 SUPERVISOR	 <b>JUAN CARLOS J. SOLANO RIOJA</b> INGENIERO CIVIL REG. CIP. 218452				
<b>ALBERT ANTHONY ENCALADA SALINAS</b> PRIMER MIEMBRO	<b>JUAN CARLOS JHOFFEL SOLANO RIOJA</b> SEGUNDO MIEMBRO				



NOMENCLATURA:		CP-SM-7-2024-MTC20-UZAMA- PRIMERA CONVOCATORIA											
NOMBRE:		CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA EMP. PE-SN (CORRAL QUEMADO) - CUMBA - TACTAGO - DV. YAMÓN - EL TRIUNFO - LONJA GRANDE - CAMPOREDONDO - QUISPE - OCALLI - PROVIDENCIA - COLLOÑE - BELÉN - CONILA - COHECHAN - LONJA CHICO - DV. INGUILLATA - EMP. PE-08 B (PTE. UTCUBAMBA).											
ITEM 1		SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO, DESDE EL KM 0+000 (CORRAL QUEMADO) HASTA EL KM 45+125 (PUERTO MALLETA).											
CONTENIDO DE LA OFERTA		ADMISION DE OFERTAS											
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10		
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	VICI S.R.L	CONSORCIO SIMON	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	CONSTRUCTORA YAVE JIREH S.A.C	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO VAL CUMBA	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	CONSTRUCTORA RAL DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	
			SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
			SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
			SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
			SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
			NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
			SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
DOCUMENTOS DE FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE FACULTATIVA	NO APLICA	SI PRESENTA	NO APLICA	SI PRESENTA	NO APLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO APLICA	
			SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
OBSERVACIONES		RESULTADO											









**OBJETOS/ACIONES:**

(1) El postor CONSORCIO VIAL CUMBA, presenta un contrato de alquiler de vehículo (Folio 176) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo Kombi de placa M6L-591, sin embargo en dicho documento en la cláusula tercera "Plazo y forma de pago" (folio 176), se observa que el plazo del contrato de alquiler es de 90 días calendario. Es preciso señalar que el plazo de ejecución del servicio objeto de la presente convocatoria es de 300 días calendario, por lo que el plazo consignado no garantiza la disponibilidad del vehículo durante el plazo de ejecución del servicio convocado. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

(2) El comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por considerarla una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, decisión que se fundamenta en:

Con fecha 16.01.2025 se notificó al postor a través de correo electrónico la CARTA N° 001-2025-MTC20-14.3-CSP07-24 del comité de selección, solicitando conforme lo establece el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta del ítem N° 01, por encontrar su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, dorgándole el plazo de 02 (dos) días hábiles.

Con fecha 20.01.2025, el postor hace llegar por el mismo medio la estructura de costos de su oferta del ítem N° 01, encontrándose dentro del plazo otorgado.

Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 001-2025-MTC20-14.3-CSP07-24 del comité de selección, se solicitó al supervisor a cargo del tramo, para que en calidad de área usuaria emita opinión técnica acerca de la oferta que se advierte temeraria y de corresponder algunos alcances sobre el posible incumplimiento en la ejecución del servicio en caso sea adjudicado con la buena pro, esto en concordancia con el numeral 46.4 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala: *"Durante el desarrollo de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertenientes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad"*.

Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 001-2025-MTC20-14.3-RFEGW, al supervisor a cargo del tramo, emite opinión técnica referente al procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MTC20-UZAMA-1, entre los cuales señala los siguientes puntos:

- Respecto a precios históricos, señala que en el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC20-UZAMA-1, se presentaron las propuestas económicas más bajas del mercado, siendo el precio de la oferta más baja de S/ 23,750.00, que corresponde al costo mensual del servicio para un ítem. Cabe precisar que en dicho proceso de selección se contrató el mismo servicio (mismo tramo, mismas actividades, misma cantidad de personal) al de la presente convocatoria.

- Respecto a la ejecución del servicio, del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC20-UZAMA-1, el ingeniero a cargo de la supervisión de las actividades de ejecución del servicio, señala que el contratista, adjudicado con el menor precio (S/ 23,750.00 mensual) durante la ejecución del servicio ha incurrido en reiterativas penalidades por incumplimientos contractuales entre las que se encuentran penalidades por uso incompleto de EPP, uso de elementos de seguridad incompletos, insatisfacción justificada de trabajadores, siendo esta aproximadamente el 10% del monto del contrato, a lo que indica que es un indicio razonable para señalar que su propuesta económica no se encontraba suficientemente presupuestada para la ejecución correcta del servicio.

De acuerdo con la opinión técnica del área usuaria, el comité de selección considera que los precios históricos contratados para la ejecución del mismo servicio en años anteriores es un criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, teniendo en cuenta que el precio ofertado por el postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, quien se encuentra en primer lugar según el orden de prelación, es menor (S/ 21,995.82 mensual), a la oferta más baja (S/ 23,750.00 mensual) que se ha tenido para un mismo servicio que se ha ejecutado en años anteriores, mas aun considerando que el contratista adjudicado con dicho monto ha incurrido en reiterativos incumplimientos en la ejecución del contrato, siendo penalizado hasta aproximadamente el 10% del monto contractual, que es el porcentaje máximo para resolver un contrato, lo que claramente constituye un indicio de un posible incumplimiento.

De igual manera, el comité de selección ha considerado como otro criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, la indagación de mercado, ya que de la revisión al expediente de contratación del presente procedimiento de selección se ha podido observar que el valor estimado obtenido esta acorde a los precios del mercado actual ya que se ha determinado en base a dos fuentes, las cotizaciones actualizadas y los precios históricos de la Entidad. De las cotizaciones actualizadas se observa que los proveedores han contemplado en su estructura de costos todo lo requerido según los términos de referencia, de la misma forma los precios históricos corresponden a un servicio igual al de la presente convocatoria. En ese sentido, siendo que la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA por el monto de S/ 219,958.20 representa un 56.62% del valor estimado, constituye una oferta temeraria, que podría ocasionar un probable incumplimiento en la ejecución del servicio.

Finalmente, de la revisión de la estructura de costos del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se observa que en la partida de Obligaciones del empleador: Leyes sociales, no contempla los beneficios sociales según el Régimen Laboral de las Micro y Pequeñas Empresas para trabajadores, en planilla, luego de haber verificado que el postor se encuentra registrado en el REMYPE como microempresa se ha procedido a calcular los beneficios sociales según el régimen laboral de cada personal (capataz, conductor y auxiliar), obteniendo los beneficios sociales de acuerdo al porcentaje mensual de costos laborales, esto es 3.48% del ingreso mensual (Vacaciones 4.1% y SIS 1.35%) para la microempresa. Cabe señalar que el postor ha consignado en beneficios sociales el total S/ 1,000.00 por todo el personal, por 10 meses, lo cual de acuerdo a un cálculo mínimo de beneficios sociales para las microempresas según ley.

Por los criterios antes expuestos, el comité de selección considera que la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, constituye una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo tanto, rechaza la oferta, en concordancia con el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

(3) El comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor CONSTRUCTORA YAVE JHREH S.A.C., por considerarla una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, decisión que se fundamenta en:

Con fecha 16.01.2025 se notificó al postor a través de correo electrónico la CARTA N° 002-2025-MTC20-14.3-CSP07-24 del comité de selección, solicitando conforme lo establece el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta del ítem N° 01, por encontrar su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, dorgándole el plazo de 02 (dos) días hábiles.

El plazo para presentar la solicitud venció el 20.01.2025, mismo que el postor no ha cumplido. Cabe señalar que el postor con fecha 21.01.2025 envió por correo electrónico la estructura de costos, sin embargo fue presentado fuera de plazo, por lo cual ya no se consideró para realizar la evaluación al detalle de los elementos constitutivos de su oferta.

Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 001-2025-MTC20-14.3-RFEGW, al supervisor a cargo del tramo, emite opinión técnica referente al procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MTC20-UZAMA-1, entre los cuales señala los siguientes puntos:

- Respecto a precios históricos, señala que en el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC20-UZAMA-1, se presentaron las propuestas económicas más bajas del mercado, siendo el precio de la oferta más baja de S/ 23,750.00, que corresponde al costo mensual del servicio para un ítem. Cabe precisar que en dicho proceso de selección se contrató el mismo servicio (mismo tramo, mismas actividades, misma cantidad de personal) al de la presente convocatoria.

- Respecto a la ejecución del servicio, del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC20-UZAMA-1, el ingeniero a cargo de la supervisión de las actividades de ejecución del servicio, señala que el contratista, adjudicado con el menor precio (S/ 23,750.00 mensual) durante la ejecución del servicio ha incurrido en reiterativas penalidades por incumplimientos contractuales entre las que se encuentran penalidades por uso incompleto de EPP, uso de elementos de seguridad incompletos, insatisfacción justificada de trabajadores, siendo estas aproximadamente el 10% del monto del contrato, a lo que indica que es un indicio razonable para señalar que su propuesta económica no se encontraba suficientemente presupuestada para la ejecución correcta del servicio.

De acuerdo con la opinión técnica del área usuaria, el comité de selección considera que los precios históricos contratados para la ejecución del mismo servicio en años anteriores es un criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, toda vez que el precio ofertado por el postor CONSTRUCTORA YAVE JHREH S.A.C., quien se encuentra en segundo lugar según el orden de prelación, es menor (S/ 22,600.00 mensual), a la oferta más baja (S/ 23,750.00 mensual) que se ha tenido para un mismo servicio que se ha ejecutado en años anteriores, mas aun considerando que el contratista adjudicado con dicho monto ha incurrido en reiterativos incumplimientos en la ejecución del contrato, siendo penalizado hasta aproximadamente el 10% del monto contractual, que es el porcentaje máximo para resolver un contrato, lo que claramente constituye un indicio de un posible incumplimiento.

De igual manera, el comité de selección ha considerado como otro criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, la indagación de mercado, ya que de la revisión al expediente de contratación del presente procedimiento de selección se ha podido observar que el valor estimado obtenido esta acorde a los precios del mercado actual ya que se ha determinado en base a dos fuentes, las cotizaciones actualizadas y los precios históricos de la Entidad. De las cotizaciones actualizadas se observa que los proveedores han contemplado en su estructura de costos todo lo requerido según los términos de referencia, de la misma forma los precios históricos corresponden a un servicio igual al de la presente convocatoria. En ese sentido, siendo que la oferta del postor CONSTRUCTORA YAVE JHREH S.A.C., por el monto de S/ 225,000.00 representa un 57.92% del valor estimado, constituye una oferta temeraria, que podría ocasionar un probable incumplimiento en la ejecución del servicio.

Por los criterios antes expuestos, el comité de selección considera que la oferta del postor CONSTRUCTORA YAVE JHREH S.A.C., constituye una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo tanto, rechaza la oferta, en concordancia con el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

(4) El postor CONSORCIO SIMON, presenta un compromiso de alquiler de vehículo (combi) para transporte (folio 72-73) expedida por el Sr. Gerardo Manuel Escalante Palomino, para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo Kombi, sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita las características del vehículo requeridas según las bases integradas del procedimiento de selección, esto es mínimo año de fabricación 2021 y capacidad del vehículo: mínimo 11 asientos, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. Por otro lado, es importante señalar que no se adjunta documento alguno que permita verificar las características del vehículo y además que el arrendatario quien firmó el documento, sea el propietario del vehículo, ya que en el "compromiso de alquiler a alquilar a fin de verificar según la consulta vehicular, para poder acreditar que el arrendatario cuente con la disponibilidad inmediata por tratarse de un vehículo perteneciente a un tercero. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación por parte del postor que permita acreditar los requisitos de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

(5) El postor ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO, no cumple con acreditar las características del equipamiento estratégico: MOTOGUADANA, según las bases integradas del procedimiento de selección para el ítem N° 01, se requiere 02 Motoguadanas, año de fabricación mínimo 2021, Potencia: mínimo 2 HP y motor de 4 tiempos. Para acreditar la disponibilidad de dichos equipos el postor adjunta una promesa de compraventa de bienes muebles, sin embargo por las características (marca: SHH, y modelo FS-250) consignadas en el documento de compraventa, se procedió a realizar la búsqueda de la ficha técnica en la web, encontrando que según la marca y el modelo consignados estos equipos cuentan con motor de 2 tiempos, es decir menor a lo requerido. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.





NOMENCLATURA:		CP-SM-7-2024-MTC/20-UZAMA- PRIMERA CONVOCATORIA									
NOMBRE:		CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA EMP. PE-5N (CORRAL QUEMADO) - CUMBA - TACTAGO - DV. YANÓN - EL TRIUNFO - LONJA GRANDE - CAMPOREDONDO - QUISPE - OCALLI - PROVIDENCIA - COLLONCE - BELÉN - CONILA - COHECHAN - LONJA CHICO - DV. INGUILPATA - EMP. PE-08 B (PTE. UTCUBAMBA).									
ITEM 2		SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO, DESDE EL KM 45+125 (PUERTO MALLETA) HASTA EL KM 90+250 (LONJA GRANDE).									
ADMISSION DE OFERTAS											
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		WCI S.R.L	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C	ARQUITECTOS A.S.A.C.	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO VAL CUMBA	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	CONSTRUCTORA P&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
CONTENIDO DE LA OFERTA		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO APLICA	SI PRESENTA	NO APLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11). Aplica para todos los ítems.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	
OBSERVACIONES		RESULTADO									
OBSERVACIONES		ADMITIDA									





EVALUACION DE OFERTAS									
ITEM	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9
2	SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO, DESDE EL KM 45+125 (PUERTO MALLETA) HASTA EL KM 90+250 (LONJA GRANDE).								
FACTORES DE EVALUACION	A. PRECIO								
	OFERTA ECONOMICA	SI/ 312.737,76	SI/ 265.594,40	SI/ 283.435,97	SI/ 230.000,00	SI/ 377.990,00	SI/ 267.457,00	SI/ 273.644,00	SI/ 229.866,90
	PUNTAJE	70,27	82,74	77,53	95,55	58,14	82,17	80,31	95,60
	b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 1). Aplica para todos los Items.	3,51	4,14	3,88	4,78	2,91	4,11	4,02	4,78
	PUNTAJE TOTAL	73,78	86,88	81,41	100,32	61,05	86,27	84,32	100,38
	ORDEN DE PRELACION	8	4	7	3	9	5	6	2

ITEM	CALIFICACION DE OFERTAS										
REQUISITOS DE CALIFICACION	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CONSORCIO VAL CUMBA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7
	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				CONSTRUCTORA RAL DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSTRUCTORA YAVE JHREH S.A.C	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	INCOBUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	
	• Un (01) Vehículo - Combi o Minivan • Años de antigüedad: mínimo año de fabricación 2021 • Capacidad del vehículo: mínimo 11 asientos		NO CUMPLE (1)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	• Un (01) Compactador Tipo Canguro • Año de antigüedad: año de fabricación mínimo 2021 • Potencia: mínimo de 4 HP		SI CUMPLE		SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
REQUISITOS DE CALIFICACION	• Dos (02) Moto guadañas • Año de antigüedad: año de fabricación mínima 2021 • Potencia: mínimo 2 HP • Motor de 4 tiempos		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (6)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (7)	SI CUMPLE	
	Un (01) Capataz: • Dos (02) años mínimo de experiencia desempeñándose como capataz y/o Jefe de Cuadrilla y/o Maestro de Obra y/o Jefe de Mantenimiento en servicios de mantenimiento rutinario y/o conservación y/o periódico de carreteras y/o servicios de mantenimiento de puentes y/o conservación de puentes, ya sea en el sector público y/o privado.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
	Un (01) Conductor del Vehículo: • Cuatro (04) años mínimo de experiencia como conductor de vehículos livianos y/o pesados, ya sea en el sector público y/o privado.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trecientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		----	----	----	----	----	----	----	----	
REQUISITOS DE CALIFICACION	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
	En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 40,000.00 (Cuarenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.										
	RESULTADO		DESCALIFICADA	OFERTA RECHAZADA (2)	OFERTA RECHAZADA (3)	DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA		
							1*			2*	







**OBSERVACIONES:**

(1) El postor CONSORCIO VIAL CUMBA, presenta un contrato de alquiler de vehículo para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo Camión de placa M6M-514, sin embargo en dicho documento en la cláusula tercera "Plazo y forma de pago" (folio 176), se observa que el plazo del contrato de alquiler es de 90 días calendario, Es preciso señalar que el plazo de ejecución del servicio convocado. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

(2) El comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por considerarla una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, decisión que se fundamenta en:

Con fecha 16.01.2025 se notificó al postor a través de correo electrónico la CARTA N° 0003-2025-MTC/20.14.3-CS/CP/07-24 del comité de selección, solicitando conforme lo establece el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta del ítem N° 02, por encontrar su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles.

Con fecha 20.01.2025, el postor hace llegar por el mismo medio la estructura de costos de su oferta del ítem N° 02, encontrándose dentro del plazo otorgado.

Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 0011-2025-MTC/20.14.3-CS/CP/07-24 del comité de selección, se solicitó al supervisor a cargo del tramo, para que en calidad de área usuaria emita opinión técnica acerca de la oferta que se advierte temeraria y de corresponder algunos alcances sobre el posible incumplimiento en la ejecución del servicio en caso sea adjudicado con la buena pro, esto en concordancia con el numeral 46.4 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala: "Durante el desarrollo de su concurso, el comité de selección está facultado para solicitar al postor que declare de oficio dependencias o áreas pertenientes de la Entidad, las que están obligadas a brindar la debida responsabilidad".

Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 001-2025-MTC/20.14.3.RFGW, el supervisor a cargo del tramo, emite opinión técnica referente al procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MTC/20-UZAMA-1, entre los cuales señala los siguientes puntos:

- Respecto a precios históricos, señala que en el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, se presentaron las propuestas económicas más bajas del mercado, siendo el precio de la oferta más baja de S/23,750.00, que corresponde al costo mensual del servicio para un ítem. Cabe precisar que en dicho proceso de selección se contrató el mismo servicio (mismo tipo de actividad, mismo lugar de ejecución, misma cantidad de personal) al de la presente convocatoria.

- Respecto a la ejecución del servicio, del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, el ingeniero a cargo de la supervisión de las actividades de ejecución del servicio, señala que el contratista, adjudicado con el menor precio (S/23,750.00 mensual) durante la ejecución del servicio ha incurrido en reiterativas penalidades por incumplimientos contractuales entre las que se encuentran penalidades por uso incorrecto de EPP, uso de elementos de seguridad incompletos, insatisfacción injustificada de trabajadores, siendo estas aproximadamente el 10% del monto del contrato, a lo que indica que es un indicio razonable para señalar que su propuesta económica no se encontraba suficientemente presupuestada para la ejecución correcta del servicio.

De acuerdo con la opinión técnica del área usuaria, el comité de selección considera que los precios históricos contratados para la ejecución del mismo servicio que se ha tenido para un mismo servicio que se ha ejecutado en años anteriores, mas aun considerando que el contratista adjudicado con dicho monto ha incurrido en reiterativos incumplimientos en la ejecución del contrato, siendo penalizado hasta aproximadamente el 10% del monto contractual, que es el porcentaje máximo para resolver un contrato, lo que claramente constituye un indicio de un posible incumplimiento.

De acuerdo con la opinión técnica del área usuaria, el comité de selección considera que los precios históricos contratados para la ejecución del mismo servicio que se ha tenido para un mismo servicio que se ha ejecutado en años anteriores, mas aun considerando que el contratista adjudicado con dicho monto ha incurrido en reiterativos incumplimientos en la ejecución del contrato, siendo penalizado hasta aproximadamente el 10% del monto contractual, que es el porcentaje máximo para resolver un contrato, lo que claramente constituye un indicio de un posible incumplimiento.

De igual manera, el comité de selección ha considerado como otro criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, la indagación de mercado, ya que de la revisión al expediente de contratación del presente procedimiento de selección se ha podido observar que el valor estimado obtenido esta acorde a los precios del mercado actual ya que se ha determinado en base a dos fuentes, las cotizaciones actualizadas se observa que los proveedores que han realizado su cotización han contemplado en su estructura de costos todo lo requerido según los términos de referencia, de la misma forma los precios históricos corresponden a un servicio igual al de la presente convocatoria. En ese sentido, siendo que la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA por el monto de S/ 229,866.80 representa un 58.80% del valor estimado, constituye una oferta temeraria, que podría ocasionar un probable incumplimiento en la ejecución del contrato.

Finalmente, de la revisión de la estructura de costos del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se observa que en la partida de Obligaciones del empleador: Leyes sociales, no contempla los beneficios sociales según el Regimen Laboral de las Micro y Pequeñas Empresas para trabajadores en planta, luego de haber verificado que el postor se encuentra registrado en el REMYPE como microempresa para ha procedido a calcular los beneficios sociales según el ingreso mensual de cada personal (capataz, conductor y auxiliares), obteniendo que el postor no ha calculado los beneficios sociales de acuerdo al porcentaje mensual de costos laborales, esto es 5.49% del ingreso mensual (Vacaciones 4.17% y SIS 1.33%) para microempresas. Cabe señalar que el postor ha consignado en beneficios sociales el total S/ 1,000.00 por todo el personal, por lo cual de acuerdo a un cálculo estimado no cubre el monto mínimo de beneficios sociales para las microempresas según ley.

Por los criterios antes expuestos, el comité de selección considera que la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, constituye una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo tanto, rechaza la oferta, en concordancia con el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

(3) El comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C., por considerarla una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, decisión que se fundamenta en:

Con fecha 16.01.2025 se notificó al postor a través de correo electrónico la CARTA N° 0002-2025-MTC/20.14.3-CS/CP/07-24 del comité de selección, solicitando conforme lo establece el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta del ítem N° 02, por encontrar su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles.

El plazo para presentar lo solicitado venció el 20.01.2025, mismo que el postor no ha cumplido. Cabe señalar que el postor con fecha 21.01.2025 envió por correo electrónico la estructura de costos, sin embargo fue presentado fuera de plazo, por lo cual ya no se consideró para realizar la evaluación al detalle de los elementos constitutivos de su oferta.

Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 001-2025-MTC/20.14.3.RFGW, el supervisor a cargo del tramo, emite opinión técnica referente al procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MTC/20-UZAMA-1, entre los cuales señala los siguientes puntos:

- Respecto a precios históricos, señala que en el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, se presentaron las propuestas económicas más bajas del mercado, siendo el precio de la oferta más baja de S/23,750.00, que corresponde al costo mensual del servicio para un ítem. Cabe precisar que en dicho proceso de selección se contrató el mismo servicio (mismo tipo de actividad, mismo lugar de ejecución, misma cantidad de personal) al de la presente convocatoria.

- Respecto a la ejecución del servicio, del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, el ingeniero a cargo de la supervisión de las actividades de ejecución del servicio, señala que el contratista, adjudicado con el menor precio (S/23,750.00 mensual) durante la ejecución del servicio ha incurrido en reiterativas penalidades por incumplimientos contractuales entre las que se encuentran penalidades por uso incorrecto de EPP, uso de elementos de seguridad incompletos, insatisfacción injustificada de trabajadores, siendo estas aproximadamente el 10% del monto del contrato, a lo que indica que es un indicio razonable para señalar que su propuesta económica no se encontraba suficientemente presupuestada para la ejecución correcta del servicio.

De acuerdo con la opinión técnica del área usuaria, el comité de selección considera que los precios históricos contratados para la ejecución del mismo servicio que se ha tenido para un mismo servicio que se ha ejecutado en años anteriores, mas aun considerando que el contratista adjudicado con dicho monto ha incurrido en reiterativos incumplimientos en la ejecución del contrato, siendo penalizado hasta aproximadamente el 10% del monto contractual, que es el porcentaje máximo para resolver un contrato, lo que claramente constituye un indicio de un posible incumplimiento.

De igual manera, el comité de selección ha considerado como otro criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, la indagación de mercado, ya que de la revisión al expediente de contratación del presente procedimiento de selección se ha podido observar que el valor estimado obtenido esta acorde a los precios del mercado actual ya que se ha determinado en base a dos fuentes, las cotizaciones actualizadas se observa que los proveedores que han realizado su cotización han contemplado en su estructura de costos todo lo requerido según los términos de referencia, de la misma forma los precios históricos corresponden a un servicio igual al de la presente convocatoria. En ese sentido, siendo que la oferta del postor CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C., por el monto de S/230,000.00 representa un 58.84% del valor estimado, constituye una oferta temeraria, que podría ocasionar un probable incumplimiento en la ejecución del servicio.

Por los criterios antes expuestos, el comité de selección considera que la oferta del postor CONSTRUCTORA YAVE JHIREH S.A.C. constituye una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo tanto, rechaza la oferta, en concordancia con el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

(4) El postor FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L., presenta un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico (folio 45) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo Camión de placa HAVACO GROUP E.I.R.L., sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita, la antigüedad del equipo, esto es año de fabricación mínimo 2021, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación que permita acreditar los requisitos de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

(5) El postor FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L., presenta un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico (folio 47) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) compactador tipo canguro, expedida por la empresa SERVICIOS INTEGRALES HAVACO GROUP E.I.R.L., sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita, la antigüedad de los equipos, esto es año de fabricación mínimo 2021, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación que permita acreditar los requisitos de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

(6) El postor FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L., presenta un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico (folio 49) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, dos (02) motoguardaños, expedida por la empresa SERVICIOS INTEGRALES HAVACO GROUP E.I.R.L., sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita, la antigüedad de los equipos, esto es año de fabricación mínimo 2021, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación que permita acreditar los requisitos de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

(7) El postor ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO, no cumple con acreditar las características del equipamiento estratégico: MOTOGUARDANOS, según las bases integradas del procedimiento de selección para el ítem N° 01, se requiere 02 Motoguardaños, año de fabricación mínimo 2021, Potencia: mínimo 2 HP y motor de 4 HP. Para acreditar la disponibilidad de dichos equipos el postor adjunta una promesa de compraventa, se procedió a realizar la búsqueda de la ficha técnica en la web, encontrando que según la marca y el modelo consignados estos equipos cuentan con motor de 2 tiempos, es decir menor al lo requerido. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.



NOMENCLATURA:		CP-SM-7-2024-MTC/20-UZAMA- PRIMERA CONVOCATORIA											
NOMBRE:		CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA EMP. PE-5N (CORRAL QUEMADO) – CUMBA - TACTAGO - DV. YAMÓN - EL TRIUNFO - LONYA GRANDE - CAMPORREDONDO - QUISPE - OCALLI - PROVIDENCIA - COLLONCE - BELÉN - CONILA - COHECHAN - LONYA CHICO - DV. INGUILPATA - EMP. PE-08 B (PTE. UTCUBAMBA).											
ITEM 3		SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO, DESDE EL KM 90+250 (LONYA GRANDE) HASTA EL KM 135+375 (PUEBLO COCOCHO).											
		ADMISSION DE OFERTAS											
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10		
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		VICI S.R.L	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L	BELLAVISTA S.A.C.	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	INCO SUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO VAL CUMBA	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	CONSTRUCTORA RAL DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA		NO APLICA	SI PRESENTA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA		
		SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA		
OBSERVACIONES		RESULTADO											





EVALUACION DE OFERTAS										
ITEM	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10
3	SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO, DESDE EL KM 90+250 (LONJA GRANDE) HASTA EL KM 135+375 (PUEBLO COCOCHO).									
FACTORES DE EVALUACION	VICI S.R.L	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L	BELLAVISTA S.A.C.	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	ARQUITECTOS A.S.A.C.	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO VAL CUMBA	EMPRESA MANTENIMIENTO VAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	S/ 317,611.73	S/ 270,096.00	S/ 285,000.00	S/ 283,435.97	S/ 397,990.00	S/ 264,685.00	S/ 219,758.75	S/ 278,134.23	S/ 377,908.00	S/ 230,000.00
	69.19	81.36	77.11	77.53	55.22	83.03	100.00	79.01	58.15	95.55
	3.46	4.07	3.86	3.88	2.76	4.15	5.00	3.95	2.91	4.78
	72.65	85.43	80.98	81.41	57.98	87.18	105.00	82.98	61.06	100.32
PUNTAJE TOTAL										
ORDEN DE PRELACION										
	8	4	7	6	10	3	1	5	9	2

ITEM	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
3	CONSORCIO VAL CUMBA	CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L	EMPRESA MANTENIMIENTO VAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
REQUISITOS DE CALIFICACION	NO CUMPLE (1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (3)	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (4)	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (5)	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO					
DESCALIFICADA				DESCALIFICADA	CALIFICADA
OFERTA RECHAZADA (2)				CALIFICADA	2*





**OBSERVACIONES:**

(1) El postor CONSORCIO VIAL CUMBA, presenta un contrato de alquiler de vehículo para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo Combi de placa M6N-063, sin embargo en dicho documento en la cláusula tercera "Plazo y forma de pago" (folio 176), se observa que el plazo del contrato de alquiler es de 90 días calendario. Es preciso señalar que el plazo de ejecución del servicio convocado es de 300 días calendario, por lo que el plazo consignado en el presente convocatoria no garantiza la disponibilidad del vehículo durante el plazo de ejecución del servicio convocado. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

(2) El comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por considerarla una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, decision que se fundamenta en:

Con fecha 16.01.2025 se notificó al postor a traves de correo electrónico la CARTA N° 0005-2025-MTC/20.14.3-CSP/07-24 del comité de selección, solicitando conforme lo establece el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta del ITEM N° 03, por encontrar su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles.

Con fecha 20.01.2025, el postor hace llegar por el mismo medio la estructura de costos de su oferta del ITEM N° 03, encontrándose dentro del plazo otorgado.

Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 0012-2025-MTC/20.14.3-CSP/07-24 del comité de selección, se solicitó al supervisor a cargo del tramo, para que en calidad de área usuaria emita opinión técnica acerca de la oferta que se advierte temeraria y de corresponder algunos alcances sobre el posible incumplimiento en la ejecución del proceso de selección de la oferta adjudicada con el buen pro, esto en concordancia con el numeral 46.4 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala: "*Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiere de las dependencias o áreas pertenientes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad*".

Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 001-2025-MTC/20.14.3-RFGW, el supervisor a cargo del tramo, emite opinión técnica referente al procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MTC/20-UZAMA-1, entre los cuales señala los siguientes puntos:

- Respecto a precios históricos, señala que en el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, se presentaron las propuestas económicas más bajas del mercado, siendo el precio de la oferta más baja de S/ 23,750.00, que corresponde al costo mensual del servicio para un ítem. Cabe precisar que en dicho proceso de selección se contrató el mismo servicio (mismo tramo, mismas actividades, mismo lugar de ejecución, misma cantidad de personal) al de la presente convocatoria.

- Respecto a la ejecución del servicio, del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, el ingeniero a cargo de la supervisión de las actividades de ejecución del servicio, señala que el contratista, adjudicado con el menor precio (S/ 23,750.00 mensual) durante la ejecución del servicio ha incurrido en reiterativas penalizaciones por incumplimiento contractual, entre ellas que se encuentran penalizadas por uso incompleto de EPP, uso de elementos de seguridad inadecuados, inasistencia injustificada de trabajadores, siendo estas aproximadamente el 10% del monto del contrato, a lo que indica que es un índice razonable para señalar que su propuesta económica no se encontraba suficientemente presupuestada para la ejecución correcta del servicio.

De acuerdo con la opinión técnica del área usuaria, el comité de selección considera que los precios históricos contratados para la ejecución del mismo servicio en años anteriores es un criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, teniendo en cuenta que el precio ofertado por el postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, quien se encuentra en primer lugar según el orden de prelación, es menor (S/ 23,000.00 mensual), a la oferta más baja (S/ 23,750.00 mensual) que se ha ejecutado en años anteriores, mas aun considerando que el contratista adjudicado con dicho monto ha incurrido en reiterativos incumplimientos en la ejecución del contrato, siendo penalizado hasta aproximadamente el 10% del monto contractual, que es el porcentaje máximo para resolver un contrato, lo que claramente constituye un indicio de un posible incumplimiento.

De igual manera, el comité de selección ha considerado como otro criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, la indagación de mercado, ya que de la revisión al expediente de contratación del presente procedimiento de selección se ha podido observar que el valor estimado ofrecido esta acorde a los precios del mercado actual ya que se ha determinado en base a dos fuentes, las cotizaciones actualizadas y los precios históricos de la Entidad. De las cotizaciones actualizadas se observa que han realizado su cotización han contemplado en su estructura de costos todo lo requerido según los términos de referencia, de la misma forma los precios históricos corresponden a un servicio igual al de la presente convocatoria. En ese sentido, siendo que la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA por el monto de S/ 230,000.00 representa un 57.93% del valor estimado, constituye una oferta temeraria, que podría ocasionar un probable incumplimiento en la ejecución del servicio.

Finalmente, de la revisión de la estructura de costos del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se observa que en la partida de Obligaciones del empleador: Leyes sociales, no contempla los beneficios sociales según el Régimen Laboral de las Micro y Pequeñas Empresas para trabajadores en planilla, luego de haber verificado que el postor se encuentra registrado en el REMYPE como microempresa se ha procedido a calcular los beneficios sociales según el ingreso mensual de cada personal (capatzen, conductor y auxiliares), obteniendo que el postor no ha calculado los beneficios sociales de acuerdo al porcentaje mensual de costos laborales, esto es 6.49% del ingreso mensual (Vacaciones 4.17% y SIS 1.33%) para microempresas. Cabe señalar que el postor ha consignado en beneficios sociales el total S/ 1,000.00 por todo el personal, por 10 meses, lo cual de acuerdo a un cálculo estimado no cubre el monto mínimo de beneficios sociales para las microempresas según ley.

Por los criterios antes expuestos, el comité de selección considera que la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, constituye una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo tanto, rechaza la oferta, en concordancia con el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

(3) El postor FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L., presenta un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico (folio 45) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo Combi de 11 asientos, expedida por la empresa SERVICIOS INTEGRALES HAVACO GROUP E.I.R.L., sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita, la antigüedad del vehículo, esto es mínimo año de fabricación 2021, cabe señalar que solo hace mención que, "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. Por otro lado, es importante señalar de que no adjunta documento alguno que permita verificar las características del vehículo y además que la empresa quien firmó el documento como arrendatario, sea la propietaria del vehículo, ya que en el compromiso de alquiler no consigna la placa del vehículo a fin de verificar según la consulta vehicular, para poder acreditar que el arrendatario cuente con la disponibilidad inmediata por tratarse de un vehículo perteneciente a un tercero. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación por parte del postor que permita acreditar los requisitos de calificación, por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

(4) El postor FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L., presenta un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico (folio 47) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) compactador tipo canguro, expedida por la empresa SERVICIOS INTEGRALES HAVACO GROUP E.I.R.L., sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita, la antigüedad del equipo, esto es año de fabricación mínimo 2021, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación por parte del postor que permita acreditar los requisitos de calificación, por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

(5) El postor FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L., presenta un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico (folio 48) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, dos (02) motoguindas, expedida por la empresa SERVICIOS INTEGRALES HAVACO GROUP E.I.R.L., sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita, la antigüedad de los equipos, esto es año de fabricación mínimo 2021, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación por parte del postor que permita acreditar los requisitos de calificación, por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.





ANEXO 4

NOMENCLATURA:	CP-SM-7-2024-MTC/20-UZAMA - PRIMERA CONVOCATORIA									
NOMBRE:	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA EMP. PE-SN (CORRAL QUEMADO) – CUMBA - TACTAGO - DV. YAMÓN - EL TRIUNFO - LONYA GRANDE - CAMPORREDONDO - QUISPE - OCALLI - PROVIDENCIA – COLLONCE - BELÉN - CONILA - CONECHAN - LONYA CHICO - DV. INGUIPATA - EMP. PE-08 B (PTE. UTCUBAMBA).									
ITEM 4	SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO, DESDE EL KM 135+375 (PUEBLO COCOCHO) HASTA EL KM 185+300 (PROVIDENCIA).									

ADMISION DE OFERTAS																																																																																																																																																																																																												
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10																																																																																																																																																																																																	
CONTENIDO DE LA OFERTA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA																																																																																																																																																																																																	
												DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DOCUMENTOS DE PRE

OBSERVACIONES









OBSERVACIONES:	<p>(1) El comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. por considerarla una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, decisión que se fundamenta en:</p> <p>Con fecha 16.01.2025 se notificó al postor a través de correo electrónico la CARTA N° 0006-2025-MTC/20.14.3.CS/CP07-24 del comité de selección, solicitando conforme lo establece el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta del ÍTEM N° 02, por encontrar su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles.</p> <p>El plazo para presentar lo solicitado vence el 20.01.2025, mismo que el postor no ha cumplido.</p> <p>Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 001-2025-MTC/20.14.3.RFGW, el supervisor a cargo del tramo, emite opinión técnica referente al procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MTC/20-UZAMA-1, entre los cuales señala los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respecto a precios históricos, señala que en el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, se presentaron las propuestas económicas mas bajas del mercado, siendo el precio de la oferta mas baja de S/ 23,750.00, que corresponde al costo mensual del servicio para un ítem. Cabe precisar que en dicho proceso de selección se contrató el mismo servicio (mismo tramo, actividades, lugar de ejecución, cantidad de personal) al de la presente convocatoria.</li> <li>- Respecto a la ejecución del servicio, del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, el ingeniero a cargo de la supervisión de la ejecución del servicio, señala que el contratista, adjudicado con el menor precio (S/ 23,750.00 mensual) durante la ejecución del servicio ha incurrido en reiterativas penalidades por incumplimientos contractuales entre las que se encuentran penalidades por uso incompleto de EPP, uso de elementos de seguridad incompletos, inasistencia injustificada de trabajadores, siendo estas aproximadamente el 10% del monto del contrato, a lo que indica que es un indicio razonable para señalar que su propuesta económica no se encontraba suficientemente presupuestada para la ejecución correcta del servicio.</li> </ul> <p>De acuerdo con la opinión técnica del área usuaria, el comité de selección considera que los precios históricos contratados para la ejecución del mismo servicio en años anteriores es un criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, teniendo en cuenta que el precio ofertado por el postor RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. quien se encuentra en primer lugar según el orden de prelación, es mínimamente mayor (S/ 23,940.00 mensual), a la oferta mas baja (S/ 23,750.00 mensual), que se ha tenido para un mismo servicio que se ha ejecutado en años anteriores, mas aun considerando que el contratista adjudicado con dicho monto ha incurrido en reiterativos incumplimientos en la ejecución del contrato, siendo penalizado hasta aproximadamente el 10% del monto contractual, que es el porcentaje máximo para resolver un contrato, lo que claramente constituye un indicio de un posible incumplimiento.</p> <p>De igual manera, el comité de selección ha considerado como otro criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, la indagación de mercado, ya que de la revisión al expediente de contratación del presente procedimiento de selección se ha podido observar que el valor estimado obtenido esta acorde a los precios del mercado actual ya que se ha determinado en base a dos fuentes, las cotizaciones actualizadas y los precios históricos de la Entidad. De las cotizaciones actualizadas se observa que los proveedores que han realizado su cotización han contemplado en su estructura de costos todo lo requerido según los términos de referencia, de la misma forma los precios históricos corresponden a un servicio igual al de la presente convocatoria. En ese sentido, siendo que la oferta del postor RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. por el monto de S/ 239,400.00 representa un 59.46% del valor estimado, constituye una oferta temeraria, que podría ocasionar un probable incumplimiento en la ejecución del servicio.</p> <p>Por los criterios antes expuestos, el comité de selección considera que la oferta del postor RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. constituye una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo tanto, rechaza la oferta, en concordancia con el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>(2) El postor CONSORCIO VIAL CUMBA, presenta un contrato de alquiler de vehículo para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo Combi de placa MK6-323, sin embargo en dicho documento en la cláusula Tercera "Plazo y forma de pago" (folio 176), se observa que el plazo del contrato de alquiler es de 90 días calendario. Es preciso señalar que el plazo de ejecución del servicio objeto de la presente convocatoria es de 300 días calendario, por lo que el plazo consignado de 90 días calendario no garantiza la disponibilidad del vehículo durante el plazo de ejecución del servicio convocado. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.</p> <p>(3) El postor INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, en el ÍTEM N° 04, acredita como personal diáve: Capataz, al Sr. Jose Richard Davila Gomez, mismo que tambien ha sido acreditado como personal diáve: Capataz por el postor EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA en el ÍTEM N° 05, siendo que tanto en el ÍTEM N° 04 Y 05, las ofertas que se encontraron en primer lugar fueron rechazadas por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, y al quedar estos postores en segundo lugar en el orden de prelación respectivamente, el comité de selección por unanimidad basándose en los principios de igualdad de trato y transparencia y a fin de no incurrir en un favoritismo en un favoramiento indebido, acuerdan rechazar las ofertas del postor INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA para el ÍTEM N° 04 y del postor EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA para el ÍTEM N° 05, esto debido a que el servicio de capataz es una actividad que requiere la presencia del personal de manera permanente en la ejecución de los servicios, por lo tanto, siendo que la ejecución del servicio del ÍTEM N° 04 Y ÍTEM N° 05, se realizará al mismo tiempo y en dos lugares distintos, es incongruente que un mismo personal ejecute sus actividades en ambos ítems. Al respecto, la normatividad vigente no hace mención a un cambio de personal antes del perfeccionamiento de contrato, en ese sentido al dársele la buena pro, los postores se encontrarán en la obligación de ejecutar los servicios con el personal ofertado en el procedimiento de selección, situación que resultaría imposible de darse, según lo indicado en líneas anteriores.</p> <p>En este punto es importante mencionar que según la OPINIÓN N° 262-2017/DITN, menciona que puede darse el caso que por diferentes circunstancias (caso fortuito o fuerza mayor, por ejemplo) el contratista puede encontrarse imposibilitado de prestar sus servicios con el mismo personal propuesto durante el procedimiento de selección. Así, resulta razonable –y en determinados casos hasta necesario– que exista la posibilidad de reemplazar al personal propuesto originalmente, según la finalidad de continuar con la ejecución del contrato. Como se observa, la normatividad vigente contempla la posibilidad del cambio del personal durante la ejecución del servicio mas no antes del perfeccionamiento de contrato.</p> <p>Por lo antes expuesto, el comité de selección rechaza la oferta del postor INCOSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA para el ÍTEM N° 04.</p> <p>(4) El postor FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L., presenta un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico (folio 45) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo Combi de 11 asientos, expedida por la empresa SERVICIOS INTEGRALES HAVACO GROUP E.I.R.L., sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita, la antigüedad del equipo, esto es mínimo año de fabricación 2021, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. Por otro lado, es importante señalar de que no adjunta documento alguno que permita verificar las características del vehículo y además que la empresa quien firmó el documento como arrendatario, sea la propietaria del vehículo, ya que en el compromiso de alquiler no consigna la placa del vehículo a fin de verificar según la consulta vehicular, para poder acreditar que el arrendatario cuente con la disponibilidad inmediata para traspasar de un vehículo perteneciente a un tercero. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación por parte del postor que permita acreditar los requisitos de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.</p> <p>(5) El postor FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L., presenta un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico (folio 47) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) compactador tipo carguero, expedida por la empresa SERVICIOS INTEGRALES HAVACO GROUP E.I.R.L., sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita, la antigüedad del equipo, esto es año de fabricación mínimo 2021, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación por parte del postor que permita acreditar los requisitos de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.</p> <p>(6) El postor FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L., presenta un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico (folio 49) para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, dos (02) motoguadafas, expedida por la empresa SERVICIOS INTEGRALES HAVACO GROUP E.I.R.L., sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita, la antigüedad de los equipos, esto es año de fabricación mínimo 2021, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación por parte del postor que permita acreditar los requisitos de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.</p> <p>(7) El postor ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO, no cumple con acreditar las características del equipamiento estratégico, MOTOGUADAFAS, según las bases integradas del procedimiento de selección para el ÍTEM N° 04, se requiere 02 Motoguadafas, año de fabricación mínimo 2021, Potencia: mínimo 2 HP y motor de 4 tiempos. Para acreditar la disponibilidad de dichos equipos el postor adjunta una promesa de compraventa de bienes muebles-4, expedida por la empresa AGROCENTRO NYB SRL en el cual no acredita que las Motoguadafas cuenten con motor de 4 tiempos, sin embargo por las características (marca: STIHL, y modelo FS-250) consignadas en el documento de compraventa, se procedió a realizar la búsqueda de la ficha técnica en la web, encontrando que según la marca y el modelo consignados estos equipos cuentan con motor de 2 tiempos, es decir menor a lo requerido. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.</p>
----------------	---









EVALUACION DE OFERTAS										
ITEM	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10
5	SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO, DESDE EL KM 185+300 (PROVIDENCIA) HASTA EL KM 246+480 (COHECHAN).									
FACTORES DE EVALUACION	A. PRECIO									
	OFERTA ECONOMICA	S/ 322,576.66	S/ 263,693.00	S/ 295,000.00	S/ 233,735.97	S/ 388,990.00	S/ 297,995.30	S/ 277,339.56	S/ 265,000.00	S/ 282,513.00
	PUNTAJE	74.15	90.79	81.15	84.37	61.54	80.34	86.32	90.34	84.74
	b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11). Aplica para todos los ítems.	3.71	4.54	4.06	4.22	3.08	4.02	4.32	4.52	4.24
	PUNTAJE TOTAL	77.85	95.33	85.21	88.59	64.62	84.35	90.64	94.86	88.98
	ORDEN DE PRELACION	2	2 (*)	3 (*)	5	10	8	4	3	5

ITEM	CALIFICACION DE OFERTAS																									
5	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	CONSORCIO SIMON	CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	BELLAVISTA S.A.C.	CONSORCIO VAL CUMBA	VICI S.R.L	ARQUITECTOS A S.A.C.																
REQUISITOS DE CALIFICACION	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	<ul style="list-style-type: none"><li>Un (01) Vehículo - Combi o Minivan</li><li>Años de antigüedad: mínimo año de fabricación 2021</li><li>Capacidad del vehículo: mínimo 11 asientos</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Un (01) Compactador Tipo Canguro</li><li>Año de antigüedad: año de fabricación mínimo 2021</li><li>Potencia: mínimo de 4 HP</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Dos (02) Moto guadañas</li><li>Año de antigüedad: año de fabricación mínima 2021</li><li>Potencia: mínimo 2 HP</li><li>Motor de 4 tiempos</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Un (01) Capataz:</li><li>Dos (02) años mínimo de experiencia desempeñándose como capataz y/o Jefe de Cuadrilla y/o Maestro de Obra y/o Jefe de Mantenimiento en servicios de mantenimiento rutinario y/o conservación y/o periódico de carreteras y/o servicios de mantenimiento de puentes y/o conservación de puentes, ya sea en el sector público y/o privado.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Un (01) Conductor del Vehículo:</li><li>Cuatro (04) años mínimo de experiencia como conductor de vehículos livianos y/o pesados, ya sea en el sector público y/o privado.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trecientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 40,000.00 (Cuarenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</li></ul>	NO CUMPLE (2)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (8)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (9)	NO CUMPLE (10)											
																NO CUMPLE (3)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (4)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (5)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (6)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (7)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (11)
																SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
																SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		OFERTA RECHAZADA (1)	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA																
RESULTADO		OFERTA RECHAZADA (1)	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA																







<b>OBSERVACIONES:</b>	
(1) El Comité de Selección deja constancia que el postor CONSORCIO SIMON, presenta el Anexo N° 6, con el monto ofertado en números de S/273,893.00 y el monto ofertado en letras de Diecientos Setenta y Tres Mil Seiscientos Noventa y Tres con 00/100 soles, denotando divergencia entre lo cotizado en números y letras. De acuerdo con el numeral 60.4, del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: "En caso de divergencia entre lo cotizado en números y letras, prevalece este último". Por lo tanto, el Comité de Selección, toma como precio ofertado por el postor en mención para el ítem N° 5 el monto de S/263,695.00.	
(*) El Comité de Selección deja constancia que el postor BELLAVISTA S.A.C., presenta el Anexo N° 6, con el monto ofertado en números de S/295,500.00 y el monto ofertado en letras de Diecientos Noventa y Cinco Mil con 00/100 soles, denotando divergencia entre lo cotizado en números y letras. De acuerdo con el numeral 60.4, del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: "En caso de divergencia entre lo cotizado en números y letras, prevalece este último". Por lo tanto, el Comité de Selección, toma como precio ofertado por el postor en mención para el ítem N° 5 el monto de S/295,000.00.	
(1) El comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., por considerarla una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, decisión que se fundamenta en: Con fecha 16.01.2025 se notificó al postor a través de correo electrónico la CARTA N° 0007-2025-MTC20-14.3-SCSP07-24 del comité de selección, solicitando conforme lo establece el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta del ÍTEM N° 02, por encontrar su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles. El plazo para presentar lo solicitado venció el 20.01.2025, mismo que el postor no ha cumplido. Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 001-2025-MTC20-14.3-RFGW, el supervisor a cargo del tramo, emite opinión técnica referente al procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 005-2024-MTC20-UZAMA-1, entre los cuales señala los siguientes puntos: - Respecto a precios históricos, señala que en el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC20-UZAMA-1, se presentaron las propuestas económicas mas bajas del mercado, siendo el precio de S/23,750.00, que corresponde al costo mensual del servicio para un ítem. Cabe precisar que en dicho proceso de selección se contrato el mismo servicio (mismo tramo, actividades, lugar de ejecución, cantidad de personal) al de la presente convocatoria. - Respecto a la ejecución del servicio, del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC20-UZAMA-1, al ingreso a cargo de la supervisión de la ejecución del servicio, seña la que el contratista, adjudicado con el menor precio (S/23,750.00 mensual) durante la ejecución del servicio ha incurrido en reiterativas penalidades por incumplimientos contractuales entre las que se encuentran penalidades por uso incompleto de EPP, uso de elementos de seguridad incompletos, inasistencia injustificada de trabajadores, siendo estas aproximadamente el 10% del monto del contrato, a lo que indica que es un índice razonable para señalar que su propuesta económica no se encuentra suficientemente presupuestada para la ejecución correcta del servicio. De acuerdo con la opción técnica del comité de selección considera que los precios históricos contratados para la ejecución del mismo servicio en años anteriores es un criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, teniendo en cuenta que el precio ofertado por el postor RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. quien se encuentra en primer lugar según el orden de selección, es manifiestamente mayor (S/23,940.00 mensual), a la oferta mas baja (S/23,750.00 mensual), lo que claramente constituye un índice de un posible incumplimiento. En la ejecución del contrato, siendo penalizado hasta aproximadamente el 10% del monto contractual, que es el porcentaje máximo para resolver un contrato, lo que claramente constituye un índice de un posible incumplimiento. De igual manera, el comité de selección ha considerado como otro criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, la indagación de mercado, ya que de la revisión al expediente de contratación del presente procedimiento de selección se ha podido observar que el valor estimado obtenido esta acorde a los precios del mercado actual ya que se ha determinado en base a dos fuentes, las cotizaciones actualizadas y los precios históricos de la Entidad. De las cotizaciones actualizadas se observa que los proveedores que han realizado su cotización han contemplado en su estructura de costos todo lo requerido según los términos de referencia, de la misma forma los precios históricos corresponden a un servicio igual al de la presente convocatoria. En ese sentido, siendo que la oferta del postor RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., por el monto de S/239,400.00 representa un 59.32% del valor estimado, constituye una oferta temeraria, que podría ocasionar un probable incumplimiento en la ejecución del servicio. Por los criterios antes expuestos, el comité de selección considera que la oferta del postor RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., constituye una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo tanto, rechaza la oferta, en concordancia con el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.	
(2) El postor CONSORCIO SIMON, presenta un compromiso de alquiler de vehículo (combis) para transporte (folio 72-73) expedida por el Sr. Gerardo Manuel Escalante Palomino, para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo combi, sin embargo, se observa que en el mencionado documento no acredita las características del vehículo requeridas según las bases integradas del procedimiento de selección, esto es mínimo año de fabricación 2021 y capacidad del vehículo: mínimo 11 asientos, cabe señalar que solo hace mención que "el equipamiento no tiene una antigüedad mayor de 03 años a la fecha", mas no especifica el año en específico. Por otro lado, es importante señalar que no adjunta documento alguno que permita verificar las características del vehículo y además que el arrendatario quien firmó el documento, esa el propietario del vehículo, ya que en el compromiso de alquiler no consignó la placa del vehículo a alquilar a fin de verificar según la consulta vehicular, para poder acreditar que el arrendatario cuente con la disponibilidad inmediata por tratarse de un vehículo perteneciente a un tercero. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación por parte del postor que permita acreditar los requisitos de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	
(3) El postor CONSORCIO SIMON, no cumple con acreditar la experiencia requerida del personal clave: Conductor del vehículo. Según las bases integradas del procedimiento de selección se requiere, un (01) Conductor del Vehículo: Cuatro (04) años mínimo de experiencia como conductor de vehículos livianos y/o pesados, ya sea en el sector público y/o privado. El postor adjunta una Constancia de Trabajo (folio 65), en el que acredita como conductor al Sr. Walter Alfonso Calle Pérez, de la revisión al mismo se constató una experiencia de 3 años, 10 meses y 3 días, asimismo se puede observar que no adjunta mas constancias y/o certificados de trabajo, por lo que no cumple con el requisito de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	
(4) El postor CORPORACION JALEX EJECUTORES S.A.C., no cumple con acreditar la experiencia requerida del personal clave: Capataz. Según las bases integradas del procedimiento de selección se requiere, un (01) Capataz: Dos (02) años mínimo de experiencia desempeñándose como capataz y/o Jefe de Cuadrilla y/o Maestro de Obra y/o Jefe de Mantenimiento en servicios de mantenimiento rutinario y/o conservación de puentes y/o conservación de carreteras y/o servicios de mantenimiento de puentes y/o conservación de puentes, ya sea en el sector público y/o privado. El postor adjunta los siguientes certificados de trabajo: • CERTIFICADO DE TRABAJO, emitido por la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION S.A., a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 09.10.2021 al 31.12.2023 en la obra "Mejoramiento de la carretera Santa María - Santa Teresa - Puente Hidroeléctrico Machu Pichu. Item A. Mejoramiento de la carretera a nivel de carpeta asfáltica. Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que el cargo de SUPERVISOR DE CAMPO, en la obra "Mejoramiento de la carretera Santa María - Santa Teresa - Puente Hidroeléctrico Machu Pichu", emitido por la empresa CONSTRUCTORA MALAGA, a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 24.08.2021 al 13.03.2021 en el cargo de CAPATAZ en la obra "Rehabilitación y mejoramiento de la carretera EMP-PE - INJ (Dv. Huancabamba), Buenos Aires - Saltillo - Dv. Canchaque - EMP PE - 30", emitido por la empresa CONSTRUCTORA MALAGA, a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 07.09.2011 al 23.12.2021 en el cargo de CAPATAZ en la obra "Rehabilitación y mejoramiento de la carretera EMP-PE - INJ (Dv. Huancabamba), Buenos Aires - Saltillo - Dv. Canchaque - EMP PE - 30", emitido por la empresa CONSTRUCTORA MALAGA, a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 07.09.2011 al 23.12.2021 en el cargo de CAPATAZ B en la obra "Constatación de Depósito de demonte de mina Pampa Verde - San Pedro Sur". Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que el tipo de obra y/o servicio no corresponde a lo solicitado en los requisitos de calificación. • CERTIFICADO DE TRABAJO, emitido por la empresa SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.A., a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 03.10.2010 al 30.04.2011 en el cargo de CAPATAZ DE CAMPO, en la obra "Proyecto Tantañahuay - Elapa I". Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que no se especifica el tipo de servicio ejecutado en dicho proyecto, el cual no permite identificar que el personal haya laborado en los tipos de servicios solicitados en los requisitos de calificación. • CERTIFICADO DE TRABAJO, emitido por la empresa SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.A., a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 09.05.2011 al 28.08.2011 en el cargo de CAPATAZ DE CAMPO, en la obra "TOROCHOCHO". Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que no se especifica el tipo de servicio ejecutado en dicha obra, el cual no permite identificar que el personal haya laborado en los tipos de servicios solicitados en los requisitos de calificación. Por otro lado, en el certificado de trabajo no esta consignada la firma de quien suscribe el documento.	
Por lo tanto, de los certificados que fueron considerados para acreditar la experiencia del personal clave: Capataz, se constató una experiencia total de 6 meses y 17 días, por lo que no cumple con el requisito de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	
(5) El postor EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA en el ÍTEM N° 05, acredita como personal clave: Capataz, al Sr. Jose Richard David Gomez, mismo que tambien ha sido acreditado como personal clave: Capataz por el postor NCSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA en el ÍTEM N° 04 y 05, sin embargo, se observa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que el cargo de SUPERVISOR DE CAMPO, en la obra "Mejoramiento de la carretera Santa María - Santa Teresa - Puente Hidroeléctrico Machu Pichu", emitido por la empresa CONSTRUCTORA MALAGA, a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 24.08.2021 al 13.03.2021 en el cargo de CAPATAZ en la obra "Rehabilitación y mejoramiento de la carretera EMP-PE - INJ (Dv. Huancabamba), Buenos Aires - Saltillo - Dv. Canchaque - EMP PE - 30", emitido por la empresa CONSTRUCTORA MALAGA, a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 07.09.2011 al 23.12.2021 en el cargo de CAPATAZ B en la obra "Constatación de Depósito de demonte de mina Pampa Verde - San Pedro Sur". Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que el tipo de obra y/o servicio no corresponde a lo solicitado en los requisitos de calificación. • CERTIFICADO DE TRABAJO, emitido por la empresa SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.A., a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 03.10.2010 al 30.04.2011 en el cargo de CAPATAZ DE CAMPO, en la obra "Proyecto Tantañahuay - Elapa I". Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que no se especifica el tipo de servicio ejecutado en dicho proyecto, el cual no permite identificar que el personal haya laborado en los tipos de servicios solicitados en los requisitos de calificación. • CERTIFICADO DE TRABAJO, emitido por la empresa SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.A., a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 09.05.2011 al 28.08.2011 en el cargo de CAPATAZ DE CAMPO, en la obra "TOROCHOCHO". Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que no se especifica el tipo de servicio ejecutado en dicha obra, el cual no permite identificar que el personal haya laborado en los tipos de servicios solicitados en los requisitos de calificación. Por otro lado, en el certificado de trabajo no esta consignada la firma de quien suscribe el documento.	
Por lo tanto, de los certificados que fueron considerados para acreditar la experiencia del personal clave: Capataz, se constató una experiencia total de 6 meses y 17 días, por lo que no cumple con el requisito de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	
(6) El postor EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA en el ÍTEM N° 05, acredita como personal clave: Capataz, al Sr. Jose Richard David Gomez, mismo que tambien ha sido acreditado como personal clave: Capataz por el postor NCSUP CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA en el ÍTEM N° 04 y 05, sin embargo, se observa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que el cargo de SUPERVISOR DE CAMPO, en la obra "Mejoramiento de la carretera Santa María - Santa Teresa - Puente Hidroeléctrico Machu Pichu", emitido por la empresa CONSTRUCTORA MALAGA, a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 24.08.2021 al 13.03.2021 en el cargo de CAPATAZ en la obra "Rehabilitación y mejoramiento de la carretera EMP-PE - INJ (Dv. Huancabamba), Buenos Aires - Saltillo - Dv. Canchaque - EMP PE - 30", emitido por la empresa CONSTRUCTORA MALAGA, a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 07.09.2011 al 23.12.2021 en el cargo de CAPATAZ B en la obra "Constatación de Depósito de demonte de mina Pampa Verde - San Pedro Sur". Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que el tipo de obra y/o servicio no corresponde a lo solicitado en los requisitos de calificación. • CERTIFICADO DE TRABAJO, emitido por la empresa SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.A., a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 03.10.2010 al 30.04.2011 en el cargo de CAPATAZ DE CAMPO, en la obra "Proyecto Tantañahuay - Elapa I". Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que no se especifica el tipo de servicio ejecutado en dicho proyecto, el cual no permite identificar que el personal haya laborado en los tipos de servicios solicitados en los requisitos de calificación. • CERTIFICADO DE TRABAJO, emitido por la empresa SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.A., a favor del Sr. Montez Torres Jose Lito, por haber laborado desde el 09.05.2011 al 28.08.2011 en el cargo de CAPATAZ DE CAMPO, en la obra "TOROCHOCHO". Al respecto, se precisa que el certificado en mención no fue considerado para acreditar la experiencia del personal, toda vez que no se especifica el tipo de servicio ejecutado en dicha obra, el cual no permite identificar que el personal haya laborado en los tipos de servicios solicitados en los requisitos de calificación. Por otro lado, en el certificado de trabajo no esta consignada la firma de quien suscribe el documento.	
En este punto es importante mencionar que según la OPINION N° 252-2017/DITN, menciona que puede darse el caso que por diferentes circunstancias (caso fortuito o fuerza mayor, por ejemplo) el contratista puede encontrarse imposibilitado de prestar sus servicios con el mismo personal propuesto durante el procedimiento de selección. Así, resulta razonable -y en determinados casos hasta necesario- que exista la posibilidad de reemplazar al personal propuesto originalmente, con la finalidad de continuar con la ejecución del contrato. Como se observa, la normalidad vigente contempla la posibilidad del cambio del personal durante la ejecución del servicio mas no antes del perfeccionamiento de de contrato.	
Por lo antes expuesto, el comité de selección rechaza la oferta del postor EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA para el ÍTEM N° 05.	
(6) El postor ASOCIACION FRUTOS DEL SHIPAGO, no cumple con acreditar las características del equipamiento estratégico: MOTOGUADANAÑAS, según las bases integradas del procedimiento de selección para el ÍTEM N° 05, se requiere 02 Motoguadanañas, año de fabricación mínimo 2021, Potencia: mínimo 2 HP y motor de 4 tiempos. Para acreditar la disponibilidad de dichos equipos el postor adjunta la Factura Electrónica F001-00005000, en el cual no acredita que las Motoguadanañas cuenten con motor de 4 tiempos. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	
(7) El postor BELLAVISTA S.A.C., no cumple con acreditar las características del equipamiento estratégico: MOTOGUADANAÑAS, según las bases integradas del procedimiento de selección para el ÍTEM N° 05, se requiere 02 Motoguadanañas, año de fabricación mínimo 2021, Potencia: mínimo 2 HP y motor de 4 tiempos. Para acreditar la disponibilidad de dichos equipos el postor adjunta una Declaración Jurada de Equipamiento Estratégico (Folio 24) y la FACTURA ELECTRÓNICA F002-00001116 (Folio 29), en los cuales no acredita que las Motoguadanañas cuenten con motor de 4 tiempos, sin embargo por las características (marca: STHL y modelo FS-250) consignadas en el documento de declaración jurada, se procedió a realizar la búsqueda de la ficha técnica en la web, encontrando que según la marca y el modelo consignados estos equipos cuentan con motor de 2 tiempos, se decide, por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	
(8) El postor CONSORCIO VIAL CUMBA, presenta un contrato de alquiler de vehículo para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo combi de placa MFP-165, sin embargo en dicho documento en la cláusula tercera "Plazo y forma de pago" (folio 176), se observa que el plazo del contrato de alquiler es de 90 días calendario. Es preciso señalar que el plazo de ejecución del servicio objeto de la presente convocatoria es de 300 días calendario, por lo que el plazo consignado no garantiza la disponibilidad del vehículo durante el plazo de ejecución del servicio convocado. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	
(9) El postor VICI S.R.L., presenta un compromiso de alquiler de vehículo combi, expedido por el Sr. Saturnino Huamani Perez, asimismo adjunta copia de la tarjeta vehicular del vehículo combi de placa FRY-958, sin embargo al realizar la consulta vehicular se pudo observar que figura como propietarios los Sres. Nilo Huamani Inca y Maribel Zola Tapia, lo que denota que el arrendatario quien firmó el compromiso de alquiler no es el propietario del vehículo que el postor pretende acreditar para cumplir con el requisito de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	
(10) El postor ARQUITECTOLOGIA S.A.C., presenta el Compromiso de Alquiler de Maquinaria N° 009-2025 expedida por la EMPRESA DE CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DURR EIRL., para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo combi, sin embargo, se observa que en el mencionado documento no consignó la placa del vehículo a fin de corroborar según la consulta vehicular y que además permite acreditar que el arrendatario cuente con la disponibilidad inmediata por tratarse de un vehículo perteneciente a un tercero. En ese sentido, el Comité de Selección no tiene la facultad de inferir, suponer o presumir ante la ausencia de información y/o documentación por parte del postor que permita acreditar los requisitos de calificación. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	
(11) El postor ARQUITECTOLOGIA S.A.C., presenta el Compromiso de Alquiler de Maquinaria N° 009-2025 expedida por la EMPRESA DE CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DURR EIRL., para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, dos (02) motoguadanañas, sin embargo en dicho documento no acredita que las Motoguadanañas cuenten con motor de 4 tiempos. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.	



NOMENCLATURA:		CP-SM-7-2024-MTC/20-UZAMA- PRIMERA CONVOCATORIA																																																																																																																	
NOMBRE:		CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA EMP. PE-EN (CORRAL QUEMADO) - CUMBA - TACTAGO - DV. YAMON - EL TRIUNFO - LONTA GRANDE - CAMPORREDONDO - QUISPÉ - OCALLI - PROVIDENCIA - COLLONCE - BELÉN - CONILA - COHECHAN - LONTA CHICO - DV. INGUILPATA - EMP. PE-08 B (PTE. UTCUBAMBA).																																																																																																																	
ITEM 6		SERVICIO DE MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS, PARA DIVERSAS ACTIVIDADES DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO, DESDE EL KM 246+480 (COHECHAN) HASTA EL KM 292+853 (PTE. UTCUBAMBA).																																																																																																																	
ADMISSION DE OFERTAS		<table><tr><th>POSTOR 1</th><th>POSTOR 2</th><th>POSTOR 3</th><th>POSTOR 4</th><th>POSTOR 5</th><th>POSTOR 6</th><th>POSTOR 7</th></tr><tr><td>VICI S.R.L</td><td>BELLAVISTA S.A.C.</td><td>SANCHEZ ROMAN HIPOLITO</td><td>ARQUITECTOLOGIA S.A.C.</td><td>CONSORCIO VIAL CUMBA</td><td>EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE ANONIMA RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>CONSTRUCTORA RAL DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr><tr><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td></tr><tr><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td></tr><tr><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td></tr><tr><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td></tr><tr><td>NO CORRESPONDE</td><td>NO CORRESPONDE</td><td>NO CORRESPONDE</td><td>NO CORRESPONDE</td><td>SI CUMPLE</td><td>NO CORRESPONDE</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr><tr><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td><td>SI CUMPLE</td></tr></table>									POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	VICI S.R.L	BELLAVISTA S.A.C.	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	CONSORCIO VIAL CUMBA	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE ANONIMA RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSTRUCTORA RAL DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																	
POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7																																																																																																													
VICI S.R.L	BELLAVISTA S.A.C.	SANCHEZ ROMAN HIPOLITO	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	CONSORCIO VIAL CUMBA	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL OMEGA SOCIEDAD DE ANONIMA RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSTRUCTORA RAL DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																																																																													
SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																																																																													
SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																																																																													
SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																																																																													
SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																																																																													
NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE																																																																																																													
SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																																																																													
CONTENIDO DE LA OFERTA		<table><tr><td rowspan="7">DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA</td><td colspan="10">DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA</td></tr><tr><td colspan="10">a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</td></tr><tr><td colspan="10">b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</td></tr><tr><td colspan="10">c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)</td></tr><tr><td colspan="10">d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</td></tr><tr><td colspan="10">e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)</td></tr><tr><td colspan="10">f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</td></tr><tr><td rowspan="2">DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA</td><td colspan="10">g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.</td></tr><tr><td colspan="10">a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).</td></tr><tr><td colspan="2">DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA</td><td colspan="10">b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11). Aplica para todos los ítems.</td></tr></table>										DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA										a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)										b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.										c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)										d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)										e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)										f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)										DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.										a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).										DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA		b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11). Aplica para todos los ítems.									
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA																																																																																																																		
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)																																																																																																																		
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.																																																																																																																		
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)																																																																																																																		
	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)																																																																																																																		
	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)																																																																																																																		
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)																																																																																																																		
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.																																																																																																																		
	a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).																																																																																																																		
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA		b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11). Aplica para todos los ítems.																																																																																																																	
OBSERVACIONES		<table><tr><th>RESULTADO</th><th>ADMITIDA</th><th>ADMITIDA</th><th>ADMITIDA</th><th>ADMITIDA</th><th>ADMITIDA</th><th>ADMITIDA</th></tr><tr><td>NO APLICA</td><td>NO APLICA</td><td>NO APLICA</td><td>NO APLICA</td><td>SI PRESENTA</td><td>SI PRESENTA</td><td>SI PRESENTA</td></tr><tr><td>SI PRESENTA</td><td>SI PRESENTA</td><td>SI PRESENTA</td><td>SI PRESENTA</td><td>SI PRESENTA</td><td>SI PRESENTA</td><td>SI PRESENTA</td></tr></table>										RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA																																																																																			
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA																																																																																																													
NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA																																																																																																													
SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA																																																																																																													









<b>OBSERVACIONES:</b>	
(1) El comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por considerarla una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, decisión que se fundamenta en:  Con fecha 16.01.2025 se notificó al postor a través de correo electrónico la CARTA N° 0009-2025-MTC/20.14.3-CS/CP07-24 del comité de selección, solicitando conforme lo establece el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta del ítem N° 06, por encontrar su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles.  Con fecha 20.01.2025, el postor hace llegar por el mismo medio la estructura de costos de su oferta del ítem N° 06, encontrándose dentro del plazo otorgado.  Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 0014-2025-MTC/20.14.3-CS/CP07-24 del comité de selección, se solicitó al supervisor a cargo del tramo, para que en calidad de área usuaria emita opinión técnica acerca de la oferta que se advierte temeraria y de corresponder algunos alcances sobre el posible incumplimiento en la ejecución del servicio en caso sea adjudicado con el numeral 46.4 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala: <i>"Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección, está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad"</i> .  Con fecha 21.01.2024, mediante CARTA N° 001-2025-MTC/20.14.3-RFGW, el supervisor a cargo del tramo, emite opinión técnica referente al procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MTC/20-UZAMA-1, entre los cuales señala los siguientes puntos:  - Respecto a precios históricos, señala que en el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, se presentaron las propuestas económicas mas bajas del mercado, siendo el precio de la oferta mas baja de S/ 23,750.00, que corresponde al costo mensual del servicio para un ítem. Cabe precisar que en dicho proceso de selección se contrató el mismo servicio (mismo tramo, mismas actividades, mismo lugar de ejecución, misma cantidad de personal) al de la presente convocatoria. - Respecto a la ejecución del servicio, del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-MTC/20-UZAMA-1, el ingeniero a cargo de la supervisión de las actividades de ejecución del servicio, señala que el contratista, adjudicado con el menor precio (S/ 23,750.00 mensual) durante la ejecución del servicio, ha incurrido en reiterativas penalidades por incumplimientos contractuales entre las que se encuentran penalidades por uso incompleto de EPP, uso de elementos de seguridad incompletos, inasistencia injustificada de trabajadores, siendo estas aproximadamente el 10% del monto del contrato, a lo que indica que es un indicio razonable para señalar que su propuesta económica no se encontraba suficientemente presupuestada para la ejecución correcta del servicio.  De acuerdo con la opinión técnica del área usuaria, el comité de selección considera que los precios históricos contratados para la ejecución del mismo servicio en años anteriores es un criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, teniendo en cuenta que el precio ofertado por el postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, quien se encuentra en primer lugar según el orden de prelación, es menor (S/ 21,999.80), a la oferta mas baja (S/ 23,750.00 mensual) que se ha tenido para un mismo servicio que se ha ejecutado en años anteriores, mas aun considerando que el contratista adjudicado con dicho monto ha incurrido en reiterativos incumplimientos en la ejecución del contrato, siendo penalizado hasta aproximadamente el 10% del monto contractual, que es el porcentaje máximo para resolver un contrato, lo que claramente constituye un indicio de un posible incumplimiento.  De igual manera, el comité de selección ha considerado como otro criterio objetivo para acreditar un probable incumplimiento contractual, la indagación de mercado, ya que de la revisión al expediente de contratación del presente procedimiento de selección se ha podido observar que el valor estimado obtenido esta acorde a los precios del mercado actual ya que se ha determinado en base a dos fuentes, las cotizaciones actualizadas y los precios históricos de la Entidad. De las cotizaciones actualizadas se observa que los proveedores que han realizado su cotización han contemplado en su estructura de costos todo lo requerido según los términos de referencia, de la misma forma los precios históricos corresponden a un servicio igual al de la presente convocatoria. En ese sentido, siendo que la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA por el monto de S/ 219,998.00 representa un 54.80% del valor estimado, constituye una oferta temeraria, que podría ocasionar un probable incumplimiento en la ejecución del servicio.  Finalmente, de la revisión de la estructura de costos del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se observa que en la partida de Obligaciones del empleador: Leyes sociales, no contempla los beneficios sociales según el Régimen Laboral de las Micro y Pequeñas Empresas para trabajadores en planilla, luego de haber verificado que el postor se encuentra registrado en el RENIYPE como microempresa se ha procedido a calcular los beneficios sociales según el ingreso mensual de cada personal (capataz, conductor y audíteres), obteniendo que el postor no ha calculado los beneficios sociales de acuerdo al porcentaje mensual de costos laborales, esto es 5.49% del ingreso mensual (Vencimientos 4.17% y SIS 1.33%) para microempresas. Cabe señalar que el postor ha consignado en beneficios sociales el total S/ 1,000.00 por todo el personal, por 10 meses, lo cual de acuerdo a un calculo estimado no cubre el monto mínimo de beneficios sociales para las microempresas según ley.  Por los criterios antes expuestos, el comité de selección considera que la oferta del postor CONSTRUCTORA R&L DECON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, constituye una oferta temeraria que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; por lo tanto, rechaza la oferta, en concordancia con el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.	(2) El postor CONSORCIO VIAL CUMBA, presenta un contrato de alquiler de vehículo para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico, un (01) vehículo Combi de placa M6F-016, sin embargo en dicho documento en la cláusula tercera "Plazo y forma de pago" (folio 176), se observa que el plazo del contrato de alquiler es de 90 días calendario. Es preciso señalar que el plazo de ejecución del servicio objeto de la presente convocatoria es de 300 días calendario, por lo que el plazo consignado no garantiza la disponibilidad del vehículo durante el plazo de ejecución del servicio convocado. Por lo tanto, el comité de selección descalifica la oferta.

