

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

006-2023-CS/MDM

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Mazamari, provincia de Satipo, departamento de Junín, a los dos [02] días del mes de agosto del año 2023, en los ambientes de la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Mazamari, a las [10:05 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección consignados en la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 0143-2023-GM/MDM de fecha 14 de julio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-CS/MDM - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AVENIDAS SAN JUAN (TRAMO AV. RÍO DE ORO - AV. 1RO. DE MAYO), REPÚBLICA SUÍZA (TRAMO AV. ANTONIO RAYMONDI - AV. PERÚ), RÍO DE ORO, MARCOS OLLEROS Y ANTONIO RAYMONDI (TRAMO AV. LA CULTURA - AV. SAN JUAN), DISTRITO DE MAZAMARI - SATIPO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2304662, por el valor referencial de [S/ 160,000.00 (CIENTO SESENTA MIL CON 00/100 SOLES)] a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Lic. Adm. SARA LUZ AMES MEZA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil DENNIS OSWALDO RAMOS CASO	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Segundo Miembro	Arq. PEDRO RENEE PAUCAR CAMPOSANO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Estudios y Proyectos - UF
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
2	HINOSTROZA CANO CIPRIANO RAUL	10205907209
3	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611
4	SALAZAR BARZOLA JHONNY	10423380948
5	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	10455522086
6	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	10719338882
7	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Integrantes del Consorcio		Fecha de presentación	Hora de presentación
		razon social	RUC		
1	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	NO CORRESPONDE	10406158611	31/07/2023	22:31:26
2	CONSORCIO SAN JUAN	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	10455522086	31/07/2023	23:15:28
		SALAZAR BARZOLA JHONNY	10423380948		

6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta técnica y verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

1		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	Unico
2	CONSORCIO SAN JUAN	Unico
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones de su descalificación
1	No corresponde	No corresponde
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	Unico
2	CONSORCIO SAN JUAN	Unico
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[75] puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	[00] puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		[75] puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SAN JUAN
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[75] puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	[25] puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		[100] puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN JUAN	[100] puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	[75] puntos
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por [UNANIMIDAD], dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI COMITÉ DE SELECCIÓN LIC. ADM. SARA LUZ AMES MEZA PRESIDENTE TITULAR </div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI COMITÉ DE SELECCIÓN ING. CIVIL DENNIS OSWALDO RAMOS CASO PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI COMITÉ DE SELECCIÓN ARQ. PEDRO RENEE PAUCAR CAMPOSANO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		



Municipalidad Distrital de
Mazamari

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-CS/MDM

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AVENIDAS SAN JUAN (TRAMO AV. RÍO DE ORO - AV. 1RO. DE MAYO), REPÚBLICA SUIZA (TRAMO AV. ANTONIO RAYMONDI - AV. PERÚ), RÍO DE ORO, MARCOS OLLEROS Y ANTONIO RAYMONDI (TRAMO AV. LA CULTURA - AV. SAN JUAN), DISTRITO DE MAZAMARI - SATIPO - JUNIN”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2304662]

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TECNICA

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.1. Calificación de las ofertas técnicas establece que: “La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento”

Ahora, el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, señala que: “El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada”. Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION				POSTORES	
				MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	CONSORCIO SAN JUAN
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes [CONSULTORÍA DE REFORMULACIÓN Y/O ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS EN MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA Y/O CAMINOS VECINALES Y/O TROCHAS CARROZABLES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo</p>			ACREDITA	ACREDITA
				El postor acredita una experiencia de S/. 248,821.34	El postor acredita una experiencia de S/. 198,080.00



Municipalidad Distrital de
Mazamari

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-CS/MDM Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AVENIDAS SAN JUAN (TRAMO AV. RÍO DE ORO - AV. 1RO. DE MAYO), REPÚBLICA SUIZA (TRAMO AV. ANTONIO RAYMONDI - AV. PERÚ), RÍO DE ORO, MARCOS OLLEROS Y ANTONIO RAYMONDI (TRAMO AV. LA CULTURA - AV. SAN JUAN), DISTRITO DE MAZAMARI - SATIPO - JUNIN”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2304662]

ANEXO N° 01 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

<p>adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		
SITUACIÓN	CALIFICA	CALIFICA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI
COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. ADM. SARA LUZ AMES MEZA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL DENNIS OSWALDO RAMOS CASO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI
COMITÉ DE SELECCIÓN

ARQ. PEDRO RENEE PAUCAR CAMPOSANO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



Municipalidad Distrital de
Mazamari

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-CS/MDM

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AVENIDAS SAN JUAN (TRAMO AV. RÍO DE ORO - AV. 1RO. DE MAYO), REPÚBLICA SUIZA (TRAMO AV. ANTONIO RAYMONDI - AV. PERÚ), RÍO DE ORO, MARCOS OLLEROS Y ANTONIO RAYMONDI (TRAMO AV. LA CULTURA - AV. SAN JUAN), DISTRITO DE MAZAMARI - SATIPO - JUNIN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2304662]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.2. Evaluación de las ofertas técnicas, establece que: "La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento".

Ahora el los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento", señalan lo siguiente:

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Siendo esto así, se determina la evaluación técnica de las ofertas de la siguiente manera:

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES	
			MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	CONSORCIO SAN JUAN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[75] puntos	75 puntos	75 puntos
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [UNO PUNTO QUINCE (1.15) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta,		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [1.15] veces el valor referencial: [75] puntos M >= [1] veces el valor referencial y < [1.15] veces el valor referencial:	El postor logra acreditar una experiencia de S/. 248,821.34	El postor logra acreditar una experiencia de S/. 198,080.00



Municipalidad Distrital de
Mazamari

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-CS/MDM

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AVENIDAS SAN JUAN (TRAMO AV. RÍO DE ORO - AV. 1RO. DE MAYO), REPÚBLICA SUIZA (TRAMO AV. ANTONIO RAYMONDI - AV. PERÚ), RÍO DE ORO, MARCOS OLLEROS Y ANTONIO RAYMONDI (TRAMO AV. LA CULTURA - AV. SAN JUAN), DISTRITO DE MAZAMARI - SATIPO - JUNIN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2304662]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES	
		MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	CONSORCIO SAN JUAN
cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	[55] puntos		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[25] puntos	00 puntos	25 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">• Metas y Obligaciones.• Relación de Actividades.• Metodología de la Elaboración del Expediente Técnico.• Programación GANTT y CPM.• Matriz de responsabilidades.• Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría. 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">• Descripción de normas que se aplicarán durante la elaboración del expediente técnico.• Descripción de las actividades propias de la elaboración del expediente técnico.• Descripción de criterios sobre calidad del servicio. 3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">• Descripción de normas que se aplicarán durante la elaboración del expediente técnico.• Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional.• Protección de propiedades e instalaciones de terceros.• Manejo de Desperdicios.• Salud Ocupacional. 4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">• Medidas de Mitigación de Impactos ambientales.• Medidas de reparación y/o compensación de Impactos ambientales. 5. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de obra.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [25] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	El postor no acredita, debido a que no presento la programación CPM.	Acredita correctamente



Municipalidad Distrital de
Mazamari

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-CS/MDM

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AVENIDAS SAN JUAN (TRAMO AV. RÍO DE ORO - AV. 1RO. DE MAYO), REPÚBLICA SUIZA (TRAMO AV. ANTONIO RAYMONDI - AV. PERÚ), RÍO DE ORO, MARCOS OLLEROS Y ANTONIO RAYMONDI (TRAMO AV. LA CULTURA - AV. SAN JUAN), DISTRITO DE MAZAMARI - SATIPO - JUNIN”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2304662]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES	
			MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	CONSORCIO SAN JUAN
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.				
PUNTAJE TOTAL		[100] PUNTOS	75 PUNTOS	100 PUNTOS
SITUACIÓN			DESCALIFICADA	CALIFICA

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI
COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. ADM. SARA LUZ AMES MEZA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL DENNIS OSWALDO RAMOS CASO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI
COMITÉ DE SELECCIÓN

ARQ. PEDRO RENEE PAUCAR CAMPOSANO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR