

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORIA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MDA/CS - TERCERA CONVOCATORIA
----------	--------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En el distrito de Acoria, a los 04 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 09:20 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución Gerencial N° 171-2024-GM-MDA/HVCA, de fecha 23 de setiembre del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MDA/CS - TERCERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUIS, LIRIO CENTRO, PUCAPAMPA Y PUEBLO LIBRE DE ATAYLLAMA DEL DISTRITO DE ACORIA – PROVINCIA DE HUANCARELICA –DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA" CON C.U.I. N° 2346278, por un Valor Referencial de S/ 280,038.54, a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, presentadas al presente procedimiento de selección.	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ZACARIAS QUISPE APARCO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL
		Suplente			
Primer Miembro	CARMEN LUISA ASTO AYALA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			
Segundo Miembro	WILFREDO GILMER PAREDES CCENTE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE ESTUDIOS Y SUPERVISIÓN
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	10223037955
2	BENDEZU ACERO JOHNY	10223037955
3	VARGAS MANRIQUE FERNANDO ALBERTO	10412265250
4	VILCAHUAMAN LOBATON GUSTAVO	10416033647
5	MONTES BUJAICO MISAEL	10436207081
6	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
7	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
8	MIGANY CONSTRUCTORES S.R.L.	20601065623

5

DETALLE DE LOS POSTORES:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VÍA ELECTRÓNICA a través del SEACE.

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAGITARIO	28/11/2024	21:41:05
2	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	28/11/2024	22:09:39
3	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/11/2024	22:21:05
4	CONSORCIO ARIES	28/11/2024	22:32:24
5	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	28/11/2024	23:54:09

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.
----------	--

7	DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS			
	Culminada la revisión de los documentos de presnetación obligatoria, se verificó que existen observaciones en las ofertas presentadas por los postores conforme a la siguiente información:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MOTIVO DE LA SOLICITUD DE SUBSANACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SAGITARIO	a). En Promesa de Consorcio de Folio 25 debe estar debidamente legalizado, en el (Anexo N° 5)	SUBSANADO
	2	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	El postor deberá presentar su propuesta técnica, debidamente foliado.	SUBSANADO

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	<p>El postor presenta: Anexo N° 1 , Anexo N° 2, Anexo N° 3, Anexo N°4, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de la Formación Académica del Plantel Profesional Clave, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de la Experiencia del Plantel Profesional Clave, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de la Formación Académica del Plantel Profesional No Clave, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de la Experiencia del Plantel Profesional No Clave, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de Equipamiento Estratégico según lo dispuesto en las Bases del Proyecto, Anexo N°6, Anexo N° 8 y el Anexo N° 11; se evidencia que en los mencionados anexos y declaraciones, las firmas y post firmas son pegados como imagen; lo cual vulneran lo establecido en las según las Bases Integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2024-MDA/CS - TERCERA CONVOCATORIA, donde establece: en el Capítulo I, en el ítem 1.6. "FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS. (...). Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales).(...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".</p> <p>Se puede observar en las siguientes imágenes:</p>

**ANEXO N° 6
OFERTA ECONÓMICA**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2024-MDA/CS TERCERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERÍODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE FORTALECIMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE A LA COMUNIDAD INDÍGENA EN LAS LOCALIDADES DE AUCAS, LINDO CENTRO, PUCAMPARA Y PUEBLO LIBRE DE ATAYALLAMA DEL DISTRITO DE ACOROA, PROVINCIA DE HUANCAYEL, DEPARTAMENTO DE HUANCAYEL. CODIGO ÚNICO DE REGISTRO N° 236670	180	DÍAS CALENDARIO	1116.67	201.000.60 (DOSCIENTOS UN MIL CINCUENTOS Y CINCO SOLES)
LIQUIDACIÓN DE OBRA				51.034.09 (CINCUENTA Y UN MIL TREINTA Y CUATRO CON CINCO SOLES)
				252.034.69 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL TREINTA Y CUATRO CON CINCO SOLES)

La oferta económica SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, gastos, y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos precios que gocen de alguna exoneración legal, no incluido en su oferta económica los tributos respectivos.

HUANCAYEL, 28 DE NOVIEMBRE DE 2024



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2024-MDA/CS TERCERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **180 días calendario**.

HUANCAYEL, 28 DE NOVIEMBRE DEL 2024



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Por lo que el Comité de Selección, decide no admitir la propuesta del postor.

9 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten de acuerdo al (Anexo 01), en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases, cumplen con los Términos de Referencia:

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAGITARIO	Ítem único
2	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Ítem único
3	CONSORCIO ARIES	Ítem único
4	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	Ítem único

10 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

10.1.	Nombre o razón social del postor 1		CONSORCIO SUPERVISOR SAGITARIO
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
	Nombre o razón social del postor 2		PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
10.2.	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
	Nombre o razón social del postor 3		CONSORCIO ARIES
10.3.	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

10.4.	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
	Nombre o razón social del postor 4		CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	
		CALIFICA	

FACTORES DE EVALUACIÓN Y PUNTAJES TÉCNICO DE LOS POSTORES

11.1.	Nombre o razón social del postor 1	CONSORCIO SUPERVISOR SAGITARIO
FACTORES		PUNTAJES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		25
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
11.2.	Nombre o razón social del postor 2	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA
FACTORES		PUNTAJES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		0
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75

• En la sección B. Metodología de Propuesta, ítem 5. METODOLOGIA DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL, en la MATRIZ RACI DE PERSONAL, en los folios N° 621 al 625, no precisa quien es el responsable de APROBAR cada una de las actividades previstas, sin embargo considera que debe existir un responsable quien APRUEBA todas las actividades, según descrito en el folio N° 625.

06.01	Como parte de las actividades del supervisor de obra, firmado el acta de recepción de obra, presentara en un plazo no mayor a sesenta (60) días calendarios cálculos propios la que se refiere a la liquidación financiera del contrato de obra	R	I	I	I	I	I	R=RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE LA ACTIVIDAD.
07	LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA							A= AUTORIDAD PARA MODIFICAR ALGUNA ACTIVIDAD SE REALICE Y ES EL QUE DEBE RENDIR CUENTAS SOBRE SU EJECUCION.
07.01	El consultor de obra presenta a la Entidad la liquidación del contrato de consultoría de obra, dentro de los quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato	R	I	I	I	I	I	C= CONSULTOR PARA REALIZAR OPINIONES DESPECTO A UNA ACTIVIDAD
07.02	La Entidad se pronuncia respecto de dicha liquidación y notifica su pronunciamiento dentro de los treinta (30) días siguientes de recibida; de no hacerlo, se tiene por aprobada la liquidación presentada por el consultor	R	I	I	I	I	I	
07.03	Si la Entidad observa la liquidación presentada por el consultor, este se pronuncia y notifica su pronunciamiento por escrito en el plazo de cinco (5) días de haber recibido la observación	R	I	I	I	I	I	

[I]=INFORMADO DE LA

Por lo expuesto el Comité de Selección decide no considerar la metodología de propuesta del postor.

11.3.	Nombre o razón social del postor 3	CONSORCIO ARIES
FACTORES		PUNTAJES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		0

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

75

En la sección B. Metodología de Propuesta, ítem 5. METODOLOGIA DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL, en la MATRIZ RACI DE PERSONAL, en los folios N° 267 al 272, no precisa quien es el responsable de APROBAR cada una de las actividades previstas, sin embargo considera que debe existir un responsable quien APRUEBA todas las actividades, según descrito en el folio N° 272.

METODOLOGIA PROPUESTA

272

a) Revisión y Conformidad de la Liquidación del Contrato de Obra presentado por el Contratista.	R	I	I	I	I	I
b) Informe Final de Supervisión.	R	I	I	I	I	I
c) Liquidación de Contrato de Supervisión de Obra.	R	I	I	I	I	I
d) Entrega de documentos y Archivo general del proyecto.	R	I	I	I	I	I
e) Desmovilización del Supervisor de Obra (personal, equipos, recursos y materiales) - retiro del personal de la obra y equipamiento	R	I	I	I	I	I
RESPONSABLE	R					
APROBADOR	A					
CONSULTADO	C					
INFORMADO	I					

Por lo expuesto el Comité de Selección decide no considerar la metodología de propuesta del postor.

11.4. Nombre o razón social del postor 4 CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES

FACTORES	PUNTAJES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75

• El postor, en la sección del ítem N° 5. METODOLOGÍA DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD DE PERSONAL (RACI), en el folio N° 284, no adjunta la matriz (RACI) DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD DE PERSONAL, según el contenido mínimo de la metodología de propuesta establecido en las Bases Integradas.

Por lo expuesto el Comité de Selección decide no considerar la metodología de propuesta del postor.

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje técnico total
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAGITARIO	100
2	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	75
3	CONSORCIO ARIES	75
4	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	75

13 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje económico total
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAGITARIO	100.00

14 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAGITARIO	100	100.00	100.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

15 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

15.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO SUPERVISOR SAGITARIO, integrado por: CORPORACION UMBRELLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y FERNANDO ALBERTO VARGAS MANRIQUE	S/ 277,938.40

16 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 12:20 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 14.

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

17	  <p>ZACARIAS QUISPE APARCO Presidente (T) Comité de Selección</p>	
	  <p>CARMEN LUISA ASTO AYALA Miembro (T) Comité de Selección</p>	  <p>WILFREDO GILMER PAREDES CCENTE Miembro (T) Comité de Selección</p>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	