



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 61-2023-MPS/CS-1 CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL A.H. RURAL EL ARENAL DEL C.P. CASCAJAL, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N°2554797

En la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Santa, siendo las 10:10 horas, del día 7 de agosto del 2023, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, quienes están a cargo de llevar a cabo, el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 61-2023-MPS/CS-1 CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL A.H. RURAL EL ARENAL DEL C.P. CASCAJAL, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N°2554797** con la finalidad de iniciar con la admisión, calificación, evaluación y el otorgamiento de la buena pro de las ofertas presentadas, el mencionado Comité de Selección fue designado mediante Resolución Gerencial N°415-2023-GM-MPS, cuyos integrantes son los siguientes:

- ✓ PRESIDENTE TITULAR
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ PRIMER MIEMBRO TITULAR
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
AYALA ORE ERICK GASTON

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10096005216	MONTES ARROYO ROGER PETER	26/07/2023	19:51:29	10096005216	26/07/2023	20:01:15	Enviado	Valido		
2	10031271369	CONSORCIO VICARE	26/07/2023	19:44:47	10031271369	26/07/2023	19:45:29	Enviado	Valido		
3	10450322208	CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL	26/07/2023	23:33:54	10450322208	26/07/2023	23:34:57	Enviado	Valido		

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), del postor que presenta oferta conforme a lo señalado en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

De la verificación documentaria de los documentos obligatorios, se ha efectuado la revisión realizada el cual se detalla en lo siguiente



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 61-2023-MPS-CS-1

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES PRESENTA ANEXOS (SI/NO)		
		MONTES ARROYO ROGER PETER	CONSORCI O VICARE	CONSORCI O SUPERVISO R EL ARENAL
CAPITULO II DE LAS BASES				
Documentos para la admisibilidad de la oferta		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
a	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1)	Obligatorio	SI	SI
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	Obligatorio	SI	SI
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Obligatorio	SI	SI
d	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI
e	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI	SI
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Obligatorio	No correspon de	SI
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDO	OFERTA NO ADMITIDA	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVOS		ADMITIDO		
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Obligatorio	UNICAMENTE CUENTA CON REMYE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYE
b)	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo 11)	Obligatorio		
c) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.		Obligatorio	NO	NO



ACUERDO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN EN LA ADMISION ES LA SIGUIENTE:

POSTOR 1: MONTES ARROYO ROGER PETER de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 2: CONSORCIO VICARE de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el segundo consorciado su participación es del 10% **el cual la condición de los consorciados**, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20% especificados en las bases, motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 3: CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

2. CALIFICACION DE OFERTAS

Se procede a calificar las ofertas en conformidad al artículo 82.1 el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR	
		1	2
		MONTES ARROYO ROGER PETER	CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL
A	CAPACIDAD LEGAL	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA	CALIFICA

MONTES ARROYO ROGER PETER

EXPERIENCIA N°01

Contrato N°045-2015-MPY/A de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su resolución de alcaldía N°046-2016-MPY/A no se desprende el monto del servicio de consultorio por lo que no acredita fehacientemente el monto contratado y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.



EXPERIENCIA N°02

Contrato N°047-2015-MPY/A de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su resolución de alcaldía N°038-2016-MPY/A no se desprende el monto del servicio de consultorio por lo que no acredita fehacientemente el monto contratado y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°03

Contrato N°046-2015-MPY/A de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su resolución de alcaldía N°048-2016-MPY/A no se desprende el monto del servicio de consultorio por lo que no acredita fehacientemente el monto contratado y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°04

Contrato N°1554-2017-MDP de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 158,200.14 soles

EXPERIENCIA N°05

Orden de servicio N°842 de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 33,000.00 soles

EXPERIENCIA N°06

Contrato N°055-2020-GM-MPI de la revisión de la documentación presentada se evidencia que se considerará el monto de la supervisión de obra debido que no se solicita experiencia en elaboración del expediente técnico, por consiguiente, el monto señalado en el contrato es de 98,119.39 con una participación de 50%, por lo que califica con un monto de S/ 49,059.70 soles.

EXPERIENCIA N°07

Contrato N°057 de la revisión de la documentación presentada se evidencia que se considerará el monto de la supervisión de obra debido que no se solicita experiencia en elaboración del expediente técnico, por consiguiente, el monto señalado en el contrato es de S/ 123,384.00 con una participación de 50%, por lo que califica con un monto de S/79,318.19 soles.

Califica por haber obtenido el monto de S/319,578.03 soles

CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL



EXPERIENCIA N°01

CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA – 2014 – MDP de la documentación presentada se evidencia del contrato de consorcio uno de los integrantes no se competió a ejecutor el servicio.

EXPERIENCIA N°02

Contrato de consultoría N°016-2015-MDCH de la documentación presentada se evidencia que en su contrato de consorcio el postor no se obliga expresamente al servicio de la consultoría para la supervisión de obra

EXPERIENCIA N°03

Contrato de consultoría de obra N°07-2018-MDCH/CS de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/125,329.00 soles

EXPERIENCIA N°04

Contrato N°31-2020-GRA de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 51,478.16 soles

EXPERIENCIA N°05

Contrato N°145-2020-GRA de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/37,548.38 soles

EXPERIENCIA N°06

Contrato N°004-2020-MDR de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 104,000.00 soles

EXPERIENCIA N°07

Contrato N°001-2021-MPP-T De la revisión de la documentación se evidencia de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°08

Contrato N°31-2020-GRA de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 68,637.55 soles

EXPERIENCIA N°09

Contrato N°145-2020-GRA de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 50,064.51 soles

Califica por haber obtenido el monto de S/ 437,057.60 soles



3. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

Habiendo culminado con la etapa de la calificación de ofertas se prosigue con la evolución técnica según el siguiente cuadro:

	FACTORES DE EVALUACION TÉCNICA	POSTOR 1	POSTOR 2
		MONTES ARROYO ROGER PETER	CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos	50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	30 puntos
PUNTAJE TOTAL		30 puntos	80 puntos

METODOLOGÍA

MONTES ARROYO ROGER PETER De la revisión de la metodología se evidencia que no se considera las actividades y el plazo de la liquidación en su cronograma por lo que no cumple con la metodología propuesta

CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL

De la revisión de la metodología propuesta se evidencia que cumple con presentar con la metodología correcta.

Habido realizado la evaluación técnica se tuvo como resultado que MONTES ARROYO ROGER PETER obtuvo un puntaje de 30 puntos Y CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL obtuvieron un puntaje de 80 puntos.

4. EVALUACION ECONÓMICA

El Presidente del Comité de Selección informa que, la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

El Comité de Selección, asigna un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo, y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

FACTOR DE EVALUACION	CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL	
	OFERTA	PUNTAJE



A.	PRECIO	S/199,840.08	100 puntos
----	--------	--------------	------------

5. RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA


POSTOR	PUNTAJE TECNICO (0.8)	PUNTAJE ECONOMICO (0.2)	REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL	64 puntos	20 puntos	4.20 PUNTOS	88.20 puntos

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

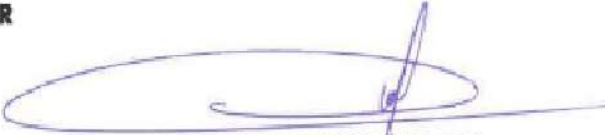
Teniendo los resultados finales, el comité de Selección, otorga

PRIMERO: Otorgar la Buena Pro el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 61-2023-MPS/CS-1 CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL A.H. RURAL EL ARENAL DEL C.P. CASCAJAL, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N°2554797** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR EL ARENAL integrado por VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE Y DE LA CRUZ DOMINGUEZ BRAULIO FRANCISCO** por el monto de **S/199,840.08 (Ciento noventa y nueve mil ochocientos cuarenta con 08/100 soles).**

Siendo las 12:00 Horas del mismo día, se dio por concluida la sesión, firmando los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR