

RED INTEGRADA DE SALUD OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°01-2024-RIS-OTUZCO - I CONVOCATORIA

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN. CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO RESPECTO DEL CONCURSO PUBLICO N°001-2024-RIS-OTUZCO/CS -PRIMERA CONVOCATORIA

EN LA CIUDAD DE OTUZCO, SIENDO LAS 04:30 PM HORAS DEL DÍA 19 DE SETIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR EL CONCURSO PUBLICO N°001-2024-RIS-OTUZCO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA DE LOS AMBIENTES DE LAS 34 UPSS DE LA RED INTEGRAL SALUD OTUZCO - PROVINCIA DE OTUZCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JESUS OMAR MARTINEZ PANTA
RANDOLPH ADEMAR CASTILLO CHAVEZ
DAVIS JEISON CERDAN RIOS

PRESIDENTE TITULAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE 46 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10182126433	HORNA SANCHEZ VICTOR JULIO	02/08/2024	Válido		02/08/2024
2	Proveedor con RUC	10400519256	CERVERA TICONA JHONN MANUEL	04/09/2024	Válido		04/09/2024
3	Proveedor con RUC	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	03/08/2024	Válido		03/08/2024
4	Proveedor con RUC	10452269347	LOZANO CARMEN CARLOS ENRIQUE	08/08/2024	Válido		08/08/2024
5	Proveedor con RUC	10712478115	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	07/08/2024	Válido		07/08/2024
6	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	23/08/2024	Válido		23/08/2024
7	Proveedor con RUC	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	03/08/2024	Válido		03/08/2024
8	Proveedor con RUC	20481370087	VHS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024
9	Proveedor con RUC	20481547513	CAVALDI SAC CONTRATISTAS GENERALES	02/08/2024	Válido		02/08/2024
10	Proveedor con RUC	20481616183	INVERSIONES SALIRROSAS E.I.R.L.	16/08/2024	Válido		16/08/2024
11	Proveedor con RUC	20482618686	CONSTRUCTORA ANDERSON & ASOCIADOS S.A.C.	16/08/2024	Válido		16/08/2024
12	Proveedor con RUC	20487738264	IKRAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/08/2024	Válido		16/08/2024
13	Proveedor con RUC	20492510760	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C.	09/08/2024	Válido		09/08/2024
14	Proveedor con RUC	20512192956	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES J & G E.I.R.L.	05/08/2024	Válido		05/08/2024
15	Proveedor con RUC	20512758968	SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/08/2024	Válido		06/08/2024
16	Proveedor con RUC	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/08/2024	Válido		13/08/2024
17	Proveedor con RUC	20539998324	CONSTRUCTORA ALWEDD S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024
18	Proveedor con RUC	20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.	07/08/2024	Válido		07/08/2024
19	Proveedor con RUC	20550683645	INVERCOM PROYECTOS S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024
20	Proveedor con RUC	20552596405	A & N GROUP S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024

RED INTEGRADA DE SALUD OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°01-2024-RIS-OTUZCO – I CONVOCATORIA

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
21	Proveedor con RUC	20359636909	ALEXO CONTRATISTAS S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024
22	Proveedor con RUC	20563330881	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.	03/08/2024	Válido		03/08/2024
23	Proveedor con RUC	20563715163	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	07/08/2024	Válido		07/08/2024
24	Proveedor con RUC	20570609565	KONOGO CORPORATION S.A.C.	14/08/2024	Válido		14/08/2024
25	Proveedor con RUC	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024
26	Proveedor con RUC	20600924428	NOV CER S.A.C.	06/08/2024	Válido		06/08/2024
27	Proveedor con RUC	20601464981	MARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	04/09/2024	Válido		04/09/2024
28	Proveedor con RUC	20601585449	BUSINESS CORPORATION NORTH S.A.C.	06/08/2024	Válido		06/08/2024
29	Proveedor con RUC	20602253768	"SYMULT S.A.C."	27/08/2024	Válido		27/08/2024
30	Proveedor con RUC	20603292767	TECSE S.A.C.	19/08/2024	Válido		19/08/2024
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
31	Proveedor con RUC	20604383874	CORPORACION ROLES E.I.R.L.	21/08/2024	Válido		21/08/2024
32	Proveedor con RUC	20604433712	CONSORCIO FERRETERO G.G.A. E.I.R.L.	08/08/2024	Válido		08/08/2024
33	Proveedor con RUC	20604475039	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	03/08/2024	Válido		03/08/2024
34	Proveedor con RUC	20604632642	YOMA INGENIEROS S.A.C.	13/08/2024	Válido		13/08/2024
35	Proveedor con RUC	20605345948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	04/09/2024	Válido		04/09/2024
36	Proveedor con RUC	20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	14/08/2024	Válido		14/08/2024
37	Proveedor con RUC	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C.	04/09/2024	Válido		04/09/2024
38	Proveedor con RUC	20608578944	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024
39	Proveedor con RUC	20609677909	GRUPO MAYSEPI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/08/2024	Válido		16/08/2024
40	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTONIA S.A.C.	11/08/2024	Válido		11/08/2024
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
41	Proveedor con RUC	20609326914	GRUPO CONSOR S.A.C.	16/08/2024	Válido		16/08/2024
42	Proveedor con RUC	20609659093	TIENDAFIABLE S.A.C.	17/08/2024	Válido		17/08/2024
43	Proveedor con RUC	20609817870	EBG INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	14/08/2024	Válido		14/08/2024
44	Proveedor con RUC	20609899230	INGENIERIA & SERVICIOS GENERALES KYC DEL PERU S.A.C.	08/08/2024	Válido		08/08/2024
45	Proveedor con RUC	20611364025	EDIFICA JASS S.A.C.S.	16/08/2024	Válido		16/08/2024
46	Proveedor con RUC	20611989459	DECORACIONES PIRQA SOCIEDAD POR ACCIONES CERRADA SIMPLIFICADA	16/08/2024	Válido		16/08/2024

46 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 41 a 46. Página 5/5.



ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE DOS POSTORES HAN REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- ✓ **GRUPO PIMENTEL SAC**
- ✓ **CONSORCIO WORKS & WORKS (VICTOR JULIO HORNA SÁNCHEZ-GRANDES XTRUCTURAS SAC**

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN DE PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

RED INTEGRADA DE SALUD OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°01-2024-RIS-OTUZCO – I CONVOCATORIA

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	GRUPO PIMENTEL SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	SI CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO WORKS & WORKS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDA

FUNDAMENTO DE LA NO ADMISION DE LA PROPUESTA:

CONSORCIO WORKS & WORKS

INTEGRADA POR (HORNA SANCHEZ VICTOR JULIO; GRANDES XTRUCTURAS S.A.C).

RESPECTO A LA RESOLUCION DIRECTORIAL N°386-2024-GRLL-GGR-GRS-RIS-OTUZCO-DE, DONDE SE DECLARA LA NULIDAD DE OFICIO EL COMITÉ DE SELECCION, PROCEDIÓ A VERIFICAR LA NUEVA INFORMACIÓN, LOGRANDO DETERMINAR QUE LA EMPRESA QUE HA PRESTADO LA EXPERIENCIA QUE ES HOUSE BUSSINES SAC, SE ENCUENTRA INHABILITADA A PARTIR DEL **08 DE JULIO DEL 2024 HASTA EL 08 DE NOVIEMBRE DEL 2027**, CON **RESOLUCION 02229-2024-TCE-S4**, LA MISMA QUE ACREDITAMOS CON LA CAPTURA DE PANTALLA DE LA CONSULTA DEL RNP:

CONSULTA RNP HOUSE BUSSINES SAC CON RUC 20452477671

Sr. Proveedor, le informamos que Ud. no puede descargar su constancia electrónica debido a que se encuentra actualmente con Inhabilitación Temporal desde 08/07/2024 hasta 08/11/2027 según Resolución del Tribunal N° 2229-2024-TCE-S4.

Retornar

EN CONSIDERACIÓN PODEMOS VERIFICAR QUE SE HA VULNERADO TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN SU ART:

"Artículo 11. Impedimentos 11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, las siguientes personas:

o) En todo proceso de contratación, las personas naturales o jurídicas a través de las cuales, por razón de las personas que las representan, las constituyen o participan en su accionariado o cualquier otra circunstancia comprobable se determine que son continuación, derivación, sucesión, o testafierro, de otra persona impedida o inhabilitada, o que de alguna manera esta posee su control efectivo, independientemente de la forma jurídica empleada para eludir dicha restricción, tales como fusión, escisión, reorganización, transformación o similares.

Así como, concordante con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según con el Art. 49.4. Las personas jurídicas resultantes de un proceso de reorganización societaria, no pueden acreditar la experiencia que le hubiesen transmitido como parte de dicha reorganización las personas jurídicas sancionadas con inhabilitación vigente o definitiva.

RED INTEGRADA DE SALUD OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°01-2024-RIS-OTUZCO – I CONVOCATORIA

ADICIONALMENTE ES DE TENER EN CONSIDERACIÓN QUE EL CONSORCIO WORKS & WORKS, DENTRO DE SU OFERTA HA SUSCRITO LA DECLARACION JURADA QUE CORRESPONDE AL ANEXO N°02, EN EL INCISO II DONDE DECLARA NO TENER IMPEDIMENTOS PARA POSTULAR EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ENTRE OTROS, RATIFICANDO LA POSICIÓN DEL COMITÉ QUE EL POSTOR HA PRETENDIDO SORPRENDER AL COMITÉ AL PRESENTAR UNA DECLARACION JURADA INEXACTA.

EN TAL SENTIDO CONSORCIO WORKS & WORKS, **NO QUEDA ADMITIDO**

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LA OFERTA DEL POSTOR CON OFERTA ADMITIDA CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO OFERTADO	FORMULA Pi = $\frac{Om \times PMPE}{Oi}$	
1	CORPORACION PIMENTEL SAC	S/ 13 971,526.47	100	100

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE EL POSTOR CON OFERTA ADMITIDA Y EVALUADA SE ENCUENTRA APTO PARA PROCEDER LA **ETAPA DE CALIFICACION** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACION ACADEMICA	CAPACITACION	C EXP. PERSONAL CLAVE	EXP. POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	GRUPO PIMENTEL SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA

FUNDAMENTOS DE LA DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS:

GRUPO PIMENTEL SAC:

RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

AI RESPECTO SE OBSERVA QUE EI POSTOR A FIN DE ACREDITAR EL MENCIONADO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, PRESENTA 19 EXPERIENCIAS RESPECTO DE LAS CUALES SE HA ENCONTRADO LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N°01 SEGÚN SU CUADRO RESUMEGN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS PARA CONSIDERARSE COMO VÁLIDA DICHA CONSTANCIA, EI CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRID O NO EN PENALIDADES, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EI ARTÍCULO 169° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES EI CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: "artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de fa prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el

RED INTEGRADA DE SALUD OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°01-2024-RIS-OTUZCO – I CONVOCATORIA

SEACE fa constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista”;

AI RESPECTO YA EI TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVES DE LA RESOLUCIÓN N° 01072-2024-TCE-S4; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: “En el presente caso, se advierte que en la Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no, por lo que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento.

EN TAL SENTIDO AI NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NO VALIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 02 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS PARA CONSIDERARSE COMO VÁLIDA DICHA CONSTANCIA, EL CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRIDO NO EN PENALIDADES, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EI ARTÍCULO 169° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES EL CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: “Art. 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada /a conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por fa Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y fas penalidades en que hubiera incurrido el contratista.”;

AL RESPECTO YA EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVES DE LA RESOLUCIÓN N° 01072-2024-TCE-S4; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: “En el presente caso, se advierte que en lo Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no, por lo que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento”

EN TAL SENTIDO AI NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NO VALIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 03 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA CONFORMIDAD DE SERVICIOS, SIN EMBARGO, DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONFORMIDAD SE OBSERVA QUE EXISTE UNA CONTRADICCIÓN EN EL PLAZO OEL SERVICIO: ASI TENEMOS QUE SEGÚN EL NUMERAL 4:“DATOS DEL CONTRATO”, SE INDICA QUE EL SERVICIO HA INICIADO EL 08 DE JUNIO DEL 2022, SIN EMBARGO SEGÚN EL NUMERAL 5.1 SE INDICA QUE EL SERVICIO SE HA LLEVADO A CABO DESDE EL DIA 01 DE SETIEMBRE, ASI MISMO NO ES POSIBLE IDENTIFICAR EI NOMBRE Y CARGO DE LA PERSONA QUE SUSCRIBE LA MENCIONADA CONFORMIDAD.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE CONFORME LO HA HECHO NOTAR EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, A TRAVES DE LA RESOLUCIÓN N° 00807-2024-TCE-S6, ""(...)

RED INTEGRADA DE SALUD OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°01-2024-RIS-OTUZCO – I CONVOCATORIA

(...) este Tribunal concluye que la inconsistencia advertida entre el plazo del servicio de consultoría expresado en días calendario y las fechas de inicio y fin del mismo, suponen una incongruencia insalvable que invalida la experiencia N° 6 presentada por el Adjudicatario, al no contarse con elementos objetivos que permitan explicar la divergencia en la información presentada en la constancia de la prestación (...)." "

EN TAL SENTIDO AL EXISTIR LA MENCIONADA INCONGRUENCIA Y CONFORME LO HA SEÑALADO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES AL SER NO SUBSANABLE DICHA INCONGRUENCIA SE TIENE COMO NO VALIDA LA MENCIONADA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 04 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA CONFORMIDAD DE SERVICIOS, SIN EMBARGO, DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONFORMIDAD SE OBSERVA QUE EXISTE UNA CONTRADICCIÓN EN EL PLAZO DEL SERVICIO: ASI TENEMOS QUE SEGÚN EL NUMERAL 4: "DATOS DEL CONTRATO", SE INDICA QUE EL SERVICIO HA INICIADO EL **08 DE JUNIO DEL 2022**, SIN EMBARGO SEGÚN EL NUMERAL 5.1 SE INDICA QUE EL SERVICIO SE HA LLEVADO A CABO DESDE EL DIA 01 DE AGOSTO.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE CONFORME LO HA HECHO NOTAR EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 00807-2024-TCE-S6**, (...) (...) este Tribunal concluye que la inconsistencia advertida entre el plazo del servicio de consultoría expresado en días calendario y las fechas de inicio y fin del mismo suponen una incongruencia insalvable que invalida la experiencia N° 6 presentada por el Adjudicatario, al no contarse con elementos objetivos que permitan explicar la divergencia en la información presentada en la constancia de la prestación (...)." "

EN TAL SENTIDO AL EXISTIR LA MENCIONADA INCONGRUENCIA Y CONFORME LO HA SEÑALADO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES AL SER NO SUBSANABLE DICHA INCONGRUENCIA SE TIENE COMO NO VALIDA LA MENCIONADA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARA EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 05 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS PARA CONSIDERARSE COMO VÁLIDA DICHA CONSTANCIA, EL CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRID O NO EN PENALIDADES, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EL ARTÍCULO 169° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES EL CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: "artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalizaciones en que hubiera incurrido el contratista.",

AL RESPECTO YA EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 01072-2024-TCE-S4**; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "En el presente caso, se advierte que en la Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no, por lo que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento.

RED INTEGRADA DE SALUD OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°01-2024-RIS-OTUZCO – I CONVOCATORIA

EN TAL SENTIDO AL NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NO VALIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARA EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N°06 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA **UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS** PARA CONSIDERARSE COMO VALIDA DICHA CONSTANCIA, EL CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRID O NO EN PENALIDADES, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EL ARTÍCULO 169º DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES EL CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: "*artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada de conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, **como mínimo**, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las **penalidades en que hubiera incurrido el contratista**.*";

AL RESPECTO YA EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 01072-2024-TCE-S4**; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "*En el presente caso, se advierte que en la Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, **no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no** por lo que **no cumple con los requisitos mínimos** establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento.*

EN TAL SENTIDO AL NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NO VALIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 10 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA SE ADJUNTA 005 ACTAS DE CONFORMIDAD, SIN EMBARGO RESPECTO A LA PRIMERA ACTA DE CONFORMIDAD **NO SE IDENTIFICA EL MONTO** QUE CONLLEVO DICHA CONTRATACIÓN, TAL Y COMO SI LO HACE NOTAR EN LA SEGUNDA ACTA DE CONFORMIDAD QUE SE ADJUNTA, CABE INDICAR QUE SEGÚN EL CONTRATO PRESENTADO EN SU CLAUSULA TERCERA HACE REFERENCIA A DOS ENTREGAS PARCIALES LAS CUALES CUENTAN CON MONTOS INDEPENDIENTES. DE OTRO LADO SE OBSERVA UNA INCONGRUENCIA EN CUANTO A LA SEGUNDA ACTA DE CONFORMIDAD YA QUE EN DICHA ACTA SE HACE REFERENCIA A UNA **ORDEN DE COMPRA N° 4504473297**, SIN EMBARGO, PARA LA MENCIONADA EXPERIENCIA SE SUSCRIBID EL CONTRATO N° 115-2023.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE RESPECTO A LAS INCONGRUENCIA EN LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES SE HA PRONUNCIADO A TRAVE5 DE DIVERSAS RESOLUCIONES CONCLUYENDO LO SIGUIENTE: (...) *cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. As/ pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".*

RED INTEGRADA DE SALUD OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°01-2024-RIS-OTUZCO – I CONVOCATORIA

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 19 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS PARA CONSIDERARSE COMO VÁLIDA DICHA CONSTANCIA, EL CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRIO O NO EN PENALIDADES, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EL ARTÍCULO 169° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES EL CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: "artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgado la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.";

AL RESPECTO YA EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVÉS DE LA **RESOLUCIÓN N°01072-2024-TCE-54**; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "En el presente caso, se advierte que en la Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no, por lo que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento.

EN TAL SENTIDO AL NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NO VÁLIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

EN CONCLUSIÓN, AL NO CONSIDERARSE COMO VÁLIDAS LAS EXPERIENCIA 1,2,3,4,5,6,10 Y 19 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN DE EXPERIENCIA ANEXO 08; SE DETERMINA QUE EL POSTOR SOLAMENTE ACREDITARIA VÁLIDAMENTE EL MONTO DE S/ 7'079,216.10, ES DECIR **NO ACREDITA EL MONTO MÍNIMO** REQUERIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS EL CUAL ERA DE **S/ 10' 000 000.00**; POR LO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR DESCALIFICADA LA OFERTA.

EN ESTE ESTADO, AL NO CONTAR CON NINGUNA OFERTA VÁLIDA EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 29° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN CONCORDANCIA CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 65° DE SU REGLAMENTO, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN **DECLARA POR UNANIMIDAD DESIERTO** EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SIENDO LAS 07:53 PM DEL DÍA 19 DE SETIEMBRE DEL 2024.


JESÚS OMAR MARTÍNEZ PANTA
Presidente del Comité de Selección


RANDOLPH ADEMAR CASTILLO CHÁVEZ
Primer Miembro


DAVIS JEISON CERDÁN RÍOS
Segundo Miembro