

FORMATO N°26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	005-2024-LP-008-2024-IN/OGIN-1
		Fecha del informe	18/12/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERARDO ALFREDO MACOTELA GARCIA
---	---	---------------------------------

3	ANTECEDENTES El procedimiento de seleccion LP N° 008-2024-IN/OGIN-1 se convoco el 18/09/2024: Se registraron CUARENTA Y UN (41) participantes:		
	Proveedor con RUC	20100348501	ESTREMADOYRO Y FASSIOLI CONTRATISTAS GENERALES S.A.
	Proveedor con RUC	20191808241	MULTIOBRAS S.A. CONTRATISTAS GENERALES
	Proveedor con RUC	20195592200	CORBAZ SRLTDA
	Proveedor con RUC	20277977509	GRUPO DRASSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	Proveedor con RUC	20358000348	CORRALES INGENIEROS S.R.L.
	Proveedor con RUC	20360672418	R & S ASOCIADOS S.R.L.
	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.
	Proveedor con RUC	20399226814	TRONCOS CONSTRUCCIONES S.R.L.
	Proveedor con RUC	20433056117	T & T ARQUITECTOS S.A.C.
	Proveedor con RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE
	Proveedor con RUC	20448000711	GTECH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	Proveedor con RUC	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.
	Proveedor con RUC	20487913791	TECHQUK S.A.C.
	Proveedor con RUC	20493537742	CONSTRUCTORA M Y J S.A.C.
	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
	Proveedor con RUC	20508416343	HUCRIS S.A.C
	Proveedor con RUC	20510862440	CREACIONES HADASA S.A.C.
	Proveedor con RUC	20510992068	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.
	Proveedor con RUC	20527760071	ANKA E.I.R.L
	Proveedor con RUC	20530887759	QUICK CONSTRUCTION S.A.C
	Proveedor con RUC	20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL
	Proveedor con RUC	20531746717	MEGA OBRAS Y PROYECTOS S.A.C.
	Proveedor con RUC	20534576146	LUDEÑA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
	Proveedor con RUC	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	Proveedor con RUC	20551217702	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.

FORMATO N°26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Proveedor con RUC	20553668027	CORPORACION CIENCIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA
Proveedor con RUC	20559937691	CONSTRUCTORA & CONSULTORA ALRO S.A.C.
Proveedor con RUC	20600077385	ARF INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.
Proveedor con RUC	20600518209	TOQUICONU S.A.C.
Proveedor con RUC	20601282063	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.
Proveedor con RUC	20601338361	CORPORACION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.
Proveedor con RUC	20601771641	GENUS SVC S.A.C.
Proveedor con RUC	20602036589	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES T & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Proveedor con RUC	20602486894	MOINA GROUP SAC
Proveedor con RUC	20602850782	CONSTRUCTORA KIRUNA E.I.R.L.
Proveedor con RUC	20604451648	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.
Proveedor con RUC	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.
Proveedor con RUC	20608595849	PERU INVESTMENT S.A.C.
Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.
Proveedor con RUC	20609426048	INGENIERIA Y TECNOLOGIA INTEC E.I.R.L.

La presentación de ofertas era el día 12/11/2024 y se presentaron 06 ofertas: CONSORCIO VILLA VICTORIA, GENUS SVC S.A.C, CONSORCIO AREQUIPA II, TOQUICONU S.A.C, MULTIOBRAS S.A. CONTRATISTAS GENERALES, CONSORCIO SANTO TOMAS, las mismas que no fueron admitidas por las siguientes razones:

CONSORCIO VILLA VICTORIA	De la revisión de la Oferta, se encuentra en la PROMESA DE CONSORCIO que no se indica las obligaciones de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, de acuerdo a lo establecido en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. De igual manera se visualiza que no oferta el componente de Equipamiento en el Anexo N°06, asimismo en su oferta figura el componente de suma alzada como precios unitarios y viceversa, motivo por el cual no se admite su propuesta, dado que esta información es insubsanable, de conformidad con el Artículo N°60 Subsanción de las Ofertas, numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
GENUS SVC S.A.C	De la revisión de la Oferta, se encuentra que En el Anexo N°06 no especifica los montos ofertados a precios unitarios, ni suma alzada, ni el monto de equipamiento, motivo por el cual no se admite su propuesta, dado que esta información es insubsanable, de conformidad con el Artículo N°60 Subsanción de las Ofertas, numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

FORMATO N°26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

<p align="center">CONSORCIO AREQUIPA II</p>	<p>De la revisión de la Oferta, se encuentra en la PROMESA DE CONSORCIO que no se indica las obligaciones de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, de acuerdo a lo establecido en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. De igual manera se visualiza que no disgrega las partidas en el componente de Equipamiento en el Anexo N°06, motivo por el cual no se admite su propuesta, dado que esta información es insubsanable, de conformidad con el Artículo N°60 Subsanación de las Ofertas, numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>										
<p align="center">TOQUICONU S.A.C</p>	<p>De la Revisión de la Oferta ,se evidencia una firma escaneada y pegada en el Anexo N°01, N°02, N°03, N°04 y N°06 de la oferta económica. De acuerdo a las bases integradas materia de la presente convocatoria se indica lo siguiente: 1.7 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto</p>										
<p align="center">CONSORCIO SANTO TOMAS</p>	<p>De la revisión de la Oferta, se encuentra que no disgrega las partidas en el componente de Equipamiento en el Anexo N°06, motivo por el cual no se admite su propuesta, dado que esta información es insubsanable, de conformidad con el Artículo N°60 Subsanación de las Ofertas, numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>										
<p align="center">MULTIOBRAS S.A CONTRATISTAS GENERALES</p>	<p>De la revisión de la Oferta, se evidencia que existe incongruencia en el Anexo N°06 en el metrado de REMOCIÓN DE ENCHAPE DE PIEDRA SILLAR COLOR BLANCO 0.25 x0.50m e=1.5cm de precios unitarios consignado en su oferta, con el presupuesto remitido en la integración de bases y expediente técnico colgado en el SEACE, motivo por el cual no se admite su propuesta, dado que esta información es insubsanable, de conformidad con el Artículo N°60 Subsanación de las Ofertas, numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>										
<p>lo que no ha permitido al Comité de Selección proceder a evaluar y calificar ninguna oferta. Al no existir ninguna oferta admitida, se procedió a declarar DESIERTO el procedimiento de selección con fecha 03/12/2024.</p>											
<p align="center">4</p>	<table border="1"> <tr> <th align="left" colspan="2">DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</th></tr> <tr> <td> <p>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</p> </td><td> <p>CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA ESCUELA TÉCNICO SUPERIOR PNP, AREQUIPA DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, CON CUI 2197523</p> </td></tr> <tr> <td> <p>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p> </td><td> <p align="center">LP N°008-202024-IN/OGIN-1</p> </td></tr> <tr> <td> <p>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</p> </td><td> <p align="center">1</p> </td></tr> <tr> <td> <p>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</p> </td><td> <p align="center">1</p> </td></tr> </table>	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		<p>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</p>	<p>CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA ESCUELA TÉCNICO SUPERIOR PNP, AREQUIPA DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, CON CUI 2197523</p>	<p>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p>	<p align="center">LP N°008-202024-IN/OGIN-1</p>	<p>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</p>	<p align="center">1</p>	<p>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</p>	<p align="center">1</p>
DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO											
<p>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</p>	<p>CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA ESCUELA TÉCNICO SUPERIOR PNP, AREQUIPA DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, CON CUI 2197523</p>										
<p>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p>	<p align="center">LP N°008-202024-IN/OGIN-1</p>										
<p>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</p>	<p align="center">1</p>										
<p>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</p>	<p align="center">1</p>										
<p align="center">5</p>	<table border="1"> <tr> <th align="left" colspan="2">MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</th></tr> <tr> <td> <p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p> </td><td></td></tr> <tr> <td> <p>Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.</p> </td><td></td></tr> <tr> <td> <p>Se presentaron 6 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 6 ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. ofertas, fueron descalificadas.</p> </td><td> <p align="center">X</p> </td></tr> </table>	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		<p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p>		<p>Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.</p>		<p>Se presentaron 6 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 6 ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. ofertas, fueron descalificadas.</p>	<p align="center">X</p>		
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO											
<p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p>											
<p>Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.</p>											
<p>Se presentaron 6 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 6 ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. ofertas, fueron descalificadas.</p>	<p align="center">X</p>										

FORMATO N°26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se debe solicitar la persistencia de necesidad al área usuaria, asimismo se debe Actualizar el valor referencial por tener una antigüedad mayor a los nueve (09) meses estipulados en la normativa vigente.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	 GIMON FORZ SANCHEZ V.	 SILVIA ANGELICA MELBORE-DEGUANO	 Antony Alexander Mayanga Morales
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			