

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

43

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de puerto maldonado, a los 26 días del mes de Setiembre del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 08:12 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 75-OA-DR-RAMD-ESSALUD-2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 15-2024-ESSALUD/RAMD, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Terceros a Todo Costo para el Mantenimiento Correctivo de Infraestructura del Servicio de Emergencia del Hospital I Víctor Alfredo Lazo Peralta de la Red Asistencial Madre de Dios, con la finalidad de formalizar:

ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	SR. RONALD DEL CASTILLO MAYORGA	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD
		Suplente			
Primer Miembro	MED. WILBER OCROS CAVALCANTE	Titular	X	Dependencia:	Jefatura Medico Quirurgico del HIVALP de la Red Asistencial Madre de Dios
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES	Titular	X	Dependencia:	Organo de Contrataciones del Estado de la UAIHYS - RAMD
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	20477155805
2	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20520577018
3	APOLO CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A.C.	20602966489
4	DIRECCION, EJECUCION, CONSULTORIA DE OBRAS Y ASESORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601845327
5	ICHEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20533228675
6	"SVIMULT S.A.C."	20602253768
7	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837
8	SOLUCIONES RUDELCA S.A.C.	20605882154
9	AGS INGENIEROS E.I.R.L	20611570121
10	DIAZ ACOSTA AIME OFELIA	10407495603
11	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	10712478115
12	JAVCEL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20485965255

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

13	QROS INGENIERIA S.A.C.	20608108239
14	IDEAS Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603143494
15	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	20602106030
16	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602883583
17	QUISPE AROQUIPA EDSON	10421527275
18	ZAMIR G-I E.I.R.L.	20610568476
19	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C.	20601123194
20	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	10464227666
21	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481
22	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	20537109212
23	INVERSIONES VITTAPHARMA S.A.C.	20510075570
24	INGENIERIA Y CONSTRUCCION SSOR E.I.R.L.	20603317379
25	HABIPERU CONSTRUCTORES S.A.C.	20603149956
26	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	20609288931
27	CONSULTORES ASOCIADOS Y SERVICIOS GENERALES J.S S.A.C.	20409407235
28	CONSTRUCTORA OMC S.A.C.	20608314319
29	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608283219
30	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	20604475059
31	CONSTRUCTORA ANTO E.I.R.L.	20604843091
32	HPS D' COMPANY S.A.C.	20611910585

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, el siguiente postor registro su oferta electronica.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20/09/2024	15:29
2	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/09/2023	21:42
3	CONSORCIO AGS INGENIEROS E.I.R.L. Y DIRECCION, EJECUCION, CONSULTORIA DE OBRAS Y ASESORES S.R.L.	20/09/2023	21:44
4	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	20/09/2023	22:38
5	CONSORCIO CHIMBOTE - INTEGRADO POR AIME OFELIA DIAZ ACOSTA Y MARITZA LISBETH VEGA COLLANTES	20/09/2023	23:08
6	CONSTRUCTORA ANTO E.I.R.L.	20/09/2023	23:20
7	HPS D' COMPANY S.A.C.	20/09/2023	23:30

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

- 6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, <u>constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna</u>, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>De acuerdo a las Bases Integradas Capítulo II Del Procedimiento de Selección, Numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, indicador 2.2.1 Documentación de presentación Obligatoria y 2.2.1.1 Documentos para la Admisión de la Oferta, los proveedores deberán presentar en su oferta entre otros literales, lo establecido en el literal b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; que en el caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, así mismo señala que en el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según correspondan, sin embargo se puede advertir que el postor no presentó los documentos solicitados, por lo tanto no cumple con lo requerido en las bases integradas, además aunque el postor no llegó a la etapa de calificación se advierte no incluyó el Certificado de Habilidad del Profesional Responsable.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Además, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar su no admisión.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 73.2° del RLCE que indica que el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas establecidas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera <u>No Admitida</u>, es preciso señalar que la documentación observada no es pasible de subsanación debido a que alteran el contenido esencial de la oferta.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA ANTO E.I.R.L.	Item 01
2	HPS D' COMPANY S.A.C.	Item 01
3	CONSORCIO CHIMBOTE - INTEGRADO POR AIME OFELIA DIAZ ACOSTA Y MARITZA LISBETH VEGA COLLANTES	Item 01
4	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Item 01
5	CONSORCIO AGS INGENIEROS E.I.R.L. Y DIRECCION, EJECUCION, CONSULTORIA DE OBRAS Y ASESORES S.R.L.	Item 01
6	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	Item 01

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CONSTRUCTORA ANTO E.I.R.L.	150,000.00	100.00
	2	HPS D' COMPANY S.A.C.	151,200.00	99.21
	3	CONSORCIO CHIMBOTE - INTEGRADO POR AIME OFELIA DIAZ ACOSTA Y MARITZA LISBETH VEGA COLLANTES	152,200.00	98.55
	4	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	162,600.00	92.25
	5	CONSORCIO AGS INGENIEROS E.I.R.L. Y DIRECCION, EJECUCION, CONSULTORIA DE OBRAS Y ASESORES S.R.L.	199,000.00	75.38
	6	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	199,402.96	75.22
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 43 que forma parte de la presente Acta.				

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA ANTO E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100.00 puntos	
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	05.00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HPS D' COMPANY S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	99.21 puntos	
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.96 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104.17 puntos	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO CHIMBOTE - INTEGRADO POR AIME OFELIA DIAZ ACOSTA Y MARITZA LISBETH VEGA COLLANTES	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	98.55 puntos	
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.93 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	103.48 puntos	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	92.25 puntos	
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)	09.23 puntos	
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.61 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	106.09 puntos	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO AGS INGENIEROS E.I.R.L. Y DIRECCION, EJECUCION, CONSULTORIA DE OBRAS Y ASESORES S.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		75.38 puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)		07.54 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		03.77 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		86.69 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		75.22 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		03.76 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		78.98 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	106.09
2	CONSTRUCTORA ANTO E.I.R.L.	105.00
3	HPS D' COMPANY S.A.C.	104.17
4	CONSORCIO CHIMBOTE - INTEGRADO POR AIME OFELIA DIAZ ACOSTA Y MARITZA LISBETH VEGA COLLANTES	103.48
5	CONSORCIO AGS INGENIEROS E.I.R.L. Y DIRECCION, EJECUCION, CONSULTORIA DE OBRAS Y ASESORES S.R.L.	86.69
6	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	78.98
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12 CALIFICACIÓN	
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO	

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA ANTO E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>La etapa de "CALIFICACION" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulacion y presentacion de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demas competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Nótese que se exige la experiencia en intervenciones de <u>Infraestructura de Salud Público o privado de similar envergadura o complejidad</u>, ademas se solicita que la documentación de acreditación consigne los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y los nombres y <u>apellidos de quien suscribe el documento</u>.</p> <p>De la revisión, se advierte que, para acreditar el requisito de calificación experiencia del personal clave, el postor incluyó, en el folio 8 de su oferta, el Certificado de Trabajo emitido por la EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS MULTIPLES HJP E.I.R.L., que se encuentra con estado de BAJA DE OFICIO, sin embargo el dato relevante es que su representante legal según la consulta realizada en la plataforma de SUNAT es el señor Jara Arellano Wilder el cual difiere del consignado en el certificado.</p> <p>De esa manera, el documento presentado por el postor para acreditar la experiencia de la persona no cumple con consignar la información mínima exigida en las bases integradas para considerarse como un documento idóneo para acreditar el mencionado requisito de calificación, toda vez que contiene incongruencias, en consecuencia, es preciso señalar que el documento no es subsanable pues la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada, conforme a lo señalado en la Resolución N°3670-2021-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.</p>			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADO	

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		HPS D' COMPANY S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA		X
	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>La etapa de "CALIFICACION" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p>			

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		<p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>De la revisión, se advierte que, para acreditar el requisito de Formación académica, el postor no incluyó el Certificado de Habilidad del Profesional Responsable.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.</p>	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>La etapa de "CALIFICACION" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Nótese que se exige la experiencia en intervenciones de Infraestructura de Salud Pública o privada de similar envergadura o complejidad, además se solicita que la documentación de acreditación consigne los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y los nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</p> <p>De la revisión, se advierte que, para acreditar el requisito de calificación experiencia del personal clave, el postor incluyó, en el folio 36 de su oferta, el Certificado de Trabajo emitido por la empresa HPS CONSTRUCTORES S.A.C., el mismo que se refiere a un Acondicionamiento de un edificio multifamiliar y no de una infraestructura de salud, como se requiere en las bases integradas.</p> <p>De esa manera, el documento presentado por el postor para acreditar la experiencia de la persona no cumple con consignar la información mínima exigida en las bases integradas para considerarse como un documento idóneo para acreditar el mencionado requisito de calificación, toda vez que contiene incongruencias, en consecuencia, es preciso señalar que el documento no es subsanable pues la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada, conforme a lo señalado en la Resolución N°3670-2021-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.</p>	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	C.1	FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO CHIMBOTE - INTEGRADO POR AIME OFELIA DIAZ ACOSTA Y MARITZA LISBETH VEGA COLLANTES	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	C.1	FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.4 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de la ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 43 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

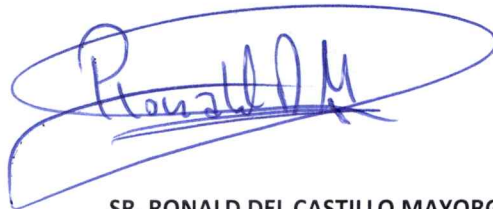
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



SR. RONALD DEL CASTILLO MAYORGA

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



MED. WILBER OCROS CAVALCANTE

PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES

SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN