

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO-HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2457121.

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 064-2024-MML/GRML-CS
PRIMERA CONVOCATORIA**

En Lima, a los **22 días del mes de noviembre de 2024**, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 218-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 064-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO-HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2457121**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	TITULAR	X	DEPENDENCIA	AREA DE LOGISTICA
		SUPLENTE			
PRIMER MIEMBRO	SERGIO IVAN MEZA CORAJE	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUBGERENCIA REGIONAL DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE
		SUPLENTE			
SEGUNDO MIEMBRO	MARLON RIVERA ESPINOZA	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUBGERENCIA REGIONAL DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE
		SUPLENTE			

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión, a tratar los siguientes puntos en agenda:

- Admisión de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Evaluación Técnica y Económica de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

2. DE ACUERDO A LOS DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	2024-11-09 10:01:13.0	Válido
2	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	2024-11-09 10:16:59.0	Válido
3	10409089483	ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI	2024-11-19 19:01:03.0	Válido
4	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	2024-11-09 19:04:23.0	Válido
5	10437023722	ESCOBAR CCASANI PERCY	2024-11-14 12:27:03.0	Válido
6	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-11-13 00:00:32.0	Válido
7	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	2024-11-08 17:04:37.0	Válido

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En conformidad al cronograma publicado en el SEACE, de fecha **21 de noviembre de 2024**, los siguientes postores presentaron en la página del SEACE sus respectivas ofertas:



Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO-HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2457121			
10437023722	CONSORCIO HUATICA	21/11/2024	18:53:43	Electronico
20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	21/11/2024	21:31:16	Electronico

De acuerdo a lo previsto en el Art.73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el **21 de noviembre de 2024**, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, se verifica la presentación de ofertas de los postores que presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE.

4. ADMISION DE OFERTA

Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."

Así mismo se hace mención a lo determinado mediante OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)"

Se hace mención que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos y condiciones previstas en cada uno de ellos la contratación de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 064-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO-HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2457121.

Es preciso poner en mención el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones, la cual al pie nos menciona: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, de acuerdo al siguiente.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTOR	POSTOR
		CONSORCIO HUATICA	PRZ INGENIEROS S.A.C
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
e	Declaración jurada de plazo de Elaboración de Expediente Técnico de Obra y Ejecución de Obra ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDA	NO ADMITIDA



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE DEL COMITÉ
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
SERGIO IVAN MEZA CORAJE



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
MARLON RIVERA ESPINOZA

4.1. POSTOR CONSORCIO HUATICA

El postor **CONSORCIO HUATICA** integrado por **ESCOBAR CCASANI PERCY** con RUC 10437023722 y por **CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.** con RUC 20600893573, cumple con acreditar los documentos para la admisión de la oferta; por lo tanto, su oferta queda **ADMITIDA**.

4.2. POSTOR PRZ INGENIEROS S.A.C

El postor **PRZ INGENIEROS S.A.C** con RUC 20523603664, no cumple con acreditar el requisito de admisión; por lo tanto, su oferta queda **ADMITIDA**.

El postor **PRZ INGENIEROS S.A.C.** presenta como plazo de ejecución información que no esta acorde a las bases integradas, conforme a lo determinado por estas, la cual nos menciona en el CAPITULO I: GENERALIDADES, la cual en su numeral 1.8. **PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, la cual nos menciona lo siguiente: Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **setenta y cinco (75) días calendarios, a partir del acta de inicio**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, presentando información ambigua en su anexo.

La cual discrepa de lo ofertado por el postor **PRZ INGENIEROS S.A.C.** en su folio 016 la cual menciona: "**setenta y cinco (75) días calendarios**" observando que el postor no tuvo el cuidado mínimo al momento de formular su oferta, siendo este no subsanable. Se rechaza este anexo.

En base a lo expuesto el postor **PRZ INGENIEROS S.A.C.**, no presento su anexo 04 en base a los solicitado por las bases integradas. Ante esto se hace mención a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino **aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas**, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Ante esto este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **PRZ INGENIEROS S.A.C.**, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.1 del Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada".

5. REQUISITO DE CALIFICACIÓN: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

5.1. POSTOR CONSORCIO HUATICA

El postor **CONSORCIO HUATICA** integrado por **ESCOBAR CCASANI PERCY** con RUC 10437023722 y por **CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.** con RUC 20600893573, cumple con acreditar el requisito de calificación: experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, su oferta queda **CALIFICADA** y apta para pasar a la etapa de evaluación técnica de la oferta.

6. EVALUACIÓN TECNICA

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.2 del Artículo 82. del Reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala al pie: "Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases."

Así mismo es importante mencionar el numeral 82.3 del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala al pie:



GR ML **COMITÉ DE SELECCIÓN**
PRESIDENTE DE COMITÉ
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



GR ML **COMITÉ DE SELECCIÓN**
PRIMER MIEMBRO
SERGIO IVAN MEZA CORAIE



GR ML **COMITÉ DE SELECCIÓN**
SEGUNDO MIEMBRO
MARLON RIVERA ESPINOZA

"Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas."

6.1. POSTOR CONSORCIO HUATICA

El postor **CONSORCIO HUATICA** integrado por **ESCOBAR CCASANI PERCY** con RUC 10437023722 y por **CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.** con RUC 20600893573, obtuvo 50.00 puntos, por acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, y 30.00 puntos por **METODOLOGÍA PROPUESTA**, dando como resultando su oferta dentro de los límites inferior y superior de las bases integradas, pasando a la determinación de puntaje total de ofertas, siendo esta declarada como **CALIFICADA**.

En conformidad a lo determinado con anterioridad sobre los postores sobre su evaluación técnica se determina lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR	
	CONSORCIO HUATICA ESCOBAR CCASANI PERCY con RUC 10437023722 CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. con RUC 20600893573	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD VR: S/ 195,000.00 M >= 2.00:	Acredita una experiencia por TOTAL: S/ 213,400.00 50.00 PUNTOS	70 puntos
M >= 1.50 y < 2.00:		60 puntos
M > 1.00. y < 1.50:		50 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA		30.00 puntos
TOTAL	80.00 puntos	
RESULTADO	CALIFICADA	

6.2. EVALUACIÓN ECONOMICA

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.2 del Artículo 82. del reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala al pie: "Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.", determinando lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR	
	CONSORCIO HUATICA ESCOBAR CCASANI PERCY con RUC 10437023722 CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. con RUC 20600893573	
A. PRECIO La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i	MONTO DE LA OFERTA S/ 195,300.00 CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CON 00/100 SOLES	

Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	
PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	100.00 PUNTOS

6.3. DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL

Culminada la etapa de evaluación económica de ofertas, se procede con la determinación del puntaje total de ofertas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.3 de Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: "Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente formula: $PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$."

Dónde:

PTP_i= Puntaje total del postor i

Pt_i= Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe_i= Puntaje por evaluación económica del postor i

C₁=Coeficiente de ponderación para evaluación técnica

C₂= Coeficiente de ponderación para evaluación económica

Habiendo previamente establecido los coeficientes de ponderación en el numeral 2.3 del CAPITULO II – DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION ESPECIFICA – CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas. Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c_1 = 0.80$$

$$c_2 = 0.20$$

$$\text{Donde: } c_1 + c_2 = 1.00$$

Acto seguido, el comité de selección aplica al postor **CONSORCIO HUATICA** integrado por **ESCOBAR CCASANI PERCY** con RUC 10437023722 y por **CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.** con RUC 20600893573, los coeficientes de ponderación, así como el porcentaje por la bonificación del cinco (5%), por tener la condición de micro y pequeña empresa y presenta el Anexo N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.

El puntaje total del postor calificado y evaluado es el siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO 26 DE MAYO ZAPATA TAVARA JANIO con RUC 10036137148 JUKAMI INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC 20568096607
Puntaje de Evaluación Técnica: 60.00 puntos Coeficiente de Ponderación = 0.80	48.00 puntos
Puntaje de Evaluación Económica: 100.00 puntos Coeficiente de Ponderación = 0.20	20.00 puntos
TOTAL	68.00 puntos
ANEXO N° 11 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Artículo 50. Procedimiento de evaluación 50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente: (...) g) En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, y a su solicitud, se le asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente."	+5.00%
PUNTAJE TOTAL	71.40 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO-HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2457121

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 064-2024-MML/GRML-CS
PRIMERA CONVOCATORIA

En Lima, a los **22 días del mes de noviembre de 2024**, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 218-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 064-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO-HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2457121**, a fin de efectuar la **OTORGAR LA BUENA PRO**, de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO HUATICA ESCOBAR CCASANI PERCY con RUC 10437023722 CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. con RUC 20600893573	S/ 195,300.00 CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CON 00/100 SOLES

De conformidad al artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".



COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE DE COMITÉ
ALBERT KENY RAMÍREZ CANALES



COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
SÉRGIO IVÁN MEZA CORAJE



COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
MARLON RIVERA ESPINOZA