



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA No 008-2025-CSO-MDESM – 2DA
CONVOCATORIA

ACTA DE APERTURA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION
DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Procedimiento: Adjudicación Simplificada N°008-2025-CSO-MDESM – 2da Convocatoria

Descripción: EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DEL CENTRO POBLADO VISTA ALEGRE I ZONA DISTRITO DE EMILIO SAN MARTIN DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO CON CUI No 2593930”

En la ciudad de Iquitos, siendo las 11:30 horas del día 20 de mayo de 2025, se reunieron en la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Oficina de Coordinación en Iquitos de la Municipalidad Distrital de Emilio San Martín, sito en la Calle Palmeras N° 121, los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Resolución de Alcaldía N° 080-2025-A-MDESM**, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 008-2025-CSO-MDESM - SEGUNDA CONVOCATORIA**, para la Ejecución de la Obra: “EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DEL CENTRO POBLADO VISTA ALEGRE I ZONA DISTRITO DE EMILIO SAN MARTIN DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO CON CUI No 2593930”, en concordancia con los Artículos 44°, 46° y 47° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, los mismos que a continuación se detallan:

Miembros del Comité de Selección que asistieron:

- ARQ. LUIS ENRIQUE ESTRADA SINARAHUA, Presidente Titular
- TEC.CONST. CIVIL LUIS ALBERTO CALIZAYA CHATA, Primer Miembro Titular
- CPC. RAUL ABEL MORI PEREYRA, Segundo Miembro Titular

Sobre el Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los miembros del comité de selección.

Acto seguido el Comité de Selección ha ingresado a la plataforma del SE@CE 3.0, para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTIN
Nomenclatura	A5-SM-8-2025-CSO-MDESM-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CENTRO POBLADO VISTA ALEGRE I ZONA DEL DISTRITO DE EMILIO SAN MARTIN DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO CON CUI No 2593930
Número de Contratación	MD-2025-79

Búsqueda de participante

Estado de registro: [Seleccione] Participante: [Seleccione]

[Buscar](#) [Limpiar](#)

[Regresar](#)

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20375458307	O E D
2	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	25/04/2025	Válido		25/04/2025	20482663045	O E D
3	Proveedor con RUC	20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES SCRL	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20493511433	O E D
4	Proveedor con RUC	20493721918	INVERSIONES Y SERVICIOS DRAGONS EIRL	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20493721918	O E D
5	Proveedor con RUC	20600270673	CONTRATISTAS MAGO S.A.C.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20600270673	O E D
6	Proveedor con RUC	20613816331	CONSTRUCTORA HUCHOFE S.A.C.	05/05/2025	Válido		05/05/2025	20613816331	O E D

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

El presidente titular del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que se desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8 de la Ley, “El Área Usuaria que es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación o que dada su especialidad y funciones canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones y realiza la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento para su conformidad, por lo que dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16 de la Ley, concordado con el artículo 29 del Reglamento, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, términos de Referencia o **Expediente Técnico** – según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que **el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento** de bienes, servicios u obras según corresponda; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o **expediente técnico de obra**, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que **el requerimiento incluye además los requisitos de calificación que se consideren necesarios**.

Posteriormente se realiza el recuento del detalle de los postores que presentaron sus ofertas de manera electrónica en el día y hora señalada en el cronograma, siendo el siguiente:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTIN
Nomenclatura	AS-SM-8-2025-C.SO-MDES.M-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CENTRO POBLADO VISTA ALEGRE I ZONA DEL DISTRITO DE EMILIO SAN MARTIN DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO CON CUI No 2593930
Número de Contratación	MD-2025-79

Búsqueda de propuestas	
Estado de registro	[Seleccione] ▼
Postor	RUC/Código ▼
Estado de la propuesta	[Seleccione] ▼
<input type="button" value="Buscar"/> <input type="button" value="Limpiar"/>	

<input type="button" value="Regresar"/>	
---	--

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20493721918	CONSORCIO VISTA ALEGRE	06/05/2025	05:57:55	20493721918	06/05/2025	08:11:42	Enviado	Valido		
2	20375458307	CONSORCIO EJECUTOR SELVA NORTE	06/05/2025	21:22:35	20375458307	06/05/2025	21:24:07	Enviado	Valido		
3	20600270673	CONSORCIO MAGO	06/05/2025	20:30:44	20600270673	06/05/2025	20:40:57	Enviado	Valido		
4	20613816331	CONSORCIO HORUS	06/05/2025	22:28:27	20613816331	06/05/2025	22:32:12	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTIN
PROVINCIA DE REQUENA-REGION LORETO
RUC .20206075997
OFICINA DE COORDINACION EN IQUITOS: Calle Palmeras N° 121

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

Los postores presentaron sus **OFERTAS** del único ítem de manera electrónica.

En razón a ello, este colegiado a considerado determinante verificar si el postor **CONSORCIO VISTA ALEGRE** conformado por **BCH INDUSTRIAL EIRL** con RUC **20528488499** e **INVERSIONES Y SERVICIOS DRAGONS EIRL** con RUC **20493721918**, **NO SE ENCUENTRA CON SANCION VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

1. CONSORCIO VISTA ALEGRE

BCH INDUSTRIAL EIRL con RUC **20528488499**

ORGANISMO ESPECIALIZADO PARA LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EFICIENTES - OECE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE INFORMACION REGISTRAL Y DESEMPEÑO DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones Públicas con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: 20528488499 [Buscar Q](#)

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: [Buscar Q](#) [Listar todos](#)

07@CDP
Rehacer código
Ingresar el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el Nombre/Razón o Denominación Social: 20528488499 consultado.
Fecha de Consulta: 16/05/2025

[Imprimir](#) [Exportar Excel](#)

INVERSIONES Y SERVICIOS DRAGONS EIRL con RUC 20493721918

ORGANISMO ESPECIALIZADO PARA LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EFICIENTES - OECE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE INFORMACION REGISTRAL Y DESEMPEÑO DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones Públicas con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: 20493721918 [Buscar Q](#)

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: [Buscar Q](#) [Listar todos](#)

637170
Rehacer código
Ingresar el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el Nombre/Razón o Denominación Social: 20493721918 consultado.
Fecha de Consulta: 16/05/2025

[Imprimir](#) [Exportar Excel](#)

Asimismo, este colegiado a considerado preciso verificar si el postor **CONSORCIO EJECUTOR SELVA NORTE** conformado por **CONSTRUCCIONES EQQU S.A.** con RUC **20375458307** y **LEAM INVERSIONES GENERALES SAC** con RUC **20612430277**, **NO SE ENCUENTRA CON SANCION VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

2. CONSORCIO EJECUTOR SELVA NORTE

CONSTRUCCIONES EQQU S.A. con RUC No **20375458307**:

ORGANISMO ESPECIALIZADO PARA LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EFICIENTES - OECE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE INFORMACION REGISTRAL Y DESEMPEÑO DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones Públicas con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: 20375458307 [Buscar Q](#)

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: [Buscar Q](#) [Listar todos](#)

625D5M
Rehacer código
Ingresar el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el Nombre/Razón o Denominación Social: 20375458307 consultado.
Fecha de Consulta: 16/05/2025

[Imprimir](#) [Exportar Excel](#)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTIN
PROVINCIA DE REQUENA-REGIÓN LORETO
RUC .20206075997
OFICINA DE COORDINACION EN IQUITOS: Calle Palmeras N° 121

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

LEAM INVERSIONES GENERALES SAC con RUC No 20612430277:

ORGANISMO ESPECIALIZADO PARA LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EFICIENTES - OECE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE INFORMACION REGISTRAL Y DESEMPEÑO DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones Públicas con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: 20612430277 [Buscar](#) [Listar todos](#)

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: [Buscar](#)

[Revisar código](#)
Ingresar el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el Nombre/Razón o Denominación Social: 20612430277 consultado.
Fecha de Consulta: 16/05/2025

[Imprimir](#) [Exportar Excel](#)

De la misma manera, este colegiado a considerado preciso verificar si el postor **CONSORCIO MAGO** conformado por **CONTRATISTAS MAGO SAC. con RUC No 20600270673** y **IVAL CONTRATISTAS EIRL. con RUC No 20482663045**, **NO SE ENCUENTRA CON SANCION VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

3. CONSORCIO MAGO

CONTRATISTAS MAGO SAC. con RUC No 20600270673:

ORGANISMO ESPECIALIZADO PARA LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EFICIENTES - OECE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE INFORMACION REGISTRAL Y DESEMPEÑO DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones Públicas con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: 20600270673 [Buscar](#) [Listar todos](#)

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: [Buscar](#)

[Revisar código](#)
Ingresar el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el Nombre/Razón o Denominación Social: 20600270673 consultado.
Fecha de Consulta: 16/05/2025

[Imprimir](#) [Exportar Excel](#)

IVAL CONTRATISTAS EIRL. con RUC No 20482663045:

ORGANISMO ESPECIALIZADO PARA LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EFICIENTES - OECE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE INFORMACION REGISTRAL Y DESEMPEÑO DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones Públicas con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: 20482663045 [Buscar](#) [Listar todos](#)

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: [Buscar](#)

[Revisar código](#)
Ingresar el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el Nombre/Razón o Denominación Social: 20482663045 consultado.
Fecha de Consulta: 16/05/2025

[Imprimir](#) [Exportar Excel](#)

En ese mismo orden, este colegiado a considerado preciso verificar si el postor **CONSORCIO HORUS** conformado por **CONSTRUCTORA HUCHOFER SAC. con RUC No 20613816331** e **J. ALVA CENTURION CONTRATISTAS SAC. con RUC No 20119756821**, **NO SE ENCUENTRA CON SANCION VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTIN
PROVINCIA DE REQUENA-REGIÓN LORETO
RUC .20206075997
OFICINA DE COORDINACION EN IQUITOS: Calle Palmeras N° 121

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

4. CONSORCIO HORUS:

CONSTRUCTORA HUCHOFER SAC. con RUC No 20613816331:

ORGANISMO ESPECIALIZADO PARA LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EFICIENTES - OECE
DIRECCIÓN DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCIÓN DE INFORMACIÓN REGISTRAL Y DESEMPEÑO DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones Públicas con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: 20613816331

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


Ingresar el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Organos de Administración, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el Nombre/Razón o Denominación Social: 20613816331 consultado.
Fecha de Consulta: 16/05/2025

J. ALVA CENTURION CONTRATISTAS SAC. con RUC No 20119756821:

ORGANISMO ESPECIALIZADO PARA LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EFICIENTES - OECE
DIRECCIÓN DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCIÓN DE INFORMACIÓN REGISTRAL Y DESEMPEÑO DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones Públicas con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: 20119756821

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:


Ingresar el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Organos de Administración, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el Nombre/Razón o Denominación Social: 20119756821 consultado.
Fecha de Consulta: 16/05/2025

Verificándose a través del link: <http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>, que las empresas que conforman el consorciado no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.

Acto seguido el Comité de Selección verifica si se **RECHAZARA O NO LA OFERTA PRESENTADA**, de conformidad con el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, aprobado mediante Decreto Supremo No 344-2018-EF y sus modificatorias, por tanto:

RECHAZO DE OFERTAS: El numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de Contrataciones del Estado señala: tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en **más del diez por ciento (10%)** y que se encuentran por debajo del **noventa por ciento (90%)**, por tanto, se realizara el siguiente cuadro comparativo:

No	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Oferta
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE conformado por BCH INDUSTRIAL EIRL con RUC 20528488499 e INVERSIONES Y SERVICIOS DRAGONS EIRL con RUC 20493721918	S/ 938,176.40 SIN IGV (Art.68 RLCE)	Presentada – 109.99%	NO
2	CONSORCIO EJECUTOR SELVA NORTE conformado por CONSTRUCCIONES EQUUS S.A. con RUC 20375458307 y LEAM INVERSIONES GENERALES SAC con RUC 20612430277	S/ 907,283.60 SIN IGV	Presentada – 106.16%	NO
3	CONSORCIO MAGO conformado por CONTRATISTAS MAGO SAC. con RUC No 20600270673 y IVAL CONTRATISTAS EIRL. con RUC No 20482663045	S/ 907,653.68 CON IGV	Presentada – 90.00%	NO
4	CONSORCIO HORUS conformado por CONSTRUCTORA HUCHOFER SAC. con RUC No 20613816331 e J. ALVA CENTURION CONTRATISTAS SAC. con RUC No 20119756821	S/ 965,456.02 CON IGV	Presentada – 95.73%	NO

Concluyendo que por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechazan las ofertas.**



ADMISION DE OFERTAS: Acto seguido el Comité de Selección realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo No 344-2018-EF y sus modificatorias determinándose como acto previo a lo indicado, del 07 al 16 de mayo de 2025 considerándose lo siguiente:

1. CONSORCIO VISTA ALEGRE conformado por **BCH INDUSTRIAL EIRL** con RUC 20528488499 e **INVERSIONES Y SERVICIOS DRAGONS EIRL** con RUC 20493721918, presentando una **oferta económica**, que asciende a la suma de: **NOVECIENTOS CUARENTA MIL CIENTO TREINTA CON 92/100 SOLES (S/ 940,130.92) EXONERADO DEL IGV**, y la siguiente información:

Documentos obligatorios		CONDICION	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	PRESENTA	ACREDITA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la Oferta	PRESENTA	ACREDITA VIGENCIA DE PODER
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	ACREDITA
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	ACREDITA
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)	PRESENTA (Folio 43)	PRESENTA (Folio 5)
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	ACREDITA
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo No 6) y el desagregado de partidas	PRESENTA UN MONTO EXONERADO DE IGV	ACREDITA

Fundamento: El postor presento su oferta conforme a lo solicitado en las bases integradas *(que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones)*.

Por lo tanto, al **PRESENTAR**, el total documentos obligatorios: a), b), c), d), e), f) y g), el colegiado por **UNANIMIDAD**, determina que se encuentra conforme con los documentos del procedimiento de selección – **bases integradas y expediente técnico**, por lo que se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.

2. CONSORCIO EJECUTOR SELVA NORTE conformado por **CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.** con RUC 20375458307 y **LEAM INVERSIONES GENERALES SAC** con RUC 20612430277, presentando una oferta económica, que asciende a la suma



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTIN
PROVINCIA DE REQUENA-REGION LORETO
RUC .20206075997
OFICINA DE COORDINACION EN IQUITOS: Calle Palmeras N° 121

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

de: NOVECIENTOS SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 60/100 SOLES (S/ S/ 907,283.60) EXONERADO DEL IGV, y la siguiente información:

DOCUMENTO	CONDICIÓN	ESTADO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b) Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita.
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	NO Acredita – Firmas Legalizadas ni obligaciones..
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	Acredita.

Fundamento: El postor no presentó su oferta conforme a lo solicitado en las bases integradas *(que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones)*, por lo que pasamos a detallar:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTIN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-CSO-MDESM – SEGUNDA CONVOCATORIA

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Consortiado 1
Nombres, apellidos y firma del Consortiado 1
o de su Representante Legal
Tipo y N° de Documento de Identidad

Consortiado 2
Nombres, apellidos y firma del Consortiado 2
o de su Representante Legal
Tipo y N° de Documento de Identidad

Importante



De conformidad con el artículo 52 del Reglamento, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas.

El **Anexo No 05** presentado en su oferta por el contratista, no consigno las firmas de los integrantes del consorcio debidamente legalizadas de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas y en el artículo 52 del reglamento de la Ley de



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

Contrataciones del Estado tal como se aprecia en la página 29 y 30 de la oferta de acuerdo a lo que se muestra a continuación:

<ul style="list-style-type: none">• Responsable del manejo financiero de la obra, asumiendo cuentas por pagar, deudas o pasivos de cualquier índole, que se generen durante la ejecución contractual de la obra.• Responsable de la veracidad y autenticidad de la totalidad de documentos presentados para el proceso de selección, para el perfeccionamiento del contrato, durante la ejecución contractual y para la liquidación de obra.	
TOTAL OBLIGACIONES	100%
EMILIO, 8 de Mayo de 2025	
 CONSTRUCCIONES EQCUS S.A. CIRIO VICTOR OLIVARES RIVERA REPRESENTANTE LEGAL	 LEAM INVERSIONES GENERALES S.A.C. Henry Joe Olivares Velásquez GERENTE GENERAL
..... Consortiado 1 CONSTRUCCIONES EQCUS S.A. Ciro Victor Olivares Rivera Representante Legal DNI N° 06585200 Consortiado 2 LEAM INVERSIONES GENERALES SAC Henry Joe Olivares Velásquez Representante Legal DNI N° 46509858

Asimismo, respecto al **Anexo No 05** presentado en su Oferta no estableció los parámetros necesarios en las obligaciones de los consorciados a fin de garantizar la ejecución de la Obra, en concordancia con el Expediente Técnico publicado de forma conjunta con las Bases Integradas, por lo que se expone lo siguiente:

Se aprecia en sus obligaciones que los consorciados únicamente se responsabilizan de la Ejecución de la Obra, sin embargo **el objeto de la contratación**, responde tanto a la **efectiva ejecución de la obra y a la liquidación de la obra (de manera conjunta)**, por lo que ninguno de los consorciados estuvieran cumpliendo las condiciones mínimas para la acreditación de experiencia en la especialidad al no cumplir con los requisitos establecidos en el *numeral 49.5 del artículo 49° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado*, el cual establece, que en el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que **ejecutan conjuntamente el objeto del contrato**.

De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser *diligente* y presentar *ofertas claras y congruentes*, de tal manera que el comité de selección pueda *evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones*. Asimismo, se aclara que la *evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta*, no pudiendo considerar *hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta*, que no hayan sido *expresamente descritos ni aseverados*, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Por el contrario, al presentarse una *oferta profusa, difusa, confusa o incongruente*, imposibilita al comité de selección la *determinación fehaciente del real alcance de la misma*, por lo que este *deberá no admitirla o descalificarla*, según corresponda, pues,



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Ahora bien, según lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, estipula en otros aspectos lo siguiente: 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, sin embargo, se aprecia de la documentación obrante en la oferta, que la promesa de consorcio **no se encuentra legalizada** y que además, todo Notario precisa el siguiente texto: **SE CERTIFICA LA FIRMA, MAS NO EL CONTENIDO**, por lo que se evidencia que no cabría subsanación alguna pues de modificarse en algún extremo, se alteraría el contenido esencial de la oferta.

Por lo tanto, al **NO PRESENTAR**, el total documentos obligatorios: a), b), c), d), e), f) y g), este penúltimo que no se encuentra conforme con los documentos del procedimiento de selección - bases integradas y expediente técnico, el colegiado por **UNANIMIDAD**, determina que se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**.

3. CONSORCIO MAGO conformado por **CONTRATISTAS MAGO SAC.** con RUC No 20600270673 y **IVAL CONTRATISTAS EIRL.** con RUC No 20482663045, presentó una oferta económica, que asciende a la suma de: **NOVECIENTOS SIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES CON 68/100 SOLES (S/ S/ 907,653.68) INCLUIDO IGV**, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N° 5).	No aplica.	No aplica.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	No Acredita.

Fundamento: El postor no presento su oferta conforme a lo solicitado en las bases integradas **(que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones)**, por lo que pasamos a detallar:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTIN
PROVINCIA DE REQUENA-REGION LORETO
RUC .20206075997
OFICINA DE COORDINACION EN IQUITOS: Calle Palmeras N° 121

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Respecto al **Anexo No 06**, el cual establecía de manera clara y precisa como debía formular su oferta, en concordancia con el Expediente Técnico publicado de forma conjunta con las Bases Integradas, sin embargo, no presento la información de forma congruente, en concordancia con el Expediente Técnico publicado de forma conjunta con las Bases Integradas, sin embargo, no presento la información de forma correcta:

ANEXO No 06: CONSORCIO MAGO

1	Total costo directo (A)		S/ 666,667.86
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	1.37%	S/ 9,163.49
2.2	Gastos variables	5.63%	S/ 37,657.26
	Total gastos generales (B)	7.00%	S/ 46,820.75
3	Utilidad (C)	8.00%	S/ 53,509.43
	SUBTOTAL (A+B+C)		S/ 769,198.03
4	IGV	18.00%	S/ 138,455.65
5	Monto total de la oferta		S/ 907,653.68

SON: Novecientos siete mil seiscientos cincuenta y tres con 68/100 SOLES.

El precio de la oferta [SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Trujillo, 06 de Mayo del 2025

CESAR AUGUSTO MARIN GOICOCHEA
REPRESENTANTE COMÚN
CONSORCIO MAGO

CONSORCIO MAGO
Cesar Augusto Marín Goicochea
REPRESENTANTE COMÚN
DNI N° 46683786

BASES INTEGRADAS

2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV ³⁴	
5	Monto total de la oferta	

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma,
Nombres y Apellidos del postor o Representante
legal o común, según corresponda

Importante

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.

³⁴ Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.

Se advierte que no cumple con el **REDONDEO** establecido en las Bases Integradas ya que el resultante del **SUBTOTAL + el IGV** el (18%) resulta un monto de **S/ 907,653.67** (Novecientos Siete Mil Seiscientos Cincuenta y Tres con 67 con 00/100 soles) siendo incongruente con el monto ofertado de **S/ 907,653.68** (Novecientos Siete Mil Seiscientos Cincuenta y Tres con 68 con 00/100 soles).



De conformidad con el numeral 194.2 del artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: **En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.**

Ahora bien, según lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, estipula **no es subsanable el plazo y el precio de la oferta**, asimismo el documento que contiene el **precio ofertado u oferta económica**, puede ser **subsanado solo la rúbrica y la foliación**, también es importante señalar que, en caso de divergencias entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Además a ello, se ha corroborado que la oferta del postor no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y el Expediente Técnico, en ese sentido no se ha cumplido con lo señalado en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, también lo señalado en la Resolución No 0312-2016-TCE-S4, en el **cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y el Expediente Técnico y evaluar las propuestas en virtud de ellas.**

Por lo tanto, es preciso indicar que, al **NO PRESENTAR**, el total documentos obligatorios: a), b), c), d), e), f) y **g)**, este último que no se encuentra conforme a las bases integradas, se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**.

4. CONSORCIO HORUS conformado por **CONSTRUCTORA HUCHOFER SAC.** con **RUC No 20613816331** e **J. ALVA CENTURION CONTRATISTAS SAC.** con **RUC No 20119756821**, presentó una oferta económica, que asciende a la suma de: **NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SEIS CON 02/100 SOLES (S/ 965,456.02) INCLUIDO IGV**, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	No aplica.	No aplica.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	No Acredita, No cumple con



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTIN
PROVINCIA DE REQUENA-REGION LORETO
RUC .20206075997
OFICINA DE COORDINACION EN IQUITOS: Calle Palmeras N° 121

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

			Estructura e Ilegibilidad.
--	--	--	-------------------------------

Fundamento: El postor no presento su oferta conforme a lo solicitado en las bases integradas *(que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones).*

Respecto al **Anexo No 06**, el cual establecía de manera clara y precisa como debía formular su oferta, en concordancia con el Expediente Técnico publicado de forma conjunta con las Bases Integradas, sin embargo, no presento la información de forma congruente:

ANEXO No 06: CONSORCIO HORUS

03	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				12,590.00
03.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	GLB	1.00	3,500.00	3,500.00
03.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00	3,090.00	3,090.00
03.03	CAPACITACION EN SEGURO Y SALUD	GLB	1.00	4,500.00	4,500.00
03.04	BOTIQUIN DE PRIMEROS AUXILIOS	GLB	1.00	1,500.00	1,500.00
04	VARIOS				16,825.00
04.01	ESPIGAS DE FIJACION CON TUBERIA PVC SP 3/4" EN JUNTAS DE DILATACION	UND	1,056.00	8.24	8,701.44
04.02	PASADORES DE FIERRO LISO DE Ø 1/2" EN JUNTA DE DILATACION	KG	313.63	8.82	2,766.22
04.03	PLACA RECORDATORIA DE ACRILICO 0.40 x 0.60 m (INC. SUMINISTRO E INSTALACION)	GLB	1.00	2,500.00	2,500.00
04.04	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	M2	4,762.24	0.60	2,857.34
1	Total costo directo (A)				S/ 739,577.72
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos			S/	7,400.18
2.2	Gastos variables			S/	41,622.06
	Total gastos generales (B)			S/	49,022.24
3	Utilidad (C)			S/	29,533.11
	SUB TOTAL (A+B+C)			S/	818,133.07
4	IGV			S/	147,273.86
5	Monto total de la oferta			S/	965,406.92

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecución de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 06 de Mayo del 2025

CONSORCIO HORUS
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA

03	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				12,590.00
03.01	Elaboracion, implementacion y administracion de plan de seguridad y salud en el trabajo	GLB	1.00	3,500.00	3,500.00
03.02	Equipos de Proteccion Colectiva	GLB	1.00	3,090.00	3,090.00
03.03	Capacitacion en Seguro y Salud	GLB	1.00	4,500.00	4,500.00
03.04	Botiquin de Primeros Auxilios	GLB	1.00	1,500.00	1,500.00
04	VARIOS				16,825.00
04.01	Espigas de Fijación con Tubería PVC SP Ø 3/4" en juntas de dilatación	und	1,056.00	8.24	8,701.44
04.02	Pasadores de Hierro Liso de Ø 1/2" en Junta de Dilatacion	kg	313.63	8.82	2,766.22
04.03	Placa recordatoria de Acrilico 0.40 x 0.60 m (inc. suministro e instalacion)	GLB	1.00	2,500.00	2,500.00
04.04	Limpieza Final de Obra	m2	4,762.24	0.60	2,857.34
	Costo Directo				743,186.50
	Gastos Generales 7.0000%				52,023.06
	Utilidad 8.0000%				59,454.92
	Sub Presupuesto				854,664.48



Se advierte que las partidas establecidas en el **Anexo No 06** por el postor **no son congruentes** con lo establecido en el Expediente Técnico específicamente en lo que respecta a los porcentajes establecidos en el **PRESUPUESTO** establecido en el **EXPEDIENTE TECNICO** que determina un **7% en Gastos Generales** y un **8% en Utilidad**, alterando el presupuesto del Expediente Técnico y no cumpliendo con lo establecido en el artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la misma que establece lo siguiente: *b) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento – bases integradas y EXPEDIENTE TÉCNICO-, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.*

El postor **CONSORCIO HORUS** determino ofertar en su **PRECIO DE OFERTA** con los porcentajes de **6.63% en Gastos Generales** y el **3.75% en Utilidad**, variando lo establecido en el presupuesto del Expediente Técnico, por lo que tomándose en cuenta lo determinado en el numeral 194.2 del artículo 194° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: *“En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad...”*, el postor no formulo su oferta de acuerdo a las condiciones previstas en las bases integradas y el expediente técnico.

Ahora bien, según lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, estipula **no es subsanable el plazo y el precio de la oferta**, asimismo el documento que contiene el **precio ofertado u oferta económica**, puede ser **subsanado solo la rúbrica y la foliación**, también es importante señalar que, en caso de divergencias entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Además a ello, se ha corroborado que la oferta del postor no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y el **Expediente Técnico**, en ese sentido no se ha cumplido con lo señalado en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, también lo señalado en la Resolución No 0312-2016-TCE-S4, en el *cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y el Expediente Técnico y evaluar las propuestas en virtud de ellas.*

Por lo tanto, al **NO PRESENTAR**, el total documentos obligatorios: a), b), c), d), e), f) y g), este último que no se encuentra conforme con los documentos del procedimiento de selección - bases integradas y expediente técnico - se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**.

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo a lo previsto en el numeral 73.3 del art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias; comenzando a realizar la verificación de la oferta que no incluyen el I.G.V, y seguidamente de



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

corresponder, de la que se encuentre dentro de los límites del valor referencial, por lo que se obtiene el siguiente resultado:

CONSORCIO VISTA ALEGRE conformado por **BCH INDUSTRIAL EIRL** con RUC 20528488499 e **INVERSIONES Y SERVICIOS DRAGONS EIRL** con RUC 20493721918, presentando una **oferta económica**, que asciende a la suma de: **NOVECIENTOS CUARENTA MIL CIENTO TREINTA CON 92/100 SOLES (S/ 940,130.92) EXONERADO DEL IGV**, que representa el 109.99 del valor referencial y su oferta se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

EVALUACION DE OFERTA: Asimismo el Comité de Selección procedió de acuerdo a lo señalado en los numerales del artículo 74 con la finalidad de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Por tanto, de conformidad a lo señalado en la acotada normativa el orden de prelación queda establecido de acuerdo a los siguientes detalles:

- **CONSORCIO VISTA ALEGRE** conformado por **BCH INDUSTRIAL EIRL** con RUC 20528488499 e **INVERSIONES Y SERVICIOS DRAGONS EIRL** con RUC 20493721918, obtiene el puntaje de **100.00** en el factor económico, obteniendo el **primer (01) orden de prelación**.

CALIFICACION DE OFERTA: Acto seguido se procedió a identificar de conformidad a lo estipulado en el numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, es decir al postor que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación por lo que de conformidad a lo establecido en el numeral 75.2 de la acotada normativa se procederá a evaluar al que ocupó el primer lugar obteniéndose la siguiente calificación:

PRIMER LUGAR: según orden de prelación, **CONSORCIO VISTA ALEGRE** conformado por **BCH INDUSTRIAL EIRL** con RUC 20528488499 e **INVERSIONES Y SERVICIOS DRAGONS EIRL** con RUC 20493721918, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que **el requerimiento incluye además los requisitos de calificación que se consideren necesarios**, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificaciones del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificaciones del Plantel Profesional Clave - Experiencia del Plantel Profesional Clave
- Experiencia del Postor en la Especialidad

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento, los requisitos (**EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA**) se acreditarán para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÍA QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:



EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, presenta **cuatro (04) contratos** de ejecución de obra, adjuntando la documentación respectiva y que el monto total asciende a **S/ 1,509,603.80 (UN MILLON QUINIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS TRES CON 80/100 SOLES)** y que, según las bases integradas, se solicitó el monto de: **S/ 1,008,504.00 soles, con lo que supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que**, la oferta queda en condición de **CALIFICADA**.

Sin embargo, es pertinente señalar que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: Acto seguido, el comité de selección por **unanimidad**, teniendo en consideración la información obtenida en la etapa de calificación y evaluación y de acuerdo al artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el puntaje total obtenido, otorga la buena pro del ítem único, para la **ejecución de la Obra: EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DEL CENTRO POBLADO VISTA ALEGRE I ZONA DISTRITO DE EMILIO SAN MARTIN DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO CON CUI No 2593930”**, del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°008-2025-CSO-MDESM – SEGUNDA CONVOCATORIA**, al postor **CONSORCIO VISTA ALEGRE** conformado por **BCH INDUSTRIAL EIRL** con RUC 20528488499 e **INVERSIONES Y SERVICIOS DRAGONS EIRL** con RUC 20493721918, por el precio ofertado de: **NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO SETENTA SEIS CON 40/100 SOLES (S/ 938,176.40) EXONERADO DEL IGV**, de acuerdo a los anexos presentados, correspondiéndole un puntaje total de **100.00 puntos**, que es el producto del puntaje obtenido de los factores de evaluación: precio (100.00 puntos).

No habiendo otro asunto que tratar, el Comité de Selección dio por terminado el acto, pasando a dar lectura a la presente acta y firmándola en señal de conformidad siendo las 12.30 horas del día 20 de mayo de 2025 y de acuerdo a sus atribuciones procede a notificar los resultados de la evaluación a través de la publicación en el portal web www2.seace.gob.pe.


ARQ. LUIS E. ESTRADA SINARAHUA
PRESIDENTE TITULAR


TEC.CONST.CIVIL LUIS A. CALIZAYA
CHATA
MIEMBRO TITULAR


CPC. RAÚL A. MORI PEREYRA
MIEMBRO TITULAR