



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

ACTA DE ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO-SM-1-2022-MPA-APU-1, CUYO OBJETO ES LA CONTRATACION DE SUPERVISION, PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS COMUNIDADES DE CURANCO, CCOCHO, CHUÑUHUACHO, MOLLOCCO, CCOLLPA Y TATAPAMPA, DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA, REGIÓN APURÍMAC.

En la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de Antabamba, siendo 8:00 a.m. del día 06 de Julio del Dos Mil veintitrés, el Comité de selección designado mediante formato 4- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN para la conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO-SM-1-2022-MPA-APU-1, cuyo objeto es la CONTRATACION DE SUPERVISION, PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS COMUNIDADES DE CURANCO, CCOCHO, CHUÑUHUACHO, MOLLOCCO, CCOLLPA Y TATAPAMPA, DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA, REGIÓN APURÍMAC, conformados por Ing. Jonathan CHAVEZ VALENZUELA (Presidente Titular), Ing. Juana Gladys JONES CHOQUE (Primer Miembro Titular) y Ing. Edelmira MOLINA AVENDAÑO (Segundo Miembro Titular); reunidos a fin de efectuar la Admisión y Calificación de ofertas, el que se procede con la verificación de la plataforma del SEACE en la consola de registro de participantes del que se visualiza lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAHANI HUGO JAVIER	03/06/2023	Válida		03/06/2023
2	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISHAEL	13/06/2023	Válida		13/06/2023
3	Proveedor con RUC	10092238284	PORTILLO JANGE ANGEL	06/06/2023	Válida		06/06/2023
4	Proveedor con RUC	10094304959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	09/06/2023	Válida		09/06/2023
5	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	18/06/2023	Válida		18/06/2023
6	Proveedor con RUC	10105453814	VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO	05/06/2023	Válida		05/06/2023
7	Proveedor con RUC	10106017362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	12/06/2023	Válida		12/06/2023
8	Proveedor con RUC	10107103613	RAMIREZ CARBONELL LUIS ENRIQUE	07/06/2023	Válida		07/06/2023
9	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	01/07/2023	Válida		01/07/2023
10	Proveedor con RUC	10200957721	CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	04/07/2023	Válida		04/07/2023







*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

11	Proveedor con RUC	10223037953	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	18/06/2023	Válido	18/06/2023
12	Proveedor con RUC	10230388371	PALIZA JARA JESUS WALTER	05/06/2023	Válido	05/06/2023
13	Proveedor con RUC	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	03/07/2023	Válido	03/07/2023
14	Proveedor con RUC	10282751921	COMEZ PALOMINO ROLANDO	30/06/2023	Válido	30/06/2023
15	Proveedor con RUC	10283045795	LUZA HUAMANI JUAN CARLOS	15/06/2023	Válido	15/06/2023
16	Proveedor con RUC	10283070617	HUAMANCUSI QUISPE TEODORO MANUEL	07/06/2023	Válido	07/06/2023
17	Proveedor con RUC	10311828890	AREVALO QUIJANO WASHINGTON	06/06/2023	Válido	06/06/2023
18	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	20/06/2023	Válido	20/06/2023
19	Proveedor con RUC	10326420641	ROMERO GUTIA FREDY JULIO	04/07/2023	Válido	04/07/2023
20	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	09/06/2023	Válido	09/06/2023
21	Proveedor con RUC	10409964317	HUAMAN DANTIANO HILTON CESAR	08/06/2023	Válido	08/06/2023
22	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	07/06/2023	Válido	07/06/2023
23	Proveedor con RUC	10420873245	LUQUE LUQUE DANTE HERBERTH	21/06/2023	Válido	21/06/2023
24	Proveedor con RUC	10421564294	SAÑE HUACHO ABEL	16/06/2023	Válido	16/06/2023
25	Proveedor con RUC	10426990811	SUAREZ CONTRERAS ALDO	02/06/2023	Válido	02/06/2023
26	Proveedor con RUC	10441879399	GUTIERREZ AGUIRRE ABEL CELESTINO	12/06/2023	Válido	12/06/2023
27	Proveedor con RUC	10442653408	MIRANDA QUISPE NESTOR	03/06/2023	Válido	03/06/2023
28	Proveedor con RUC	10446282102	ANCCO RAMIREZ FRED	20/06/2023	Válido	20/06/2023
29	Proveedor con RUC	20392462103	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	09/06/2023	Válido	09/06/2023
30	Proveedor con RUC	20447927980	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/06/2023	Válido	08/06/2023
31	Proveedor con RUC	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	29/06/2023	Válido	29/06/2023
32	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/06/2023	Válido	13/06/2023
33	Proveedor con RUC	20490668377	A & C ROHER CONTRATISTAS GENERALES SRL	19/06/2023	Válido	19/06/2023
34	Proveedor con RUC	20491130131	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	16/06/2023	Válido	16/06/2023
35	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/06/2023	Válido	02/06/2023
36	Proveedor con RUC	20527705569	FH. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/06/2023	Válido	28/06/2023
37	Proveedor con RUC	20564498336	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JENZER S.A.C.	13/06/2023	Válido	13/06/2023
38	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/06/2023	Válido	03/06/2023
39	Proveedor con RUC	20600008651	AVENDAÑO CONTRERAS CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/06/2023	No válido	12/06/2023
40	Proveedor con RUC	20600385420	CONSORCIO VADOHO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOHO E.I.R.L.	22/06/2023	Válido	22/06/2023







*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

41	Proveedor con RUC	20601828175	H & H SOLUCIONES EMPRESARIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/06/2023	Válido	12/06/2023
42	Proveedor con RUC	20601233359	GRUPO DARG CONSULTORES & EJECUTORES S.R.L.	01/07/2023	Válido	01/07/2023
43	Proveedor con RUC	20601623111	CONHAPRO S.R.L.	02/06/2023	Válido	02/06/2023
44	Proveedor con RUC	20603570309	PRICKAR'S INGS. CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	17/06/2023	No válido	17/06/2023
45	Proveedor con RUC	20603570309	PRICKAR'S INGS. CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	17/06/2023	No válido	17/06/2023
46	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGHA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	30/06/2023	Válido	30/06/2023
47	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	06/06/2023	Válido	06/06/2023
48	Proveedor con RUC	20606092165	HBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/06/2023	Válido	03/06/2023
49	Proveedor con RUC	20606314028	CONSTRUCTORA Y EJECUTORA ROMAN S.A.C	07/06/2023	No válido	07/06/2023
50	Proveedor con RUC	20606314028	CONSTRUCTORA Y EJECUTORA ROMAN S.A.C	07/06/2023	No válido	07/06/2023

50 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 41 a 50. Página 5 / 5

1 2 3 4 5

Prosiguiendo con el acto, se procede con la descarga de las ofertas de la consola de presentación de ofertas de los siguientes portores:

**Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANTABAMBA
Nomenclatura:	CP-SM-1-2023-MPA-APU-1
Nro. de convocatoria:	1
Objeto de contratación:	Consultoría de Obra
Descripción del objeto:	Contratación de Supervisión de Obra, para la Obra Mejoramiento y Ampliación del sistema de agua potable y saneamiento básico en las comunidades de Curanco, Coocho, Chufuahuacho, Mollocco, Ccollpa y Tatapampa, del Distrito de Antabamba, Provincia Antabamba, Región Apurímac

Nro. Item	Descripción del Item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	Contratación de Supervisión de Obra, para la Obra Mejoramiento y Ampliación del sistema de agua potable y saneamiento básico en las comunidades de Curanco, Coocho, Chufuahuacho, Mollocco, Ccollpa y Tatapampa, del Distrito de Antabamba, Provincia Antabamba, Región Apurímac			
20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/07/2023	11:32:55	Electronico
20605400532	CONSORCIO SUPERVISOR TATAPAMPA	05/07/2023	17:35:13	Electronico
10200957721	CANCHANYA PENA ANGEL TOMAS	05/07/2023	19:08:15	Electronico
10282288282	QUISPE ALFARO ALFREDO	05/07/2023	19:33:01	Electronico
20448375217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	05/07/2023	19:44:47	Electronico
10223037955	CONSORCIO SUPERVISOR JANITO	05/07/2023	20:25:11	Electronico
20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/07/2023	20:27:56	Electronico
10326420841	CONSORCIO SUPERVISION ANRO	05/07/2023	22:13:35	Electronico
10094504889	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	05/07/2023	22:14:31	Electronico
10238388371	PALIZA JARA JESUS WALTER	05/07/2023	22:51:26	Electronico
10318063484	CONSORCIO SUPERVISION CIAM	05/07/2023	23:58:42	Electronico

Se procede con la verificación de la Documentación de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas establecidas en las Bases, los que se detallan en el siguiente recuadro:







*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

NRO	NOMBRE Y / O RAZON SOCIAL	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						MONTO OFERTADO ANEXO 6	ESTADO
		D. J. de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	D. J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	D. J. de cumplimiento de los TDR de contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	D. J. de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)		
1	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	432,429.33	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR TATAPAMPA	SI	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	432,429.33	ADMITIDO
3	CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	432,429.33	ADMITIDO
4	QUISPE ALFARO ALFREDO	SI	SI	SI	SI	(*)2		-	NO ADMITIDO
5	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	432,429.33	ADMITIDO
6	CONSORCIO SUPERVISOR JANITO	SI	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	432,429.33	ADMITIDO
7	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	432,429.33	ADMITIDO
8	CONSORCIO SUPERVISIÓN CIAM	SI	SI	SI	SI	(*)1		-	NO ADMITIDO
9	PALIZA JARA JESUS WALTER	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	432,429.33	ADMITIDO
10	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	432,429.33	ADMITIDO
11	CONSORCIO SUPERVISION ANRO	SI	SI	SI	SI	(*)3		-	NO ADMITIDO

CONSORCIO SUPERVISION CIAM (\*)1 Con respecto a la Declaración Jurada, Anexo 4, PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, NO RESPONDE A LAS CONDICIONES DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA, ya que el plazo de la recepción de obra tiene plazos establecidos conforme indica el Artículo 208 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el tiempo ofertado por el postor no sería lo suficiente incluyendo la recepción obra; por lo que la oferta no se admite.

QUISPE ALFARO ALFREDO (\*)2 Con respecto a la Declaración Jurada, Anexo 4, PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, NO RESPONDE A LAS CONDICIONES DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA, es distinta al requerimiento del área usuaria, por lo que la oferta no se admite.

CONSORCIO SUPERVISOR ANRO (\*)3 Con respecto a la Declaración Jurada, Anexo 4, PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, NO RESPONDE A LAS CONDICIONES DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA, ya que el plazo de la recepción de obra tiene plazos establecidos conforme indica el Artículo 208 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el tiempo ofertado por el postor no sería lo suficiente incluyendo la recepción obra; por lo que no se admite.

Acto seguido se procede con la calificación de las ofertas técnicas conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, a los postores admitidos detallando en el recuadro de calificación de ofertas.

Que, con fecha 12 de julio, con Carta S/n el Comité solicita subsanar al postor A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se sirva remitir en forma legible el reporte del movimiento bancario específicamente de las paginas señaladas donde no se visualizan con claridad los números del reporte adjuntado; correspondiente a los CONTRATO N°024-1018/VIVIENDA/VMCS/PNSU DE LA PAGINA 48, CORRESPONDIENTE AL MOVIMIENTO DEL REPORTE BANCARIO DE LA ENTIDAD FINANCIERA DEL BBVA DE LAS PAGINAS





*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

65,71,77,83,89,94,99,104 y CONTRATO N°074-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSU DE LA PAGINA 131, CORRESPONDIENTE AL MOVIMIENTO DEL REPORTE BANCARIO DE LA ENTIDAD FINANCIERA DEL BBVA EN LAS PAGINAS 174,181,191,197,202,207,212,218,223,229,235 y 240 en forma legible sin modificar ni alterar tal y cual como presento en su oferta, específicamente el reporte del movimiento bancario, otorgándole 3 días del plazo, conforme indica la normativa.

Con Carta N° 001-2023-A&R CGSAC/CS-ANTABAMBA, de fecha 17 de julio, el postor A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; remite los documentos solicitados en forma legible, tal como se puede visualizar, sin alterar ni modificar ningún extremo en forma electrónica mediante la plataforma del SEACE.

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas que cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases como se visualiza en el recuadro de calificación de ofertas:

CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA							
N°	NOMBRE Y / O RAZON SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACION					ESTADO
		CAPACIDAD LEGAL-HABILITACION	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL CALIFICACION PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DE PERSONAL	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	SI CUMPLE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	SI CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISOR JANITO	SI CUMPLE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	SI CUMPLE	CALIFICA
3	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	SI CUMPLE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	SI CUMPLE	CALIFICA
4	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI CUMPLE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	SI CUMPLE	CALIFICA
5	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI CUMPLE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	SI CUMPLE	CALIFICA
6	CONSORCIO SUPERVISOR TATAPAMPA	SI CUMPLE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	SI CUMPLE	CALIFICA
7	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	SI CUMPLE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	SI CUMPLE	CALIFICA
8	PALIZA JARA JESUS WALTER	SI CUMPLE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	ART.49.3 RLCE	SI CUMPLE	CALIFICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas que cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases pasan a la etapa de evaluación técnica y económica, por lo que el presente acto se concluye, a los 18 días del mes de julio del año 2023.



Ing. Jonathan CHAVEZ VALENZUELA  
(Presidente Titular)



Ing. Juana Gladys JONES CHOQUE  
(Primer Miembro Titular)



Ing. Edelmira MOLINA AVENDAÑO  
(Segundo Miembro Titular)







*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

ACTA DE EVALUACION TÉCNICA, EVALUACION ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO-SM-1-2022-MPA-APU-1, CUYO OBJETO ES CONTRATACION DE SUPERVISION, PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS COMUNIDADES DE CURANCO, CCOCHO, CHUÑUHUACHO, MOLLOCCO, CCOLLPA Y TATAPAMPA, DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA, REGIÓN APURÍMAC.



En la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de Antabamba, siendo 9:00 a.m. del día 19 de Julio del Dos Mil veintitrés, el Comité de selección designado mediante formato 4- **DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN** para la conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO-SM-1-2022-MPA-APU-1, cuyo objeto es la CONTRATACION DE SUPERVISION, PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS COMUNIDADES DE CURANCO, CCOCHO, CHUÑUHUACHO, MOLLOCCO, CCOLLPA Y TATAPAMPA, DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA, REGIÓN APURÍMAC, conformados por Ing. Jonathan CHAVEZ VALENZUELA (Presidente Titular), Ing. Juana Gladys JONES CHOQUE (Primer Miembro Titular) y Ing. Edelmira MOLINA AVENDAÑO (Segundo Miembro Titular); reunidos con la finalidad de proceder Evaluación Técnica, Económica y Otorgamiento de la Buena Pro a los postores que califican su oferta.



Prosiguiendo con la Evaluación Técnica de las ofertas que Califican, se realiza conforme a lo establecido en los Numerales 82.2 y 82.3 del Artículo 82 del RLC, los que se detallan en el recuadro siguiente:

EVALUACION DE OFERTA TECNICA				
N°	RAZON SOCIAL Y/O NOMBRE	FACTOR DE EVALUACION		TOTAL PUNTOS EVALUACION TECNICA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	
		MAX. 95 PUNTOS	MAX.5 PUNTOS	
1	CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	90	5	95
2	CONSORCIO SUPERVISOR JANITO	95	5	100
3	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO (*)	90	5	95
4	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	95	5	100
5	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (*)	95	5	100
6	CONSORCIO SUPERVISOR TATAPAMPA (*)	90	5	95
7	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	95	5	100
8	PALIZA JARA JESUS WALTER (*)	95	0	95
(*)=OBSERVACIÓN DE OFERTAS				



ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO(\*) El Contrato N°087-2020/VIVIENDA/VMSR/UA, no presenta su respectiva conformidad, las facturas que presenta con sello y firma por el PROPIO POSTOR por no lo genera la certeza para acreditar la experiencia del postor, no se considera válido, conforme indica la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado "... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación





*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

a que se encuentra cancelado. admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado.

ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO(\*) El Contrato N°005-2011/MDA/A/, que conforme se visualiza la fecha de inicio del contrato es 19 de octubre del 2011 y culmina el 10 de diciembre del 2012; que conforme establecido en la pagina 69 de bases como requisito es que El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de DOS (02) VECES DEL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda; superando los 10 años anteriores a la presentación de la oferta: haciendo 10 años 3 mes 21 dias, por lo que no se considera valido para acreditar la experiencia del postor.



ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO(\*) El Contrato N°199-2019/VIVIENDA/VMSR/UA, no presenta su respectiva conformidad, adjunta facturas y movimiento bancario ambos colocados POR EL PROPIO POSTOR; conforme indica la RESOLUCIÓN N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado "... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"; en consecuencia no se considera valido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.



ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO(\*) El Contrato N°018-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA NO PRESENTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, adjunta facturas y movimiento bancario ambos colocados con sello y firma POR EL PROPIO POSTOR, conforme indica la RESOLUCIÓN N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado "... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado", por lo que no se considera valido para acreitar la experiencia del postor.



ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO(\*) El Contrato N°194-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA no presenta su respectiva conformidad, adjunta facturas y movimiento bancario con sello y firma POR EL PROPIO POSTOR, conforme indica la RESOLUCIÓN N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado "... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado", por lo que no se considera valido para acreitar la experiencia del postor.

ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO(\*) El Contrato de Servicio de Consultoría N°012-2012-MDC/, que conforme se visualiza la fecha de inicio del contrato es 04 de setiembre 2012 y culmina el 05 de FEBRERO del 2013; Fecha de Conformidad de Servicio es 24 de abril 2013 superando los 10 años anteriores a la presentación de la oferta: haciendo 10 años 4 mes, 4 dias, por lo que no se considera valido para acreditar la experiencia del postor, que conforme establecido en la pagina 69 de bases como requisito es que El postor debe acreditar un monto





*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

facturado acumulado de DOS (02) VECES DEL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (\*) El Contrato N°07-2020-MDCH no presenta su respectiva conformidad, adjunta facturas, transferencias electrónicas y reporte del movimiento bancario con firma y sello por el PROPIO POSTOR por lo que no se considera válida para acreditar la experiencia, tal como señala en la RESOLUCIÓN N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado "... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado".



A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (\*) El Contrato N°037-2021-SEDAPAR no presenta su respectiva conformidad, adjunta Facturas y Reporte del Movimiento Bancario con firma y sello por el PROPIO POSTOR por lo que no se considera válida para acreditar la experiencia, tal como señala en la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado "... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado".



A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (\*) El Contrato N°0163-2022-SEDAPAL no presenta su respectiva conformidad, las facturas que presenta estan sellados por el PROPIO POSTOR adicionalmente presenta documentos donde no se visualiza la cancelación que acredite documental y fehacientemente el pago o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. No se entra ninguno de ellos por lo que no se considera válida para acreditar la experiencia, tal como señala en la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado "... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado".



CONSORCIO SUPERVISOR TATAPAMPA (\*) El Contrato N° 006-2018/VIVIENDA/VMCS/PASLC CORRESPONDIENTE AL CONCURSO PUBLICO N°003-2018.VIVIENDA-VMCS-PASLC, no presenta su respectiva conformidad, el monto contractual original es 5'306,760.91, declara en anexo 8 en el ítem 3 por la suma 6'000,638.63, sin embargo no se visualiza ningún documento que acredite de forma fehaciente, la modificación original del monto del contrato; asimismo las facturas y movimiento de saldos bancarios, presenta con firma y sello colocados por el PROPIO POSTOR, por lo que no genera la certeza para acreditar la experiencia del postor, conforme indica la RESOLUCIÓN N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado "... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado".







*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

PALIZA JARA JESUS WALTER (\*) LA METODOLOGIA QUE PRESENTA EL POSTOR NO CUMPLE CON LO INDICADO EN LAS BASES, NO PRESENTA EL CRONOGRAMA GANT POR ACTIVIDADES CRITICAS POR CADA ENTREGABLE POR LO QUE NO SE ASIGNA NINGUN PUNTAJE.

Se procede con la evaluación de la oferta económica y determinar el puntaje total de la oferta de conformidad con el artículo 83 del Reglamento así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

EVALUACION OFERTA ECONOMICA				
N°	RAZON SOCIAL Y/O NOMBRE	OFERTA ECONOMICA		
		MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO O MAX 100 PUNTOS	PUNTAJE TOTAL ECONOMICA
1	CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	432,429.33	100	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR JANITO	432,429.33	100	100
3	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	432,429.33	100	100
4	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD	432,429.33	100	100
5	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD	432,429.33	100	100
6	CONSORCIO SUPERVISOR TATAPAMPA	432,429.33	100	100
7	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	432,429.33	100	100
8	PALIZA JARA JESUS WALTER	432,429.33	100	100

Acto seguido se procede con la determinación del puntaje total de la evaluación técnica y económica para determinar el puntaje final de la determinación conforme orden de prelación.

N°	RAZON SOCIAL Y/O NOMBRE	PUNTAJES		PUNTAJE TOTAL PONDERADO =0.8xPT+0.2XPE	ORDEN DE PRELACION
		PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO		
2	CONSORCIO SUPERVISOR JANITO	100	100	100	1
4	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100	100	100	1
5	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100	100	100	1
7	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100	100	100	1
1	CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	95	100	96	2
3	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	95	100	96	2
6	CONSORCIO SUPERVISOR TATAPAMPA	95	100	96	2
8	PALIZA JARA JESUS WALTER	95	100	96	2

