

# **FORMATO** **RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO** **(SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	13/12/2024			RESUMEN EJECUTIVO N°	094-2024-AL	
1.2	ÁREA USUARIA	DEPARTAMENTO DE INGENIERIA DE LA GERENCIA TECNICA					
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN Y SUB TRANSMISIÓN EN LÍNEA 60 KV SEPI-SEYA, CELDAS DE MEDIA TENSIÓN EN 10-22.9 KV DISTRITO DE YARINACocha DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI"					
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	-					
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	ITEM 142					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código			NO CORRESPONDE		
		Documento que declaró la viabilidad			NO CORRESPONDE		
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	MEMORANDO N° T-984-2024		Fecha de recepción	6/06/2024	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	NINGUNA	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-
		Fecha de la tercera versión	NINGUNA	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-
		Fecha de la cuarta versión	NINGUNA	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-
		Fecha de la quinta versión	NINGUNA	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-		NO	X	
		De ser afirmativa la respuesta detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			-		
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	-		NO	X	
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-		NO	X	
		Documento de aprobación de la estandarización			-	Fecha de aprobación	-
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI	-		NO	X	
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			-	Fecha de inicio de vigencia	-
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO						

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO**  
**(SERVICIOS)**

Item Único	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA
Consignar una síntesis de las observaciones: <b>NINGUNA</b>							
-	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA
Consignar una síntesis de las observaciones: <b>NINGUNA</b>							

2.9	<b>RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA</b>						
Item Único	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: <b>NINGUNA</b>							
-	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: <b>NINGUNA</b>							

2.10	<b>AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO</b>						
Item Único	Ajustes realizados al requerimiento						
1	NINGUNA						
-	-						

**3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL**

**3.1 FUENTES IDENTIFICADAS**

3.1.1	<b>COTIZACIONES</b>	SI	-	NO	X
Indicar el detalle de las cotizaciones de proveedores que utilizaron durante la realización del estudio de mercado.					
<b>Existen dos (02) cotizaciones de proveedores, cuyas actividades están directamente relacionadas con el objeto de la contratación, las cuales se detallan a continuación:</b>					
1) <b><u>CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN.-</u></b> Remite su Cotización por mesa de parte del Departamento de Logística de <b>fecha 11/12/2024</b> , en consideración a los términos de referencia alcanzados, detallando que cumple con los requerimientos técnicos mínimos solicitados. Su propuesta asciende a un total de <b>S/. 768,888.00 Soles incluido el IGV.</b>					
2) <b><u>REYES LAMADRID MANUEL ALBERTO.-</u></b> Remite su Cotización por mesa de parte del Departamento de Logística de <b>fecha 11/12/2024</b> , en consideración a los términos de referencia alcanzados, detallando que cumple con los requerimientos técnicos mínimos solicitados. Su propuesta asciende a un total de <b>S/. 632,777.36 Soles incluido el IGV.</b>					
3.1.2	<b>PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD</b>	SI	X	NO	-

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO**  
**(SERVICIOS)**

	Indicar el detalle de las órdenes de compra o contratos identificados durante la realización del estudio de mercado.							
	<p>De la búsqueda de los <b>Precios Históricos de nuestra entidad</b>, se ha encontrado la siguiente referencia: <b>Contrato G-068-2023-EU de fecha 01 de junio del 2023, suscrito con el CONSORCIO INGENIEROS CONSULTOR</b>, correspondiente a la Supervisión de Obra: "Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: <b>“AMPLIACIÓN DE REDES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS DE ASENTAMIENTOS HUMANOS DE UCAYALI V ETAPA DE LOS DISTRITOS DE CALLERÍA, YARINACocha, Padre Abad, Provincia de Coronel Portillo y Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali”</b> . La Referencia asciende a un total de <b>S/. 227,220.90 Soles exonerado el IGV</b> (precio con factor actualizado). Asimismo, el servicio presenta actividades similares al actual.</p>							
3.1.3	<b>PÁGINA WEB DEL SEACE</b>	<b>SI</b>	<b>X</b>	<b>NO</b>	<b>-</b>			
	<p>Indicar el detalle de los procedimientos de selección con buena pro consentida que se identificaron para la realización del estudio de mercado.</p> <p>De la revisión de las <b>convocatorias en el SEACE</b>, se ha encontrado el <b>Contrato N° 024-2024 de fecha 07 de Marzo del 2,024</b>, suscrito con <b>CONSORCIO RUBELEX</b>, correspondiente al <b>Servicio de Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE EL SISTEMA CONVENCIONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTO TOMAS DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, DEPARTAMENTO DE CUSCO"</b>, el mismo que asciende al importe de <b>S/. 267,364.57 Soles</b>, costo que incluye el I.G.V. (<b>precio con factor actualizado</b>); el mismo que presenta algunas características similares al actual, sin embargo, varían significativamente en los Términos de Referencia, debido a que en este tipo de servicio se solicita diferentes y menores actividades y el plazo de ejecución es de 180 días calendario, es decir, este servicio contiene particularidades que la diferencia del servicio solicitado por nuestra empresa.</p>							
3.1.4	<b>ESTRUCTURA DE COSTOS</b>							
	<b>DEL PROVEEDOR</b>							
	N° Item	Detalle de la Estructura de Costos						
	1	<b>SE CONSIDERO EL DESAGREGADO DE COSTOS DIRECTOS, LOS GASTOS GENERALES, FIJOS Y VARIABLES, INCLUYENDO DETALLE DE LOS HONORARIOS DEL PERSONAL PROPUESTO.</b>						
	<b>DE LA ENTIDAD</b>							
	N° Item	Detalle de la Estructura de Costos						
	1	<b>SE ADJUNTA EN HOJA ANEXA: ESTRUCTURA DE COSTOS ELABORADO POR EL DEPARTAMENTO DE INGENIERIA DE LA GERENCIA TECNICA, EL CUAL INCLUYE EL DESAGREGADO LOS SIGUIENTES RUBROS: LOS COSTOS DIRECTOS, LOS GASTOS GENERALES, FIJOS Y VARIABLES, INCLUYENDO DETALLE DE LOS HONORARIOS DEL PERSONAL PROPUESTO, ASI COMO LA UTILIDAD.</b>						
3.1.5	<b>CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS</b>	<b>SI</b>	<b>-</b>	<b>NO</b>	<b>X</b>			
	<p>Indicar el detalle de otra(s) fuente(s) identificada(s) durante la realización del estudio de mercado.</p> <p><b>NO SE UTILIZÓ OTRAS FUENTES PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL .</b></p>							
3.2	<b>CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL</b>							
	<p>Indicar el detalle del criterio y metodología utilizada para determinar el valor referencial en función de las fuentes válidas y actualizadas.</p> <p>El criterio para determinar el valor referencial es tomar la <b>Estructura de Costos elaborado por el Departamento de Ingeniería de la Gerencia Técnica</b> de Electro Ucayali S.A. (<b>Fuente "1" - Anexo adjunto</b>), la cual indica el cumplimiento de los Requerimientos Técnicos Mínimos establecidos en los Términos de Referencia.</p>							
3.3	<b>VALOR REFERENCIAL</b>	MONEDA	Soles	<b>X</b>	Dólares	<b>-</b>	Otro:	<b>-</b>
		MONTO	<b>S/. 609,853.20</b> <b>(SEISCIENTOS NUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES CON 20/100)</b>					

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO**  
**(SERVICIOS)**

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.

**RESUMEN PRESUPUESTO DE SUPERVISIÓN**

COSTO DIRECTO						284,394.24	
COSTOS FIJOS						147,196.80	
COSTOS VARIABLES						25,440.00	
LIQUIDACIÓN DE OBRA						25,666.40	
UTILIDAD 12% CD						10,458.00	
<b>TOTAL DE COSTOS</b>						<b>516,824.75</b>	
<b>SUBTOTAL (S/.)</b>						<b>516,824.75</b>	
<b>IMPUESTO IGV (18%)</b>						<b>93,028.45</b>	
<b>MONTO TOTAL PRESUPUESTADO (S/.)</b>						<b>609,853.20</b>	

**4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO**

<b>4.1</b>	<b>FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>	<b>10.12.2024</b>	<b>FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>	<b>12.12.2024</b>
------------	---	-------------------	--	-------------------

<b>4.2</b>	<b>PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO</b>	<b>SI</b>	<b>X</b>	<b>NO</b>	<b>-</b>
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.  <i>Se obtuvo cotizaciones de las empresas siguientes: 1) CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN y 2) REYES LAMADRID MANUEL ALBERTO</i>				

<b>4.3</b>	<b>POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)</b>	<b>SI</b>	<b>-</b>	<b>NO</b>	<b>X</b>
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.  <i>NO EXISTE LA POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO.</i>				

<b>4.4</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>-</b>	<b>NO</b>	<b>X</b>
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.  <i>NO EXISTE INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.</i>				

<b>4.5</b>	<b>SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>-</b>	<b>NO</b>	<b>X</b>
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.  <i>NO SE OBTUVO INFORMACIÓN DE OTROS ASPECTOS.</i>				

<b>5.</b>	<p style="text-align: center;"><b>CPCC. ANTHONNY FRANK SORIA MARINA</b> Jefe del Departamento de Logística</p> <p style="text-align: center;"><b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>				
-----------	--	--	--	--	--

**NOTA:** El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.