



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA TÉCNICAS, ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOC NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290

AS-SM-3-2025-MDSM/CS-2

SOBRE LA INFORMACION GENERAL

En el Distrito de San Marcos, a los 10 de marzo del año 2025, en las instalaciones de la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, sito en Jr. Progreso N° 332, Distrito de San Marcos, provincia de Huari, departamento de Ancash, a las 10:47 AM, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04-DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCION de fecha 17 de febrero del 2025, encargado de la preparación conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-3-2025-MDSM/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOC NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290**, a fin de llevar acabo la apertura, admisión, evaluación de ofertas presentadas y calificación de oferta y otorgamiento de la buena pro.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros y es preciso mencionar que:

PRESIDENTE TITULAR

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1MER MIEMBRO

ING. JULIO CESAR CERNA QUIROZ

2DO MIEMBRO TITULAR

IORELLA VELASQUEZ BASILIO

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes de forma electrónica a través del SEACE, siendo los siguientes participantes debidamente registrados:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10013197402 | SARDON CRUZ FREDDY ANGEL | 18/02/2025 | Válido | | 18/02/2025 | 10013197402 | |
| 2 | Proveedor con RUC | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 20/02/2025 | Válido | | 20/02/2025 | 10283152079 | |
| 3 | Proveedor con RUC | 10326583681 | POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO | 22/02/2025 | Válido | | 22/02/2025 | 10326583681 | |
| 4 | Proveedor con RUC | 10406417200 | MAYURI CORRALES CARLOS ENRIQUE | 20/02/2025 | Válido | | 20/02/2025 | 10406417200 | |
| 5 | Proveedor con RUC | 10433867527 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL | 20/02/2025 | Válido | | 20/02/2025 | 10433867527 | |
| 6 | Proveedor con RUC | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | 19/02/2025 | Válido | | 19/02/2025 | 10450069774 | |
| 7 | Proveedor con RUC | 10716620382 | GAYTAN ELIAS ANTHONY LUIS | 19/02/2025 | Válido | | 19/02/2025 | 10716620382 | |
| 8 | Proveedor con RUC | 10717285919 | GOÑI BRITO MIGUEL ANGEL | 20/02/2025 | Válido | | 20/02/2025 | 10717285919 | |
| 9 | Proveedor con RUC | 20601981905 | INO CORP S.R.L. | 19/02/2025 | Válido | | 19/02/2025 | 20601981905 | |

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

De la misma forma se procedió con la verificación de la presentación de las ofertas a través del SEACE observado que no presentaron ninguna oferta como se puede apreciar

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|-----------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 10716620382 | CONSORCIO ELITE10 | 27/02/2025 | 23:09:23 | 10716620382 | 27/02/2025 | 23:16:41 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 10326583681 | CONSORCIO SALVIA | 27/02/2025 | 20:53:47 | 10326583681 | 27/02/2025 | 21:00:48 | Enviado | Valido | | |

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos admisibilidad requeridos en las bases.

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS | | POSTOR N° 01 CONSORCIO ELITE10 | POSTOR N° 02 CONSORCIO SALVIA |
|--|---|-----------------------------------|----------------------------------|
| A.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE | CUMPLE |
| A.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | CUMPLE | CUMPLE |
| A.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). | CUMPLE | CUMPLE |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | | |
|------------------|--|--|--|
| A.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). | CUMPLE | CUMPLE |
| A.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | OBSERVADO (NO CONSIGNA EL OBJETO DE CONVOCATORIA) | OBSERVADO (NO CONSIGNA EL OBJETO DE CONVOCATORIA) |
| A.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE (VER NOTA 1) | CUMPLE |
| RESULTADO | | ADMITIDO | ADMITIDO |

NOTA 1: Mediante comunicación oficial mediante acta de fecha 05 de marzo de 2025, se le notificó al participante la omisión detectada y se le otorgó un plazo de 1 día hábil para subsanar, conforme al cronograma del proceso de selección, ante ello el postor **SUBSANO** dicha observación.

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3. Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

| POSTORES | | | POSTOR N° 01 CONSORCIO ELITE10 | POSTOR N° 02 CONSORCIO SALVIA |
|--|---|-------------|---|---|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | PRESENTA DE FORMA CORRECTA | PRESENTA DE FORMA CORRECTA |
| 1 | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | Obligatorio | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 |
| 2 | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Obligatorio | CUMPLE | CUMPLE |
| ESTADO DEL POSTOR | | | CALIFICA | CALIFICA |

@ A f



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2025-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACION CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL
INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOC NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE
SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

POSTOR: "CONSORCIO ELITE10"

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL S/ 102,139.62 (Ciento Dos Mil Ciento Treinta y Nueve con 62/100 soles)**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura y/o pavimentos.

Acreditación:
Conforme a las Bases Integradas.

| N° | EMPRESA | NÚMERO DE DOCUMENTO | MONTO S/ | OBSERVACIÓN |
|----|--|--|----------|--|
| 01 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE ACOPAMPA | 1. CONTRATO N° 001-2024-MDS/JSLSGCP (05/2/2024) 2. CONTRATO DE CONSORCIO (30/01/2024) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (30/12/2024) | 0.00 | NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple, por motivos que el contrato de consorcio no cuenta con firmas legalizadas, después del folio 47, dejando en claro que el postor no acredita la experiencia y es <u>responsabilidad de los postores presentar una oferta clara.</u> En ese contexto, la Resolución N° 05391-2024-TCE-S2 señala que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, idónea y pertinente (en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas), de modo tal que el comité de selección pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| se contempla la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones de los documentos presentados en la oferta." | |
|---|--|
| <p>Adicional a ello resulta conveniente citar lo mencionado por El Tribunal mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.</p> <p>"(...)</p> <p>El Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."</p> <p>Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:</p> <p>"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, <u>no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta</u>, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato, estipulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Asimismo, es preciso indicar que <u>cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes</u>, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> | |



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | | | |
|--|--|--|-----------|--------|
| <p>Por ello es importante resaltar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.</p> <p>Por el contrario, <u>al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma</u>, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues,</p> <p>Como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."</p> <p>En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.</p> | | | | |
| 02 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE HUACCHIS | 1. CONTRATO N° 121-2019-MHcc/GM (10/09/2019) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (20/11/2019) | 15,000.00 | VÁLIDO |
| 03 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE HUACCHIS | 1. CONTRATO N° 38-2020-MHcc/GM (27/7/2020) 2. RESOLUCION GERENCIAL N° 111-2020- MDCHcc/GM 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (14/10/2020) | 33,000.00 | VÁLIDO |
| 04 | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE HUACCHIS | 1. CONTRATO N° 40-2020-MHcc/GM (5/8/2020) 2. RESOLUCION GERENCIAL N° 073-2020- MDCHcc/GM (25/8/2020) | 33,500.00 | VÁLIDO |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (14/10/2020) | | |
|---|---|--|---------------|---|
| 05 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS | 1. CONTRATO N° 39-2020-MHcc/GM (5/8/2020) 2. RESOLUCION GERENCIAL N° 072-2020- MDCHcc/GM (25/8/2020) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (14/10/2020) | 31,700.00 | VÁLIDO |
| 06 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS | 1. CONTRATO N° 80-2022-MHcc/GM (11/10/2022) 2. RESOLUCION GERENCIAL N° 099-2022- MDCHcc/GM (4/11/2022) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (21/11/2022) | 40,000.00 | VÁLIDO |
| 07 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOPAMPA | 1. CONTRATO N° 001-2024-MDS/JSLSGCP (05/2/2024) 2. RESOLUCION DE ALCALDIA N° 059-2024- MDA/A (27/3/2024) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (1/4/2024) | 15,000.00 | VÁLIDO |
| 08 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAYO | 1. CONTRATO N° 012-2024-MDM/GM (12/02/2024) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (23/02/2021) | 0.00 | NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple con lo solicitado en las bases integradas, ya que su objeto está limitado a la "Actualización" de un expediente técnico, lo cual implica modificaciones o ajustes a la elaboración de un expediente técnico. Este servicio corresponde a la elaboración de un expediente técnico o estudio definitivo de proyecto, que es lo exigido en las bases integradas. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar, ya que no cumple con los servicios requeridos para la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos de proyectos |
| MONTO TOTAL ACUMULADO | | | S/ 168,200.00 | |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | SI |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2025-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACION CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINGOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

POSTOR: "CONSORCIO SALVIA"

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL S/ 102,139.62 (Ciento Dos Mil Ciento Treinta y Nueve con 62/100 soles)**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura y/o pavimentos.

Acreditación:
Conforme a las Bases Integradas.

| N° | EMPRESA | NÚMERO DE DOCUMENTO | MONTO S/ | OBSERVACIÓN |
|----|---|--|-----------|-------------|
| 01 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA | 1. CONTRATO N° 99-2017-MDSPCH-A (8/11/2017) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (13/7/2018) | 12,000.00 | VÁLIDO |
| 02 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHAVIN DE HUANTAR | 1. ORDEN DE SERVICIO N° S1184 (14/7/2023) 2. CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA (04/11/2024) | 39,598.78 | VÁLIDO |
| 03 | GOBIERNO LOCAL PROVINCIAL DE AIJA | 1. CPNTRATO DE SERVICIO N° 09 -2024-MPA/GM (01/3/2024) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD | 41,000.00 | VÁLIDO |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | | | |
|---|-------------------------------------|--|-----------|---------------|
| | | (11/11/2024) | | |
| 04 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO | 1. CONTRATO N° 23-2018-MDP/GM (12/7/2018) | 20,544.40 | VÁLIDO |
| | | 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (20/8/2018) | | |
| | | MONTO TOTAL ACUMULADO | | S/ 113,143.18 |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | CUMPLE |
| | | | | SI |

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo siguiente.

| ETAPA EVALUACION FACTORES DE EVALUACION | | | | |
|---|-------------------------------------|---|----------|---|
| POSTOR 1: "CONSORCIO ELITE10" | | | | |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2) DOS VECES AL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | | | |
| M >= [2] veces el valor referencial: [70] puntos | | | | |
| M >= [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [60] puntos | | | | |
| M >1 veces el valor referencial: [50] puntos | | | | |
| Nº | EMPRESA | NÚMERO DE DOCUMENTO | MONTO S/ | OBSERVACIÓN |
| 01 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOPAMPA | 4. CONTRATO N° 001-2024-MDS/JSLSGCP (05/2/2024) 5. CONTRATO DE CONSORCIO (30/01/2024) 6. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (30/12/2024) | 0.00 | NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple, por motivos que el contrato de consorcio no cuenta con firmas legalizadas, después del folio 47, dejando en claro que el postor no acredita la experiencia y es <u>responsabilidad de los postores presentar una oferta clara.</u> En ese contexto, la Resolución N° 05391-2024-TCE-S2 señala que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, idónea y pertinente (en función a lo |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>estrictamente establecido en las bases integradas), de modo tal que el comité de selección pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones de los documentos presentados en la oferta."</p> <p>Adicional a ello resulta conveniente citar lo mencionado por El Tribunal mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.</p> <p>"(...)</p> <p>El Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."</p> <p>Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:</p> <p>"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato, estipulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o</p> |
|--|--|--|

Handwritten signatures in blue ink.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--|-----------|--------|
| <p>requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Por ello es importante resaltar que <u>toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.</u></p> <p>Por el contrario, <u>al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma</u>, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues,</p> <p>Como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."</p> <p>En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.</p> | | | | |
| 02 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS | 3. CONTRATO N° 121-2019-MHcc/GM (10/09/2019) 4. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (20/11/2019) | 15,000.00 | VÁLIDO |
| 03 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS | 4. CONTRATO N° 38-2020-MHcc/GM (27/7/2020) 5. RESOLUCION GERENCIAL N° 111-2020-MDCHcc/GM 6. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (14/10/2020) | 33,000.00 | VÁLIDO |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| 04 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS | 4. CONTRATO N° 40-2020-MHcc/GM (5/8/2020) 5. RESOLUCION GERENCIAL N° 073-2020-MDCHcc/GM (25/8/2020) 6. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (14/10/2020) | 33,500.00 | VÁLIDO |
|---|-------------------------------------|---|---------------|--|
| 05 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS | 4. CONTRATO N° 39-2020-MHcc/GM (5/8/2020) 5. RESOLUCION GERENCIAL N° 072-2020-MDCHcc/GM (25/8/2020) 6. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (14/10/2020) | 31,700.00 | VÁLIDO |
| 06 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS | 4. CONTRATO N° 80-2022-MHcc/GM (11/11/2022) 5. RESOLUCION GERENCIAL N° 099-2022-MDCHcc/GM (4/11/2022) 6. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (21/11/2022) | 40,000.00 | VÁLIDO |
| 07 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOPAMPA | 4. CONTRATO N° 001-2024-MDS/JSLSGCP (05/2/2024) 5. RESOLUCION DE ALCALDIA N° 059-2024-MDA/A (27/3/2024) 6. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (1/4/2024) | 15,000.00 | VÁLIDO |
| 08 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAYO | 3. CONTRATO N° 012-2024-MDM/GM (12/02/2024) 4. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (23/02/2021) | 0.00 | NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple con lo solicitado en las bases integradas, ya que su objeto está limitado a la "Actualización" de un expediente técnico, lo cual implica modificaciones o ajustes a la elaboración de un expediente técnico o estudio definitivo de proyecto, que es lo exigido en las bases integradas. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar, ya que no cumple con los servicios requeridos para la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos de proyectos |
| MONTO TOTAL ACUMULADO | | | S/ 168,200.00 | |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | PUNTAJE | 60 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ETAPA EVALUACION
FACTORES DE EVALUACION**

POSTOR 2: "CONSORCIO SALVIA"

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2) DOS VECES AL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

M >= [2] veces el valor referencial: [70] puntos

M >= [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [60] puntos

M > 1 veces el valor referencial: [50] puntos

| Nº | | NÚMERO DE DOCUMENTO | | MONTO S/ | OBSERVACIÓN |
|----|---|---------------------|---|-----------|-------------|
| 01 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUITO ARMA | 1. | ORDEN DE SERVICIO Nº 025-A (30/12/2020) | 7,000.00 | VÁLIDO |
| | | 2. | RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 087-2024-MDQA/ALC (23/8/2024) | | |
| | | 3. | CONTRATO Nº 61-2023-MDS-GM (28/11/2023) | | |
| | | 4. | RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL Nº 28-2024-GM-MDS (28/02/2024) | | |
| 02 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUBTANJALLA | 3. | CONTRATO DE CONSULTORIA (14/7/2022) | 39,000.00 | VÁLIDO |
| | | 4. | CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (29/8/2022) | | |
| 03 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RECWAY | 3. | CONTRATO DE CONSULTORIA Nº 13-2020-MDSCQ (7/1/2020) | 27,187.42 | VÁLIDO |
| | | 4. | CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (30/7/2020) | | |
| 04 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE QUIRAHUARA | 1. | CONTRATO DE CONSULTORIA-2019-MDSFS (2/6/2019) | 20,000.00 | VÁLIDO |
| | | 2. | CONSTANCIA DE CONFORMIDAD | | |
| 05 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FRANCISCO DE SANGAYACO | 1. | CONTRATO DE CONSULTORIA-2019-MDSFS (2/6/2019) | 23,000.00 | VÁLIDO |
| | | 2. | CONSTANCIA DE CONFORMIDAD | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana
COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | (19/7/2019) | | |
|---|---|--|---------------|--------|
| 06 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA | 1. CONTRATO N° 38-2018-MDSPCH-A (02/3/2018) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (18/7/2018) | 12,000.00 | VÁLIDO |
| 07 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA | 1. CONTRATO N° 98-2017-MDSPCH-A (9/11/2017) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (13/7/2018) | 12,000.00 | VÁLIDO |
| 08 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA | 3. CONTRATO N° 99-2017-MDSPCH-A (8/11/2017) 4. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (13/7/2018) | 12,000.00 | VÁLIDO |
| 09 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHAVIN DE HUANTAR | 1. ORDEN DE SERVICIO N° S1184 (14/7/2023) 2. CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA (04/11/2024) | 39,598.78 | VÁLIDO |
| 10 | GOBIERNO LOCAL PROVINCIAL DE AJJA | 1. CONTRATO DE SERVICIO N° 09 -2024-MPA/GM (01/3/2024) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (11/11/2024) | 41,000.00 | VÁLIDO |
| 11 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO | 1. CONTRATO N° 23-2018-MDP/GM (12/7/2018) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (20/8/2018) | 20,544.40 | VÁLIDO |
| MONTO TOTAL ACUMULADO | | | S/ 253,330.60 | |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | 70 |

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo siguiente.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| POSTOR N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL | ADMISION DE LA OFERTA TECNICA (ADMITIDO/ NO ADMITIDO) | CALIFICACION DE OFERTA | ETAPA EVALUACION FACTORES DE EVALUACION | | | RESULTADO |
|---|-----------------------------|---|---|--|-----------------------------|------------------|---|
| | | | | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | B. METODOLOGIA PROPUESTA | TOTAL PUNTAJE | |
| | | | | | | | |
| | | | RESULTADO (CALIFICADO/ DESCALIFICADO) | M >= [2] veces el valor referencial: [70] puntos M >= [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [60] puntos M > 1 veces el valor referencial: [50] puntos | 30 PUNTOS | | |
| 1 | CONSORCIO ELITE10 | ADMITIDO | CALIFICADO | 60 | 00 (VER NOTA 2) | 60 | NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA |
| 2 | CONSORCIO SALVIA | ADMITIDO | CALIFICADO | 70 | 30 | 100 | PASA A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA |
| OBSERVACION. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico MAXIMO de OCHENTA (80) puntos | | | | | | | |

NOTA 2:

El Postor CONSORCIO ANCASH, no presenta diligentemente su **METODOLOGÍA PROPUESTA** encontrándose las siguientes observaciones:

- Sobre el particular, de la revisión del archivo adjunto en el apartado de Metodología de la Propuesta, 2. CRONOGRAMA DE TRABAJO, "Presentar cronograma de actividades en el formato GANTT para desarrollo de proyecto", el postor no presentó el apartado ya mencionado líneas arriba, si bien es cierto el programa de ejecución de obra, según la definición del Reglamento, es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse. Se elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado. Además, permite determinar la Ruta Crítica, que se define como la secuencia programada para la elaboración del servicio de consultoría, cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la consultoría, que indica lo siguiente: **No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

| EVALUACION TECNICA | | PUNTUACION | POSTOR N° 02 CONSORCIO SALVIA |
|--------------------|---|------------|----------------------------------|
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | 70 Puntos |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos | 30 Puntos |
| TOTAL, PUNTOS | | 100 | 100 Puntos |
| ESTADO DEL POSTOR | | | PASA A LA ETAPA DE EVALUACION |

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico máximo de ochenta (80) puntos.

Mediante la presente se finaliza la evaluación técnica para lo cual en señal de conformidad firman:

PRESIDENTE

ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1ER MIEMBRO

JULIO CESAR CERNA QUIROZ

2DO MIEMBRO TITULAR

IORELLA MADALIN VELASQUEZ BASILIO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA TÉCNICAS, ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290

AS-SM-3-2025-MDSM/CS-2

Una vez realizada la evaluación de los factores de evaluación, el comité de selección procede con la apertura de la oferta económica del postor que califco y que supero el puntaje mínimo requerido en la base administrativa de la siguiente propuesta:

EVALUACION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2025-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

| N° POSTORES | NOMBRE POSTORES | PUNTAJE MAXIMO | MONTO OFERTADO | PUNTAJE OBTENIDO |
|-------------|------------------|----------------|----------------|------------------|
| 1 | CONSORCIO SALVIA | 100 Puntos | S/ 102,139.62 | 100 Puntos |

Luego de la Calificación Técnica y Económica; el puntaje total del postor que alcanzo según la ponderación técnica y económica establecida en las Bases Administrativas como se muestra en el siguiente cuadro:

| PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas") | | PUNTUACION | POSTOR N° 02 CONSORCIO SALVIA |
|---|---|------------|----------------------------------|
| A | EVALUACION TECNICA | 100 puntos | 100 puntos |
| B | EVALUACION ECONOMICA | 100 puntos | 100 puntos |
| PUNTAJE TOTAL | | 100 puntos | 100 puntos |
| 1 | SOLICITUD DE BONIFICACION POR (5%) POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | 5% | 05 puntos |
| PUNTAJE TOTAL BONIFICACIONES | | | 105 puntos |
| PUNTAJE TOTAL | | | 105 Puntos |

Siendo las 17:19 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Provincia de Huari, departamento de Ancash, los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD acuerdan lo siguiente:

PRIMERO: otorga la Buena Pro al POSTOR N° 02 CONSORCIO SALVIA, integrado por (CASTILLO SERGIO ALEJANDRO, con RUC 10326583681 y MAYURI CORRALES CARLOS ENRIQUE, con RUC 10406417200) representado por el Sr. **GUERRERO VALENZUELA ANDY JHON**, con DNI 48487513, con su oferta económica ascendente a **S/ 102,139.62 (CIENTO DOS MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE CON 62/100 SOLES)**.

SEGUNDO: Que se remita todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento para su publicación a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones con el Estado – SEACE Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE

ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1ER MIEMBRO

JULIO CESAR CERNA QUIROZ

2DO MIEMBRO TITULAR

IORELLA MADALIN VELASQUEZ BASILIO