



























ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

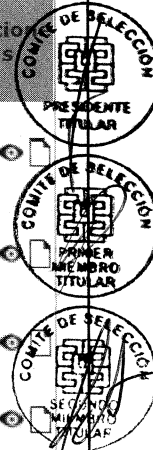
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCION, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE DE PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2458608














































En Huacho, a las 09:37 horas del día Veintisiete (27) del mes de Junio del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 1542-2024-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, DELARC DARIO AYALA CACHA, primer miembro titular y VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI, segundo miembro titular.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10074545934	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	04/06/2024	Válido		04/06/2024 4	10074545934	 
2	Proveedor con RUC	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	03/06/2024	Válido		03/06/2024 4	10096654231	 
3	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	09/06/2024	Válido		09/06/2024 4	10164300370	 
4	Proveedor con RUC	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	05/06/2024	Válido		05/06/2024 4	10182053321	 
5	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	10/06/2024	Válido		10/06/2024 4	10246727819	 
6	Proveedor con RUC	10256569561	PEREZ MORON MOISES FEDERICO	04/06/2024	Válido		04/06/2024 4	10256569561	 
7	Proveedor con RUC	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	10/06/2024	Válido		10/06/2024 4	10282442243	 
8	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	29/05/2024	Válido		29/05/2024 4	10283152079	 
9	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	30/05/2024	Válido		30/05/2024 4	10316740494	 
10	Proveedor con RUC	10328073795	LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO	04/06/2024	Válido		04/06/2024 4	10328073795	 
11	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	01/06/2024	Válido		01/06/2024 4	10410952217	 
12	Proveedor con RUC	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	05/06/2024	Válido		05/06/2024 4	10446381330	 
13	Proveedor con RUC	10700081571	LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO	30/05/2024	Válido		30/05/2024 4	10700081571	 








CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCION, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE DE PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2458608

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
14	Proveedor con RUC	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	02/06/2024	Válido		02/06/2024	10710403657	  
15	Proveedor con RUC	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20408000263	  
16	Proveedor con RUC	20445444821	LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.	08/06/2024	Válido		08/06/2024	20445444821	  
17	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20487607160	  
18	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	29/05/2024	Válido		29/05/2024	20518861604	  
19	Proveedor con RUC	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	04/06/2024	Válido		04/06/2024	20520884298	  
20	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTOR ES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTOR ES S.A.C.	29/05/2024	Válido		29/05/2024	20555976268	  
21	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	29/05/2024	Válido		29/05/2024	20600020430	  
22	Proveedor con RUC	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20600362161	  
23	Proveedor con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	02/06/2024	Válido		02/06/2024	20602049907	  
24	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	02/06/2024	Válido		02/06/2024	20603234279	  
25	Proveedor con RUC	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	04/06/2024	Válido		04/06/2024	20607570249	  
26	Proveedor con RUC	20608544209	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTIO N EIRL	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20608544209	  
27	Proveedor con RUC	20608610295	"CONSTRUCTO RA Y SERVICIOS V & L INGENIEROS S.R.L." - "CS V & L INGENIEROS S.R.L."	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20608610295	  
28	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTOR A Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	29/05/2024	Válido		29/05/2024	20609221578	  

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCION, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE DE PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2458608

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	11/06/2024	14:36:42	20518861604	11/06/2024	14:39:48	Enviado	Valido		
2	10700081571	CONSORCIO INGENIEROS	11/06/2024	22:08:52	10700081571	11/06/2024	23:07:50	Enviado	Valido		
3	20603234279	CONSORCIO SUPERVISOR	11/06/2024	23:05:58	20603234279	11/06/2024	23:14:33	Enviado	Valido		
4	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	11/06/2024	18:26:38	20520884298	11/06/2024	18:29:46	Enviado	Valido		
5	20600362161	CONSORCIO SUPERVISOR L&U	11/06/2024	18:45:14	20600362161	11/06/2024	22:59:27	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 88.2 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO INGENIEROS (LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO - QC INGENIEROS S.A.C.):

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.):

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR L&U (ESCUDERO ESCUDERO RAFAEL - INVERSIONES URMA S.A.C.):

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

Conforme a lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presenta Acta.



CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCION, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE DE PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2458608

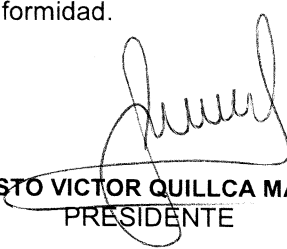
Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.)	100.00	S/. 101,570.03	100.00	100.00	5.00	105.00	1
03	CONSORCIO SUPERVISOR L&U (ESCUDERO ESCUDERO RAFAEL - INVERSIONES URMA S.A.C.)	98.00	S/. 101,570.03	101.00	98.60	4.93	103.53	2
02	CONSORCIO INGENIEROS (LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO - QC INGENIEROS S.A.C.)	97.00	S/. 101,570.03	100.00	97.60	4.88	102.48	3

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. VELASCO ALVARADO, CA. INMACULADA CONCEPCION, JR. LA LIBERTAD Y CONTORNO DEL PARQUE DE PROCERES DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2458608**, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR** integrado por **MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR** con **RUC N° 10329441852** y **AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.** con **RUC N° 20603234279**; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 101,570.03 (ciento un mil quinientos setenta con 03/100 soles)**, con un puntaje total del 105.00 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.


JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE


DELARC DARIO AYALA CACHA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA «MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AA.HH. SAN PEDRO DE MAMA ALTO DISTRITO DE SANTA EULALIA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA» CUI N° 2611841									
Nume ral 2.2.1. 1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR				DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CONSORCIO INGENIEROS (LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO - QC INGENIEROS S.A.C.)	CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.)	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES S.A.C. EJECUTORES S.A.C.				
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
TITULAR

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER
MIEMBRO
TITULAR

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO
MIEMBRO
TITULAR

* INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.: PRESENTA INCONGRUENCIA EN EL ANEXO 04; NO ESTA ACORDE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PG. 14 RESPECTO AL PLAZO; ASIMISMO NO SE ESPECIFICA EL PLAZO PARA LA SUPERVISION Y LA RECEPCION Y PRESENTACION DE LIQUIDACION DE OBRA; SI SE DESARROLLARA EN DIAS CALENDARIOS; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.

REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-GRJ/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AA.HH. SAN PEDRO DE MAMA ALTO DISTRITO DE SANTA EULALIA DE LA PROVINCIA DE HUARACHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2611841

N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 430,650.62	NO CUMPLE	-----	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO INGENIEROS (LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO - QC INGENIEROS S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 528,697.10	CUMPLE	S/. 528,697.10	CALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 1,015,965.78	CUMPLE	S/. 378,297.29	CALIFICADO
4	CONSORCIO SUPERVISOR L&U (ESCUADERO RAFAEL - INVERSIONES URMA S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 573,098.89	CUMPLE	S/. 573,098.89	CALIFICADO



*MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 01 declara CONTRATO N° 001-2023-GAF/MDCLR por el importe de S/138,022.98, con fecha de firma de contrato 02 DE FEBRERO por un plazo de 150 días calendarios, se aprecia en dicho contrato que no existe el año de suscripción; asimismo según CONSTANCIA DE PRESTACION DE SUPERVISION DE OBRA aunada por parte del postor en el punto 4. DATOS DE LA OBRA - hace mención al plazo de ejecución de la supervisión haciendo referencia una ampliación de plazo de 24 días calendarios y retraso 7 días calendarios dando como total 151 días calendarios, contraviniendo con lo indicado en la CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCION DE LA PRESTACION el cual se indicaba e plazo de 150 días calendarios; por lo que se presenta información incongruente e inexacta; en referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 04740-2023-TCE-S1 "(...) un proveedor presenta información inexacta, cuando ésta, al no ajustarse a la realidad, produce un falseamiento de algo que en el plano fáctico no es. La incongruencia, por su parte se materializa cuando la propia oferta contiene información contradictoria o excluyente entre sí" (...)NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

<p>*MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 02 declara CONTRATO N°028-2022-CS-MPH-H por el importe de S/58,449.89, adjunta Facturas y constancias de depósitos (sistema de pagos de obligaciones tributarias D.LEG. 940) de la SUNAT, el cual esta constancia de depósito no es un documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono, según las bases los postores pueden acreditar : <i>Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</i>, por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 <i>"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i> y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS <i>"(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (..) NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 03 declara ORDEN DE SERVICIO N° 2166 por el importe de S/11,500.00, de denominación SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACION DEL PARQUE LOS HPICOS EN LA URB SAN JUAN PARCELA C SUB PARCELA (...); el cual no guarda similitud con los similares indicados en las bases integradas Pg. 42; NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 04 declara CONTRATO N°049-2014 por el importe de S/30,044.97, aunado a ello acredita con facturas la cual no se visualiza los montos y es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria, por consiguiente adjunta constancias de depósitos (sistema de pagos de obligaciones tributarias D.LEG. 940) de la SUNAT, el cual esta constancia de depósito no es un documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono, según las bases los postores pueden acreditar : <i>Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</i> por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 <i>"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i> y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS <i>"(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</i> (..) NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 05 declara CONTRATO S/N por el importe de S/70,696.00, con fecha de firma de contrato 12 abril del 2013 por un plazo de 120 días calendarios contabilizados desde el día siguiente de firmado el contrato, aunado a ello se adjunta la CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS en la cual indica que el periodo el servicio inicia el 16 de Abril al 16 de Julio 2013, por lo que se presenta información incongruente en referencia al contrato S/N CLAUSULA QUINTA; en referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 <i>"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i> y Resolución N° 04740-2023-TCE-S1 <i>"(...) un proveedor presenta información inexacta, cuando ésta, al no ajustarse a la verdad, produce un falseamiento de la realidad, es decir da la apariencia de algo que en el plano fáctico no es. La incongruencia, por su parte, se materializa cuando la propia oferta contiene información contradictoria o excluyente entre sí"</i> (..) NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
--	---	---	---



<p>*MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 06 declara CONTRATO S/N por el importe de S/158,760.17, con fecha de firma de contrato 16 ENERO del 2013 por un plazo de 150 días calendarios para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REVISION DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y SUPERVISION DE LA OBRA DENOMINADA REHABILITACION E VEREDAS Y SARDINELES DE AREAS DAÑADAS EN LOS SECTORES 1.2.3.5.9 Y 10, así mismo se verifica que no existe el valor referencial respecto a la supervisión de la obra en dicho contrato; aunado a ello con CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO el cual indica el valor de la supervisión por S/ 158,760.17, por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en referencia al contrato S/N; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 04740-2023-TCE-S1 "(...) un proveedor presenta información inexacta, cuando ésta, al no ajustarse a la verdad, produce un falseamiento de la realidad, es decir da la apariencia de algo que en el plano fáctico no es. La incongruencia, por su parte, se materializa cuando la propia oferta contiene información contradictoria o excluyente entre sí" (...). NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR.</p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.); Experiencia N° 01 declara CONTRATO 021-2021 por el importe de S/ 394,200.00, de la revisión de la documentación presentada, no adjunta conformidad o constancia de prestación u otro documento de acreditación de acuerdo a lo señalado en las BASES "La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.); Experiencia N° 03 declara CONTRATO 061-2017 por el importe de S/ 134,400.00, de la revisión de la documentación presentada, no adjunta conformidad o constancia de prestación u otro documento de acreditación de acuerdo a lo señalado en las BASES "La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.); Experiencia N° 04 declara CONTRATO 164-2013 por el importe de S/ 262,724.26, aunado a ello presenta CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SUPERVISION DE OBRA el cual indica el valor de la supervisión por S/ 262,724.26, el mismo que tiene firma ILEGIBLE, es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar la información de la documentación presentada sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse; NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.); Experiencia N° 05 declara CONTRATO 006-2021 por el importe de S/ 111,897.73, de la revisión de la documentación presentada, no adjunta conformidad o constancia de prestación u otro documento de acreditación de acuerdo a lo señalado en las BASES "La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.); Experiencia N° 07 declara CONTRATO S/N por el importe de S/ 30,000.00, aunado a ello presenta CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SUPERVISION DE OBRA el cual indica el valor de la supervisión por S/ 30,000.00, el mismo que tiene firma ILEGIBLE, es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar la información de la documentación presentada sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse; NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
--	---	---	---	--	---	---



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AA.HH. SAN PEDRO DE MAMA ALTO DISTRITO DE SANTA EULALIA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2611841

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION												PUNTAJE TECNICO	CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA(25 puntos Max.)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)						D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			
		MONTO	P/e	PRESENTA	P/e	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	P/e	P/e			
1	CONSORCIO INGENIEROS (LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO - QC INGENIEROS S.A.C.)	S/. 528,697.10	70	4 de 4	25							0	2	97	CALIFICADO
2	CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.)	S/. 378,297.29	70	4 de 4	25	SI						3	2	100	CALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR L&U (ESCUDEIRO ESCUDEIRO RAFAEL - INVERSIONES URMA S.A.C.)	S/. 573,098.89	70	4 de 4	25	SI						3	0	98	CALIFICADO



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AA.HH. SAN PEDRO DE MAMA ALTO DISTRITO DE SANTA EULALIA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHEIRÍ DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2611841

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR (MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR - AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.)	100.00	S/. 101,570.03	100.00	100.00	5.00	105.00	1
03	CONSORCIO SUPERVISOR L&U (ESCUDERO ESCUDERO RAFAEL - INVERSIONES URMA S.A.C.)	98.00	S/. 101,570.03	101.00	98.60	4.93	103.53	2
02	CONSORCIO INGENIEROS (LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO - QC INGENIEROS S.A.C.)	97.00	S/. 101,570.03	100.00	97.60	4.88	102.48	3

