

# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 10-2024- DIRSAPOL

"ADQUISICION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL-PRIORIZADOS II-A OCTREOTIDA ACETATO 20 MG"

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	08-SIE-10-2024-DIRSAPOL
		Fecha del informe	2/07/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Comandante PNP Carlos Alberto MEDRANO DE LA CRUZ JEFE (E) DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACION UE 020 DIRSAPOL
---	---	---

3	ANTECEDENTES
<p>Con fecha 13 de junio del 2024 se convocó el procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica N° 10-2024-DIRSAPOL-1 cuyo objeto de la convocatoria es la "ADQUISICION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL-PRIORIZADOS II-A OCTREOTIDA ACETATO 20 MG".</p> <p>Según cronograma del procedimiento de selección, con fecha 14/06/2024 al 21/06/2024 se llevó a cabo el registro de participantes y presentación de ofertas (electrónicas), verificandose a traves de la plataforma del SEACE el registro de las siguientes empresas:</p> <p>-Representaciones DECO S.A.C.</p> <p>-DIMEXA S.A.</p> <p>Del mismo periodo se llevo a cabo la presentación de ofertas (electrónica), verificándose a traves de la plataforma del SEACE el registro de ofertas solamente de la empresa "DIMEXA S.A."</p> <p>Conforme el reporte de resultados del periodo de lances por el SEACEy la evaluación realizada por el Comité de Selección, se verificó que no se contó con dos (2) ofertas para el ítem 1: OCTREOTIDA ACETATO 20 MG.</p> <p>Con fecha 26 de junio del 2024, mediante Acta el Comite de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección, acordó lo siguiente: "Declarar Desierto dicho Ítem debido a que no se contaban con las ofertas necesarias", conforme lo establece el artículo 65, numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El procedimiento queda Desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en el que se declara Desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"</p>	

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL-PRIORIZADOS II-A OCTREOTIDA ACETATO 20 MG
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 10-2024- DIRSAPOL
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	OCTREOTIDA ACETATO 20 MG

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Se presentó solo una oferta para el producto convocado.		
Se registraron 2 participantes, pero solo una (01) oferta se presentó.		X
Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
.....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas,		
.....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas.		
.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 10-2024- DIRSAPOL

**"ADQUISICION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS  
PNP A NIVEL NACIONAL-PRIORIZADOS II-A OCTREOTIDA ACETATO 20 MG"**

<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="checkbox"/>	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="checkbox"/>	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input type="checkbox"/>	
6.5	Otras .....	[ 6 ]	

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	<input type="checkbox"/>	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="checkbox"/>	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="checkbox"/>	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<input type="checkbox"/>	
7.5	Otros <b>NO SE CUENTA CON DOS (2) OFERTAS VALIDAS.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ] DE LA CONSULTA A LAS EMPRESAS QUE PARTICIPARON EN EL PROCESO DE INDAGACION DE MERCADO ESTAS INDICARON NO PRESENTAR SUS OFERTAS POR CUANTO ESTA NO LES RESULTABA CONVENIENTE POR CUANTO EL PARTICIPAR EN PROCESOS DE LANCES LES PERJUDICA A SUS COSTOS POR CUANTO NO PUEDEN BAJARSE DEMASIADO EN SUS OFERTAS.		

<b>8</b>	<p>Con fecha 28 de junio del 2024 se remitieron correos a las empresas que participaron en la indagación de mercado. La empresa GLOBAL MED FARMA respondió: "lamentamos informarle que nuestra representada analizando los costos actualmente de nuestro producto, nos vemos imposibilitados de participar de cualquier proceso de Subastas Inversas Electrónicas debido a que no es conveniente económicamente para nuestra empresa participar en periodos de lances que originarían bajar demasiado nuestros precios afectando nuestros costos". Asimismo, la empresa LABORATORIOS SIEGFRIED S.A.C. respondió lo siguiente: "El motivo de la NO participación en el proceso se debe a que por el momento no contamos con la aprobación del precio a ofertar".</p> <p>En ese sentido, se sugiere que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>Considerar el numeral 65.4 del Artículo 65 de RLCE, el cual señala que "Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada Desierta, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de Desierto determine su convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada, en cuyo caso las Bases recogen las características técnicas ya definidas en la ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes".</p> <p>65.5. En caso una Subasta Inversa Electrónica para la contratación de productos farmacéuticos o dispositivos médicos se declare desierta, la siguiente convocatoria se realiza a través de cualquiera de los procedimientos de selección previstos en la Ley y el Reglamento, siempre que se cumplan las condiciones para su aplicación, en cuyo caso las bases recogen las características técnicas ya definidas en la Ficha Técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes (...).</p>
----------	---

<b>9</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>Hector A. ARDILES HUISA</b>            Primer miembro Titular del Comité de Selección         </div> <div style="text-align: center;">   <b>Mayor SPNP SILVIA LEIVA MORENO</b>            Presidenta Titular del Comité de Selección         </div> <div style="text-align: center;">   <b>Jorge Adrian SANTA MARIA PACHECO</b>            Segundo miembro Titular del Comité de Selección         </div> </div>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			