

### ACTA DE ADMISION, EVALUACION CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUEN PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 62-2024-MPHI/CS-1

#### 1. DATOS GENERALES.

En la Provincia de Huari, a los 13 días del mes de setiembre del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huari, a las 09:00 horas, los integrantes del comité de selección (CS), encargado de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 62-2024-MPHI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE ANTONIO ENCINAS FRANCO DEL DISTRITO DE MASIN, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH", presentadas al presente proceso de selección.

#### 2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, treinta y cuatro (34) participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social  | Estado |
|------|-------------|--|--------|
| 1    | 10192273388 | JAVE ALVITES JORGE LUIS  | Válido |
| 2    | 10402725791 | GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS  | Válido |
| 3    | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO   | Válido |
| 4    | 20449391854 | INDUMET CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.  | Válido |
| 5    | 20477155805 | NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.   | Válido |
| 6    | 20491124751 | CORPORACION TECSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -<br>CORPORACION TECSER S.A.C.                                 | Válido |
| 7    | 20492510760 | LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C   | Válido |
| 8    | 20512758968 | SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE<br>RESPONSABILIDAD LIMITADA                                   | Válido |
| 9    | 20520577018 | ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD<br>ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES<br>SAC | Válido |
| 10   | 20524725551 | SOLUCIONES INDUSTRIALES ROCA S.R.L.  | Válido |
| 11   | 20529694092 | INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.   | Válido |
| 12   | 20552596405 | A & N GROUP S.A.C.   | Válido |
| 13   | 20558093219 | NABA CORPORATION E.I.R.L.  | Válido |
| 14   | 20559278638 | RIGALH S.A.C.  | Válido |
| 15   | 20559636909 | ALEJO CONTRATISTAS S.A.C.  | Válido |
| 16   | 20568348347 | GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.   | Válido |
| 17   | 20571268508 | ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.  | Válido |
| 18   | 20571332958 | EMPRESA CONSTRUCTORA TOBE S.R.L.   | Válido |
| 19   | 20600794770 | EDIFATEL S.A.C.  | Válido |
| 20   | 20601080436 | CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA<br>INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                      | Válido |
| 21   | 20601206481 | DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES<br>E.I.R.L.   | Válido |
| 22   | 20602106030 | CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.  | Válido |
| 23   | 20602253768 | "SVIMULT S.A.C."   | Válido |
| 24   | 20603155611 | HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.  | Válido |
| 25   | 20605009787 | CONSTRUCCIONES SEASE E & E S.A.C.  | Válido |
| 26   | 20605148299 | INVERSIONES & CONSTRUCTORA KIMAW E.I.R.L.  | Válido |
| 27   | 20605900110 | CORPORACION MARANGID S.A.C.  | Válido |
| 28   | 20608578944 | VARA POWER SYSTEMS S.A.C.  | Válido |
| 29   | 20609594170 | A & M TECNICOS INGENIEROS S.A.C.   | Válido |
| 30   | 20610291784 | NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.  | Válido |
| 31   | 20610369961 | GRUPO C & G PERUANA S.A.C.   | Válido |
| 32   | 20610593829 | OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C.   | Válido |
| 33   | 20611499591 | TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.  | Válido |
| 34   | 20612573621 | CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.   | Válido |



### 3. DETALLE DE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, Cinco (05) postores han registro y presento su oferta a través del sistema del SEACE, de las causales 1 postor no logro realizar el envío de su documentación, tal como lo ha evidenciado mediante plataforma del SEACE, según cuadro adjunto:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social   | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|---|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1    | 20512758968 | SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 12/09/2024        | 23:35:54         | 20512758968         | 12/09/2024            | 23:36:46             | Enviado                | Valido |
| 2    | 20529694092 | INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.  | 12/09/2024        | 22:00:57         | 20529694092         | 12/09/2024            | 22:01:46             | Enviado                | Valido |
| 3    | 20605148299 | CONSORCIO ENCINAS   | 12/09/2024        | 14:42:04         | 20605148299         | 12/09/2024            | 14:49:39             | Enviado                | Valido |
| 4    | 20602106030 | CONSTRUCTORA FRAMBICH PERU S.A.C.                                     | 12/09/2024        | 11:59:40         | 20602106030         | 12/09/2024            | 12:00:23             | Enviado                | Valido |
| 5    | 20568348347 | GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.                                    | 12/09/2024        | 23:48:11         | 20568348347         | 12/09/2024            | 23:50:05             | Enviado                | Valido |

### 4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA  | SR INGENIERIA APLICADA S.C.R.L. | INVERSIONES RAMIRSA S.R.L. | CONSORCIO ENCINAS | CONSTRUCTORA FRAMBICH PERU S.A.C. | GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L. |
|---|---------------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA  |                                 |                            |                   |                                   |                                    |
| Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.   | Presenta (Obs. N° 01)           | Presenta                   | Presenta          | Presenta                          | Presenta (Obs. N° 01)              |
| Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.<br>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.   | Presenta (Obs. N° 01)           | Presenta (Obs. N° 02)      | Presenta          | No Presenta (Obs. N° 03)          | Presenta (Obs. N° 01)              |
| Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento  | Presenta (Obs. N° 01)           | Presenta                   | Presenta          | Presenta                          | Presenta (Obs. N° 01)              |
| Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.  | Presenta (Obs. N° 01)           | Presenta                   | Presenta          | Presenta                          | Presenta (Obs. N° 01)              |
| Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.  | Presenta (Obs. N° 01)           | Presenta                   | Presenta          | Presenta                          | Presenta (Obs. N° 01)              |
| Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones | No Corresponde                  | No Corresponde             | Presenta          | No Corresponde                    | No Corresponde                     |
| El precio de la oferta en soles y adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6   | Presenta (Obs. N° 01)           | Presenta (Obs. N° 02)      | Presenta          | Presenta                          | Presenta (Obs. N° 01)              |
| <b>RESULTADO DE LA OFERTA</b>   | <b>NO ADMITIDO</b>              | <b>NO ADMITIDO</b>         | <b>ADMITIDO</b>   | <b>NO ADMITIDO</b>                | <b>NO ADMITIDO</b>                 |

Es de precisar que, el comité de selección se acoge al principio de PRESUNCION DE LA VERACIDAD y el PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCEDIMENTAL de la Ley y TUO N° 27444 Ley general del procedimiento administrativo, respecto a la información y documentación presentada por los postores ante esta entidad, los mismos que pueden ser verificados a través de acciones de control concurrente y/o posterior por los diversos órganos de control y/o la misma entidad, transmitiendo la responsabilidad civil, administrativa o penal a quienes presentaron dichos documentos en afán de tergiversar la información real del postor.

### ANEXO N° 01: SR INGENIERIA APLICADA S.C.R.L.

#### RESPECTO A LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

Es importante manifestar que el equipo multidisciplinario encargado para la conducción del presente procedimiento de selección ha sido designado mediante el Formato N° 03 y Formato N° 04, a efectos de que



tome las facultades y obligaciones que la Ley de Contrataciones de Estado les otorga para la correcta conducción del procedimiento de selección.

A continuación, se muestran a los integrantes del comité de selección:

### Lista de Integrantes

| Nro. | Apellidos y Nombres              | Tipo de integrante  |
|------|----------------------------------|---------------------|
| 1    | ANIBAL TEOFILO MENDOZA TREJO     | Titular Presidente  |
| 2    | BRYAN ALEXANDER MATTA VALDIVIEZO | Titular Miembro 1   |
| 3    | DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ     | Titular Miembro 2   |
| 4    | ROBERT PABLO SANDOVAL BAZAN      | Suplente Presidente |
| 5    | MICHEL DOMINGO GUILLEN ROSARIO   | Suplente Miembro 1  |
| 6    | LUCIO CIRILO TRUJILLO BLAS       | Suplente Miembro 2  |

Es importante precisar que se les ha sido otorgada mediante la misma ley, la facultad discrecional y autonomía para las decisiones que crea conveniente, es así que resulta de vital importancia evidenciar que, el postor dirige la oferta técnica y económica al Órgano Encargado de las Contrataciones, el mismo que no cuenta con facultades para la intervención durante la presente etapa de evaluación y calificación, siendo esta única y exclusiva del comité de selección. Es así que este órgano colegiado no puede asumir ni presumir que la documentación presentada por el postor (ANEXO N° 01,02,03,04 y 06) haya sido presentada para el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria según las bases integradas, en su numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, debido de que se encuentra dirigida al Órgano Encargado de las contrataciones.

### **DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.**

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "*Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin*". Como se ha logrado evidenciar, el postor no cumple con las condiciones para la presentación de la oferta, sobre las facultades que le fueron conferidas mediante partida electrónica N° 11858238.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

### **RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**

Respecto al presente documento, se ha logrado evidenciar que ha sido presentado, dirigiéndolo al Órgano Encargado de las Contrataciones, área que no tiene nada que ver en esta etapa del procedimiento de selección. Es importante manifestar que las áreas y/o cualquier otra dependencia no puede usurpar funciones que no se les haya sido conferidas para determinadas acciones administrativas.

Señores

**ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-MPHi/CS-1**

Respecto a la denominación monetería que ha sido expresada por el postor, se logra evidenciar que se ha transgredido la Ley N° 30381 LEY QUE CAMBIA EL NOMBRE DE LA UNIDAD MONETARIA DE NUEVO SOL A SOL, puesto que la simbología monetaria que actualmente se encuentra vigente es la siguiente: ( **S/** )

**S/. 160,000.00**



Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De igual manera, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)" Consideración que no puede ser verificable debido a que el postor no ha precisado su oferta en letras.

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Del mismo modo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**"

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

## ANEXO N° 02: INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.

### **DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.**

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario **designado para dicho fin**". Como se ha logrado evidenciar, el postor no cumple con las condiciones para la presentación de la oferta, sobre las facultades que le fueron conferidas mediante partida electrónica N° 11138688.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la**



**vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

#### **RESPECTO A LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA**

##### **FORMA SOCIETARIA**

Al respecto, es importante traer a colación lo manifestado por la Ley General de Sociedades, la cual, en su SECCION TERCERA, SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, mediante su artículo N° 284 establece la siguiente denominación:

Artículo 284.- Denominación

*La Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada tiene una denominación, pudiendo utilizar además un nombre abreviado, al que en todo caso debe añadir la indicación "Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada" o su abreviatura "S.R.L."*

Ahora bien, mediante los documentos de presentación obligatoria emitidos por el postor, se logra evidenciar que el postor ha firmado todos los documentos de presentación obligatoria (ANEXO N° 01,02,03,04 y 06) con una forma societaria INEXISTENTE, como es la siguiente (SRL), la misma que no concuerda con la partida registral N° 11138688.



Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

#### **RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**

Respecto a la denominación monetaria que ha sido expresada por el postor, se logra evidenciar que se ha transgredido la Ley N° 30381 LEY QUE CAMBIA EL NOMBRE DE LA UNIDAD MONETARIA DE NUEVO SOL A SOL, puesto que la simbología monetaria que actualmente se encuentra vigente es la siguiente: ( S/ )

**S/. 199,555.00**

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De igual manera, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 menciona:



- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)". Consideración que no puede ser verificable debido a que el postor no ha precisado su oferta en letras.

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Del mismo modo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

### ANEXO N° 03: CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.

Respecto al contenido de la oferta, se logra evidenciar que el postor no presentó el documento requisito de presentación obligatoria para la admisión de la oferta: VIGENCIA DE PODER.

#### 2.1. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documentos<sup>1</sup>, la siguiente documentación:

##### 2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

##### 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

**En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.**

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

### ANEXO N° 04: GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

#### **RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.**

<sup>1</sup> La omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.



Respecto al certificado de vigencia de la empresa GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L. con partida electrónica N° 11059472, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS con DNI N° 20114138 en el cargo de **TITULAR-GERENTE**, ha sido corroborado las facultades que le fueron conferidas mediante el mencionado documento, no lográndose evidenciar facultades para la presentación de ofertas bajo el método de contratación correspondiente al presente procedimiento de selección.

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "**MÉTODOS DE CONTRATACION**", Capítulo I "**DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN**", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "**ADJUDICACION SIMPLIFICADA**", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

Ahora bien, se ha logrado evidenciar que el señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS, a través de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta ha rubricado la firma ocupando el cargo de **GERENTE GENERAL** circunstancia que diverge del cargo que le fue conferido y manifestado mediante la vigencia de poder. Es importante tener en consideración que, al haberse constituido una bajo la forma societaria de Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, esta forma societaria le otorga el cargo de **TITULAR-GERENTE** al señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS.

Según Vigencia de Poder:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: GRUPO VICA CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
ASIENTO: A00Ç01  
CARGO: TITULAR- GERENTE

Según Oferta del postor:

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la**



**vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- *El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)*

Finalmente, se realizó la búsqueda mediante la plataforma de SUNAT, la misma que corrobora que el señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS cuenta con el cargo de TITULAR-GERENTE, y no la de GERENTE-GENERAL, evidenciándose claramente que viene ocupando un cargo diferente al que fue designado.

**REPRESENTANTES LEGALES DE 20568348347 - GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.**

**Resultado de la Búsqueda**

La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

| Documento | Nro. Documento | Nombre                       | Cargo           | Fecha Desde |
|-----------|----------------|------------------------------|-----------------|-------------|
| DNI       | 20114138       | CACERES GUEVARA TERESA JESUS | TITULAR-GERENTE | 09/05/2012  |

**RESPECTO A LA FORMA SOCIETARIA**

Al respecto, es importante en primer lugar, traer a colación lo manifestado por el Decreto Ley N° 21621 Ley que Norma la Empresa Individual de Responsabilidad Limitada ha manifestado mediante el Capítulo I en su artículo N° 7, lo siguiente:

- **ARTÍCULO N° 7** - *La empresa tendrá una denominación que permita individualizarla, seguida de las palabras "EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA" o de las siglas "E.I.R.L."*

Como se logra evidenciar, el postor ha utilizado dentro de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de su oferta, una forma societaria INEXISTENTE, circunstancia que limita poder aceptar su oferta, como se muestra a continuación:



Por otro lado, es importante manifestar que la oferta presentada por el postor, debe de garantizar íntegramente la correcta ejecución de la prestación en beneficio de la entidad, sin generar riesgos de perjuicios con terceros y/o con la población beneficiaria.

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:



# Municipalidad Provincial de Huari

## Huari-Ancash



- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)". Como se observa, la existencia de errores no subsanables, limitando poder realizar la solicitud de subsanación.

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Finalmente, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o Razón Social del Postor | Condición |
|----|----------------------------------|-----------|
| 1  | <b>CONSORCIO ENCINAS</b>         | Admitida  |

### 5. EVALUACION Y CALIFICACION.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo la condición de admitida, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR |  | CONSORCIO ENCINAS |
|----------------------------------|--|-------------------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN       |  |                   |
| <b>A</b>                         | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL              |                   |
| <b>A1</b>                        | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO                     | Cumple            |
| <b>A2</b>                        | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | Cumple            |
| <b>A3</b>                        | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    | Cumple            |
| <b>B</b>                         | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD    | CUMPLE            |



|                   |          |
|-------------------|----------|
| ESTADO DEL POSTOR | CALIFICA |
|-------------------|----------|

#### **DETERMINAR EL PUNTAJE DE LA OFERTA**

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

| PUNTAJE TOTAL<br>(Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas") |  | PUNTUACION | CONSORCIO ENCINAS |
|---|--|------------|-------------------|
| a   | Precio   | 100 puntos | 100 puntos        |
| PUNTAJE   |  |            | 100 puntos        |
| B   | Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa     | 5 puntos   | 5 puntos          |
| C   | Solicitud de bonificación del 10% por servicios prestados fuera de la provincia de Ica | 10 puntos  | 10 puntos         |
| PUNTAJE TOTAL   |  |            | 115 puntos        |

#### **6. BUENA PRO.**

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO ENCINAS** integrada por las empresas **INVERSIONES & CONSTRUCTORA KIMAW E.I.R.L.** con **RUC N° 20605148299** y la empresa **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.** con **RUC N° 20407836872**, con su oferta económica de **S/ 160,900.00 (Ciento Sesenta Mil Novecientos con 00/100 Soles)**, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación y calificación establecidos en las bases integradas.

#### **7. CONCLUSIONES**

7.1. El Comité otorga la buena pro al postor: **CONSORCIO ENCINAS**, por el monto consignado en el numeral 6 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1 del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida en el plazo establecido por ley, si en caso no existiese el recurso de apelación.

7.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3 del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 11:30 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

  
ANIBAL TEOFILO MENDOZA TREJO  
Presidente del Comité de Selección

  
BRYAN ALEXANDER MATTA VALDIVIEZO  
Primer Miembro

  
DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ  
Segundo Miembro