

# **ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**


|          |                                |  |
|----------|--------------------------------|--|
| <b>1</b> | <b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b> | <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-GRJ-CS<br/>Primera Convocatoria</b> |
|----------|--------------------------------|--|

|          |   |
|----------|---|
| <b>2</b> | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br><p>En la ciudad de Huancayo, a los 15 días del mes de agosto del año 2023, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante <b>Resolución Directoral Administrativa N° 310 de fecha 16 de junio de 2023</b>, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 19-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "ADOLFO VIENRICH", EN EL DISTRITO DE TARMA - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNIN</b>, por un valor referencial de <b>S/ 300,000.00 (trescientos mil con 00/100 soles)</b>. A fin de <b>EFFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS</b>, presentadas al procedimiento de selección.</p> |
|----------|---|

|   |  |                             |          |   |              |                                      |
|---|--|-----------------------------|----------|---|--------------|--------------------------------------|
| 3 | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  |                             |          |   |              |                                      |
|   | El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                             |          |   |              |                                      |
|   | Presidente   | VEJARANO PEREZ RONY PAOLO   | Titular  | X | Dependencia: | Gerencia Regional de Infraestructura |
|   |  |                             | Suplente |   |              |                                      |
|   | Primer Miembro   | FRANK GONZALES QUISPE       | Titular  | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Estudios             |
|   |  |                             | Suplente |   |              |                                      |
|   | Segundo Miembro  | CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL | Titular  | X | Dependencia: | OEC                                  |
|   |  |                             | Suplente |   |              |                                      |

4

| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES   |             |   |
|--|-------------|---|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores: |             |   |
| Nº   | RUC         | Nombre o razón social del participante  |
| 1  | 10180928672 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX  |
| 2  | 10199984182 | TINOCO GARCIA RUBEN DARIO   |
| 3  | 10200835137 | MARTINEZ MARTINEZ DARIO   |
| 4  | 10206910220 | MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO  |
| 5  | 10214528253 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO  |
| 6  | 10282751921 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO  |
| 7  | 10403887493 | VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX  |
| 8  | 20486854473 | RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA                                       |
| 9  | 20487261352 | CORPORACION ADNILS SRL  |
| 10   | 20487555186 | SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.                       |
| 11   | 20487577821 | CONSULT PROYECT SAC   |
| 12   | 20493929403 | AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.  |
| 13   | 20568651104 | INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.                                     |
| 14   | 20568720432 | CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.                              |
| 15   | 20600841328 | 3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| 16   | 20601369185 | CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.                              |
| 17   | 20601431697 | ICCPER S.A.C.   |
| 18   | 20607769541 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA            |

|  |                                  |  |                       |                      |
|--|----------------------------------|--|-----------------------|----------------------|
| 5  | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>   |  |                       |                      |
| En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE: |                                  |  |                       |                      |
| N°   | Nombre o razón social del postor |  | Fecha de Presentación | Hora de Presentación |

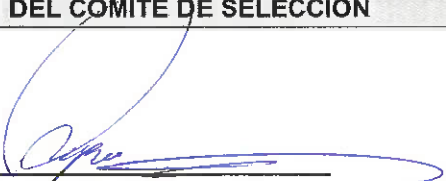
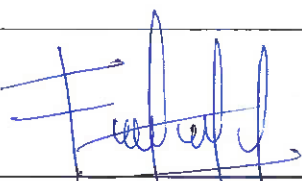



|   |   |            |          |
|---|---|------------|----------|
| 1 | <b>CONSORCIO EDUCACION TARMA</b><br>1. 10200835137: MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2.10467154309: QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO | 10/08/2023 | 18:14:29 |
| 2 | <b>MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO</b><br>10206910220  | 10/08/2023 | 18:38:18 |

|   |  |
|---|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. |
|---|--|

|   |   |  |  |                        |
|---|---|--|--|------------------------|
| 7   | <b>DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS</b>                  |  |  |                        |
| Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información: |   |  |  |                        |
| Nº  | Nombre o razón social del postor                          | Motivo de la solicitud de subsanación  |  | Condición de la oferta |
| 1   | <b><u>MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO</u></b><br>10206910220 | En los ANEXOS; El postor deberá Subsanan en todos los anexos de su oferta; deberá de estar dirigido al órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.,<br><br>Por lo que los miembros del comité de selección y de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de Contrataciones del Estado, <b>SE LE REQUIERE LA SUBSANACIÓN DE LAS OBSERVACIONES</b> , en un <b><u>plazo no mayor a un (1) día hábil de notificado la presente</u></b> ; caso contrario el incumplimiento se traducirá en la descalificación de su oferta de pleno derecho. |  | <b>PENDIENTE</b>       |

|  |                         |
|--|-------------------------|
| 8  | <b>ACUERDO ADOPTADO</b> |
| Finalmente, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la apertura de ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se verifico que existe ofertas observadas el cual puede ser subsanada, por lo que se procederá a notificar la solicitud de subsanación al postor con la oferta observada a través del SEACE, esto en cumplimiento del Art. 60 del reglamento de la ley de Contrataciones del Estado. |                         |
| No existiendo ninguna observación en el presente acto privado y siendo las 15:30 horas del mismo día, mes y año. Se da por concluida la presente, procediendo a suscribirla en señal de conformidad los miembros del comité de selección. La próxima reunión se realizará para la admisión y evaluación de las ofertas técnicas, por lo que <b>se posterga el presente procedimiento de selección hasta el día jueves 17 de agosto del 2023.</b>           |                         |

|  |   |
|--|---|
| 9  | <b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |
| <br><b>Rony Paolo Vejarano Pérez</b><br>Presidente (T) Comité de Selección |   |
| <br><b>Frank Gonzales Quispe</b><br>1er Miembro (T) Comité de Selección     | <br><b>Pedro Abel Condor Canchanya</b><br>2do Miembro (T) Comité de Selección |

# **ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

|          |                                |  |
|----------|--------------------------------|--|
| <b>1</b> | <b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b> | <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-GRJ-CS<br/>Primera Convocatoria</b> |
|----------|--------------------------------|--|

|          |  |
|----------|--|
| <b>2</b> | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br><p>En la ciudad de Huancayo, a los <b>18 días del mes de agosto del año 2023</b>, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante <b>Resolución Directoral Administrativa N° 310 de fecha 16 de junio de 2023</b>, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 19-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "ADOLFO VIENRICH", EN EL DISTRITO DE TARMA - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNIN</b>, por un valor referencial de <b>S/ 300,000.00 (trescientos mil con 00/100 soles)</b>. A fin de <b>EFFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS</b>, presentadas al procedimiento de selección.</p> |
|----------|--|

|   |  |                             |          |   |              |   |
|---|--|-----------------------------|----------|---|--------------|---|
| 3 | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  |                             |          |   |              |   |
|   | El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                             |          |   |              |   |
|   | Presidente   | VEJARANO PEREZ RONY PAOLO   | Titular  | X | Dependencia: | <b>Gerencia Regional de Infraestructura</b> |
|   |  |                             | Suplente |   |              |   |
|   | Primer Miembro   | FRANK GONZALES QUISPE       | Titular  | X | Dependencia: | <b>Sub Gerencia de Estudios</b>             |
|   |  |                             | Suplente |   |              |   |
|   | Segundo Miembro  | CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL | Titular  | X | Dependencia: | <b>OEC</b>                                  |
|   |  |                             | Suplente |   |              |   |

|  |   |                                  |                          |                         |                        |
|--|---|----------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|
| 4  | DE LA SUBSANACION DE OFERTAS  |                                  |                          |                         |                        |
|  | Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observado sus ofertas mediante <b>carta N° 01-2023-GRJ/CS-AS-19 de fecha 15 de agosto del 2023</b> ; han presentado la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE, en el día señalado en el acta: los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE: |                                  |                          |                         |                        |
|  | N°  | Nombre o razón social del postor | Estado de la subsanación | Fecha de la subsanación | Hora de la subsanación |
| 3  | <b><u>MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO</u></b><br>10206910220   | subsanado                        | 16/08/2023               | 17:29:10 PM             |                        |
| Teniendo como resultado que los postores presentaron la respectiva subsanación, se continuara con la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección. |   |                                  |                          |                         |                        |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| 5 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>   |   |  |
|   | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: |   |  |
|   | <b>Nº</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Consignar las razones para su no admisión</b> |
|   | 1   | .....                                   |  |

|  |   |   |   |                                  |
|--|---|---|---|----------------------------------|
| 6  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN</b> |   |   |                                  |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: |   |   |   |                                  |
|  | <b>Nº</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b>   | <b>Nombre del representante legal o común del consorcio</b> | <b>Ítem(s) a los que postula</b> |
|  | 1   | <b><u>CONSORCIO EDUCACION TARMA</u></b><br>1. 10200835137: MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2. 10467154309: QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO | VICENTA JHANET PALPA ZEVALLOS                               | Ítem único                       |
|  | 2   | <b><u>MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO</u></b><br>10206910220   | MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO                                | Ítem único                       |





|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |   |  |
| Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente: |   |  |
| <b>7.1</b>  | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>                   | <b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>  |
|   |   | <b>CONSORCIO EDUCACION TARMA</b><br>1. 10200835137: MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2. 10467154309: QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO |
|   | <b>a. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> | <b>SI CUMPLE</b>   |
|   | <b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>                       | <b>CALIFICA</b>  |
| <b>7.2</b>  | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>                   | <b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>  |
|   |   | <b>MUNGUJA SILVERA ROQUE MARINO</b><br>10206910220   |
|   | <b>b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> | <b>SI CUMPLE</b>   |
|   | <b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>                       | <b>CALIFICA</b>  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>   |   |  |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: |   |  |
| <b>Nº</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Consignar las razones de su descalificación</b> |
| 1   | -----                                   | -----  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> |   |  |
| <b>9.1</b>                                  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>  | <b>CONSORCIO EDUCACION TARMA</b><br>1. 10200835137: MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2. 10467154309: QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO |
|   | <b>FACTORES</b>                               | <b>PUNTAJES</b>  |
|   | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  | 70 puntos  |
|   | 75 METODOLOGÍA PROPUESTA                      | 30 Puntos  |
|   | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>            | <b>100 puntos</b>  |
|   |   |  |
| <b>9.2</b>                                  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 2</b> | <b>MUNGUJA SILVERA ROQUE MARINO</b><br>10206910220   |
|   | <b>FACTORES</b>                               | <b>PUNTAJES</b>  |
|   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 70 puntos  |
|   | METODOLOGÍA PROPUESTA                         | 00 puntos (*)  |
|   | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>            | <b>70 puntos</b>   |
|   |   |  |



1. Se pide en la metodología en el numeral: 4. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

| Nº | Nombre de tarea   | Duración | Comienzo     | Fin          |
|----|---|----------|--------------|--------------|
| 1  | 1. MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "POLO POLO VERRUGA" EN EL DISTRITO DE TARIJA - PROVINCIA DE TARIJA - DEPARTAMENTO DE JUNÍN | 30 días  | jue 10/08/23 | mié 13/12/23 |
| 2  | 1.1 PRIMER ENTREGABLE   | 30 días  | jue 10/08/23 | mié 20/09/23 |
| 3  | 1.1.1 Docencia: Jurada de los profesionales   | 1 día    | jue 10/08/23 | jue 10/08/23 |
| 4  | 1.1.2 ESTUDIOS BÁSICOS  | 29 días  | vie 11/08/23 | mié 20/09/23 |
| 5  | 1.1.2.1 estudio de demanda  | 2 días   | vie 11/08/23 | lun 14/08/23 |
| 6  | 1.1.2.2 estudio topográfico   | 6 días   | mar 15/08/23 | mar 22/08/23 |
| 7  | 1.1.2.3 estudio de mecánica de suelos   | 5 días   | mié 23/08/23 | mar 29/08/23 |
| 8  | 1.1.2.4 evaluación de riesgos   | 2 días   | mar 16/09/23 | mié 18/09/23 |
| 9  | 1.1.2.5 anteproyecto de arquitectura  | 10 días  | mié 30/09/23 | mié 20/10/23 |
| 10 | 1.1.2.6 proyecto de detalle   | 5 días   | mié 23/09/23 | mar 28/09/23 |
| 11 | 1.1.2.7 estudio de impacto ambiental  | 3 días   | jue 17/08/23 | lun 21/08/23 |
| 12 | 1.2 SEGUNDO ENTREGABLE  | 45 días  | jue 21/09/23 | mié 23/11/23 |
| 13 | 1.2.1 ESPECIALIDADES  | 25 días  | jue 21/09/23 | mié 23/11/23 |
| 14 | 1.2.1.1 Especialidad de arquitectura, ejecución y señalización  | 10 días  | jue 21/09/23 | mié 04/10/23 |
| 15 | 1.2.1.2 Especialidad de estructuras   | 15 días  | jue 21/09/23 | mié 11/10/23 |
| 16 | 1.2.1.3 Especialidad de instalaciones eléctricas, electromecánicas, comunicaciones y gas  | 10 días  | jue 24/10/23 | mié 18/10/23 |
| 17 | 1.2.1.4 Especialidad de instalaciones sanitarias  | 15 días  | jue 05/11/23 | mié 25/11/23 |
| 18 | 1.2.2 COSTOS PRESUPUESTO Y PROGRAMACIÓN   | 20 días  | jue 29/10/23 | mié 20/11/23 |
| 19 | 1.2.3 SANEAMIENTO DE TERRENOS   | 10 días  | jue 09/11/23 | mié 09/11/23 |
| 20 | 1.3 TERCER ENTREGABLE   | 15 días  | jue 23/11/23 | mié 13/12/23 |
| 21 | 1.3.1 EXPERIENTE TÉCNICO  | 15 días  | jue 23/11/23 | mié 13/12/23 |
| 22 | 1.3.1.1 CARATULA  | 1 día    | jue 23/11/23 | jue 23/11/23 |
| 23 | 1.3.1.2 ESTUDIOS BÁSICOS  | 5 días   | vie 24/11/23 | jue 30/11/23 |
| 24 | 1.3.1.3 ESPECIALIDADES  | 4 días   | vie 01/12/23 | mié 06/12/23 |
| 25 | 1.3.1.3.1 Arquitectura, ejecución y señalización  | 3 días   | vie 01/12/23 | mié 06/12/23 |
| 26 | 1.3.1.3.2 Estructuras   | 2 días   | mar 05/12/23 | lun 04/12/23 |
| 27 | 1.3.1.3.3 Instalaciones eléctricas, electromecánicas, comunicaciones y gas  | 2 días   | mar 05/12/23 | mié 06/12/23 |
| 28 | 1.3.1.3.4 Instalaciones sanitarias  | 2 días   | mar 05/12/23 | mié 06/12/23 |
| 29 | 1.3.1.4 COSTOS, PRESUPUESTO Y PROGRAMACIÓN  | 3 días   | jue 07/12/23 | lun 11/12/23 |
| 30 | 1.3.1.5 SANEAMIENTO DE TERRENOS   | 2 días   | mar 12/12/23 | mié 13/12/23 |

Fecha de inicio lo considera el 10/8/2023

Fecha final lo considera el 23/12/2023

Proyecto: Proyecto1  
Fecha: jue 10/08/23

Tarea: [ ] Tarea manual  
Dirección: [ ] Dirección  
Hito: [ ] Hito  
Recurso: [ ] Recurso humano  
Requisito del proyecto: [ ] Requisito humano

Informe de resumen: [ ] Informe de resumen  
Requisito humano: [ ] Requisito humano  
solo el comienzo: [ ] solo el comienzo  
solo fin: [ ] solo fin  
Tarea manual: [ ] Tarea manual

Hito externo: [ ] Hito externo  
Fecha final: [ ] Fecha final  
Tarea crítica: [ ] Tarea crítica  
Dirección crítica: [ ] Dirección crítica  
Proyecto: [ ] Proyecto

Página 1

Ahora bien, según el plazo solicitado en las bases o términos de referencia es 90 días calendario la ejecución del servicio. Así mismo en el **Artículo 143. Cómputo de los plazos** del Reglamento de las Contrataciones el Estado establece lo siguiente: **Durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil.**

Ahora según lo descrito líneas arriba, el postor no cumple con la metodología propuesta en las bases integradas.



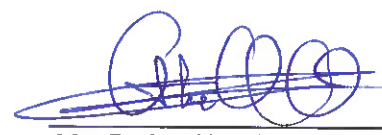
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|--|-----------------------|
| 1  | <b><u>CONSORCIO EDUCACION TARMA</u></b><br>1. 10200835137: MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2.10467154309: QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO | 100 puntos            |
| 2  | <b><u>MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO</u></b><br>10206910220  | 70 puntos             |



0015

|    |  |
|----|--|
| 11 | <b>ACUERDO ADOPTADO</b><br>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado. |
|----|--|

|    |  |
|----|--|
| 12 | <b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b><br><div style="text-align: center; margin-top: 100px;"> <br/> <b>Ing. Rony Paolo Vejarano Pérez</b><br/>         Presidente (T) Comité de Selección       </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 50px;"> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>Ing. Frank Gonzales Quispe</b><br/>         1er Miembro (T) Comité de Selección       </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>Lic. Pedro Abel Condor Canchanya</b><br/>         1er Miembro (T) Comité de Selección       </div> </div> |
|----|--|



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

|          |                                |  |
|----------|--------------------------------|--|
| <b>1</b> | <b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b> | <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 26-GRJ-CS<br/>Primera Convocatoria</b> |
|----------|--------------------------------|--|

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>2</b>   | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> |
| En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de agosto del año 2023, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante <b>Resolución Directoral Administrativa N° 310 de fecha 16 de junio de 2023</b> , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 19-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "ADOLFO VIENRICH", EN EL DISTRITO DE TARMA - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNIN</b> , por un valor referencial de <b>S/ 300,000.00 (trescientos mil con 00/100 soles)</b> , a fin de <b>OTORGAR LA BUENA PRO</b> , al presente procedimiento de selección. |                                     |

|          |  |                                    |          |          |              |   |
|----------|--|------------------------------------|----------|----------|--------------|---|
| 3        | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  |                                    |          |          |              |   |
|          | El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                                    |          |          |              |   |
|          | Presidente   | <b>VEJARANO PEREZ RONY PAOLO</b>   | Titular  | <b>X</b> | Dependencia: | <b>Gerencia Regional de Infraestructura</b> |
|          |  |                                    | Suplente |          |              |   |
|          | Primer Miembro   | <b>FRANK GONZALES QUISPE</b>       | Titular  | <b>X</b> | Dependencia: | <b>Sub Gerencia de Estudios</b>             |
|          |  |                                    | Suplente |          |              |   |
|          | Segundo Miembro  | <b>CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL</b> | Titular  | <b>X</b> | Dependencia: | <b>OEC</b>                                  |
| Suplente |  |                                    |          |          |              |   |

|  |  |   |                            |
|--|--|---|----------------------------|
| 4  | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> |   |                            |
| De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: |  |   |                            |
|  | <b>Nº</b>  | <b>Nombre o razón social del participante</b>   | <b>RUC</b>                 |
|  | 2  | <b><u>CONSORCIO EDUCACION TARMA</u></b><br>1. MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2. QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO | 10200835137<br>10467154309 |

|  |   |                  |         |
|--|---|------------------|---------|
| 5  | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  |                  |         |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: |   |                  |         |
| Nº   | Nombre o razón social del postor  | Oferta Económica | Puntaje |
| 1  | <b>CONSORCIO EDUCACION TARMA</b><br>1. 10200835137: MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2.10467154309: QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO | S/. 300,000.00   | 100     |

|   |   |                                  |   |         |                 |               |                    |
|---|---|----------------------------------|---|---------|-----------------|---------------|--------------------|
| 6 |   |                                  | RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA |         |                 |               |                    |
|   | 6.1   | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN       | Técnico   |         |                 | 0.80          |                    |
|   |   |                                  | Económico   |         |                 | 0.20          |                    |
|   | 6.2   |                                  | EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN                   |         |                 |               |                    |
|   |   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CALCULO DEL PUNTAJE<br>PTPi = c1 PTi + c2 Pei           | PUNTAJE | BONIFICACION 5% | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACIÓN |
| 1 | <u>CONSORCIO EDUCACION TARMA</u><br>1. 10200835137: MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2.10467154309: QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO | 100 (0.80) + 100 (0.20)          | 100   | 5       | 105.00 puntos   | 1er lugar     |                    |



7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 **ACUERDO ADOPTADO**

Finalmente siendo las **16:45** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO EDUCACION TARMA** integrado por Martínez Martínez Darío y Quispe Paitampoma David Eduardo, por el monto de **S/. 300,000.00 (trescientos mil con 00/100 soles)**.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9 **NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
Rony Paolo Vejarano Pérez  
Presidente (T) Comité de Selección

  
Frank Gonzales Quispe  
1er Miembro (T) Comité de Selección

  
Pedro Abel Condor Canchanya  
2do Miembro (T) Comité de Selección



## CUADRO N° 1

### Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.8)

#### Adjudicación Simplificada N° 19-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "ADOLFO VIENRICH", EN EL DISTRITO DE TARMA - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNIN**

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida. Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que se excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

### CUADRO DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

|  | 1  | 2   |
|--|--|---|
| DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA   | CONSORCIO EDUCACION TARMA<br>1. 10200835137: MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2. 10467154309: QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO  | MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO<br>10206910220                                 |
| Representante Legal  | VICENTA JHANET PALPA ZEVALLOS  | MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO  |
| Dirección  | Jr. Tarapaca N° 107 Int. 3er (3 er piso media cuadra de panadería saukito) Huanuco . Huanuco . Huanuco   | PJE. Galvez 197 (a espaldas de la cdra. 7 de av. Giraldez) huancayo - junin |
| Autorización para Notificación Correo Electrónico  | <a href="mailto:consorcioeducaciontarma@gmail.com">consorcioeducaciontarma@gmail.com</a>   | <a href="mailto:roquemunguia@hotmail.com">roquemunguia@hotmail.com</a>      |
| Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada  | 117 folios   | 137 folios  |
| Inscripción vigente en RNP en la especialidad de Consultoría en Obras de saneamiento y afines: en categoría C o superior   | categoría C<br>categoría B   | MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO - categoría C                                  |
| MYPE   | SI - SI  | SI  |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)  | Presenta - Cumple<br>(fecha del documento 10/08/2023)  | Presenta - Cumple<br>(fecha del documento 10/08/2023)                       |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Presenta - Cumple<br><u>MARTINEZ MARTINEZ DARIO</u><br>20083513<br><u>QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO</u><br>46715430  | Presenta - Cumple<br><u>MUNGUIA SILVERA ROQUE MARINO</u><br>DNI: 20691022   |
| a.1) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)  | Presenta - Cumple<br>(fecha del documento 10/08/2023)  | Presenta - Cumple<br>(fecha del documento 10/08/2023)                       |
| a.2) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)   | Presenta - Cumple<br>(fecha del documento 10/08/2023)  | Presenta - Cumple<br>(fecha del documento 10/08/2023)                       |
| a.3) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).  | Presenta - Cumple<br>90 días calendarios<br>fecha del documento 10/08/2023   | Presenta - Cumple<br>90 días calendarios<br>fecha del documento 10/08/2023  |
| a.4) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)   | Presenta - Cumple<br><u>CONSORCIO MURARIA</u><br>1. MARTINEZ MARTINEZ DARIO (51%)<br>2. QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO (49%)<br>fecha de documento 10/08/2023   | NO APLICA   |
| <b>RESULTADO</b>   | <b>ADMITIDO</b>  | <b>ADMITIDO</b>   |
| <b>2.2.2. Documentación de presentación facultativa:</b>   | <b>1</b>   | <b>2</b>  |
| a  | En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | NO PRESENTA   |
| c  | Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)   | Presenta - Cumple<br>fecha del documento: 10/08/2023                        |



# Adjudicación Simplificada N° 19-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "ADOLFO VIERICH", EN EL DISTRITO DE TARMA - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNIN

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

VR S/ 300,000.00

FECHA DE PRESENTACIÓN: 10/08/2023

| N° | POSTORES  | REQUISITOS CALIFICACIÓN  |                                      |  | EVALUACION TÉCNICA                      |  |  |   |   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | RESULTADO DE EVALUACION TÉCNICA  |
|----|---|--|--------------------------------------|--|---|--|--|---|---|-----------------------|----------------------------------|
|    |   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD<br>01 Vez Ref = SI<br>300,000.00 | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA | PRESENTA ANEXO 5 de OFERTA ECONOMICA DENTRO DE LA OFERTA TECNICA Incumple art 82.3 inciso b) RLCE "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información económica son descalificadas." | POSTORES QUE PASAN A EVALUACION TECNICA | A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultorías en la especialidad<br>M>= S/ 450,000.00 (70 puntos)<br>M>= 375,000.00 y < 450,000.00 (60 puntos)<br>M>= 300,000.00 y < 375,000.00 (50 puntos) | B) SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL   | BI INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA<br>Que el postor cuente con certificación del sistema de gestión anticorrupción de acuerdo a la norma ISO 37001:2016 o NTP-ISO 37001:2017<br>Presenta certificado: 2 puntos<br>No presenta certificado: 0 puntos | BI INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA<br>Que el postor cuente con certificación del sistema de gestión anticorrupción de acuerdo a la norma ISO 37001:2016 o NTP-ISO 37001:2017<br>Presenta certificado: 2 puntos<br>No presenta certificado: 0 puntos |                       |                                  |
| 1  | CONSORCIO EDUCACION TARMA<br>1. 10200855137: MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2. 10467154309: QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO | 452,196.00   | MAYOR a 1 vez el Valor Referencial   | no   | CALIFICA                                | 452,196.00 70<br>PRESENTA CUMPLE   | 30   | NO APLICA   | 0   | 100                   | ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA    |
| 2  | MUNGUJA SILVERA ROQUE MARINO<br>10206910220   | 479,342.11   | MAYOR a 1 vez el Valor Referencial   | no   | CALIFICA                                | 479,342.11 70<br>PRESENTA NO CUMPLE  | De la revisión del cronograma de actividades el postor está considerando la fecha de inicio el 10/08/2023 y como plazo final el 13/12/2023 haciendo un total de 125 días calendario, lo cual no estaría acorde a los términos de referencia.<br>Ahora bien, según el plazo solicitado en las bases o términos de referencia es 90 días calendararios la ejecución del servicio. Así mismo en el Artículo 143. Cómputo de los plazos del Reglamento de las Contrataciones el Estado establece lo siguiente: Durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil.<br>Ahora según lo descrito líneas arriba, el postor no cumple con la metodología propuesta en las bases integradas. | NO APLICA   | 0   | 70                    | NO ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA |



**Adjudicación Simplificada N° 19-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "ADOLFO VIENRICH", EN EL DISTRITO DE TARMA - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNIN**

**Valor Referencial S/: 300,000.00**

90% valor referencial: 270,000.00 inferior  
110% valor referencial: 330,000.00 superior

Fecha presentación de Propuestas: 17/07/2023

**Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS ( art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- ítem 1.9.3)**

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

| Nro | POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS   | PRECIO OFERTA (Oi) | % del Valor Referencial | PRECIO OFERTA más baja (Om) | Puntaje Máximo del Precio (PMP) | Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$ |
|-----|--|--------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------------|---|
| 1   | CONSORCIO EDUCACION TARMA<br>1. 1020085187; MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2. 10467154309; QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO | 300,000.00         | 100%                    | 300,000.00                  | 100.00                          | 100.00  |





# Adjudicación Simplificada N° 19-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "ADOLFO VIENRICH", EN EL DISTRITO DE TARMA - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNIN

Valor Referencial S/: 300,000.00

90% valor referencial 270,000.00  
110% valor referencial 330,000.00

Fecha presentación de Propuestas: 10/08/2023

## Anexo 03.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Específica- numeral 2.3

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.80

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.20

donde c1 + c2 = 1.00

| N° | EVALUACIÓN TÉCNICA  | EVALUACION ECONOMICA            |                                   | PONDERACIÓN           |                         | PTPi= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA) |
|----|---|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-------------------------|--|
|    |   | PTi= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA | Pei= PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA | c1*PTi= TÉCNICA (80%) | c2*Pei= ECONOMICA (20%) |  |
|    |   |                                 | PRECIO OFERTADO                   |                       |                         |  |
|    | 100.00  |                                 | 300,000.00                        | 80.00                 | 20.00                   | 100.00   |
| 1  | POSTORES<br><br>CONSORCIO EDUCACION TARMA<br>1. 10200635137. MARTINEZ MARTINEZ DARIO<br>2. 10467154309. QUISPE PAITAMPOMA DAVID EDUARDO |                                 |                                   |                       |                         |  |

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2

del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"

